

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ
ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



ТЕЗИ

**II ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:
ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**2 – 3 КВІТНЯ 2020 р.
м. Одеса**

Розглядаючи поширення генно-модифікованої продукції у світі, не можна оминати ту роль, яку відіграють у цьому процесі компанії-виробники харчової продукції та компанії, які виробляють генно-модифіковану сировину для харчової промисловості. Світові виробники харчової продукції, яка містить генно-модифіковані компоненти, це такі відомі компанії, як Coca-Cola, Nestle, Ferrero, Kraft, Mars, McDonalds, Lipton, Nesquik, Pepsi-Cola. Компанії, що виробляють генно-модифіковану сировину, насіння, заходи боротьби з шкідниками та бур'янами : Монсанто, Сінгента, Дюпон, ДауХемикал тощо.

В Україні було прийнято закони і постанови щодо використання генетично модифікованої продукції: Закон України "Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично-модифікованих організмів", прийнятий 31 травня 2007 року, в статті 15 визначається: «Забороняється промислове виробництво та введення в обіг ГМО, а також продукції, виробленої із застосуванням ГМО, до їх державної реєстрації. Забороняється ввезення на митну територію України ГМО, а також продукції, виробленої із застосуванням ГМО, до їх державної реєстрації, за винятком таких, що призначені для науково-дослідних цілей або державної апробації»[3].

Таким чином будь-які наукові відкриття можуть бути використані, як на благо, так і на шкоду людству. А в умовах ринкової економічної системи вони можуть бути використані лише з метою отримання прибутків. Отже, необхідно посилити роль держави, розробляючи відповідні напрямки економічної політики регулювання використання генно-модифікованої продукції, адже виробники та розповсюджувачі ГМО не мають на меті досягнення продовольчої безпеки, а міжнародні монополії не переймаються національною безпекою. Використання ГМО призводить до витискання значної кількості дрібних національних товаровиробників та монополізації аграрного ринку.

Науковий керівник – к.е.н., доц. Криницька О.О.

Література:

1. Сорочинський Б. В., Данильченко О. О., Кріпка Г. В. Генетично модифіковані організми. Київ: Фітосоціоцентр, 2005. 204 с.
2. Баласинович Б., Ярошевська Ю. ГМО: виклики сьогодення та досвід правового регулювання. Київ : Видавничий дім "АДЕФ-Україна", 2010. 256с.
3. Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів: Закон України від 31.05.2007 р., № 1103-V6 за станом на 04.10.2018. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1103-16> (дата звернення: 23.03.2020).

ЕФЕКТ ЗАМІНИ ТА ДОХОДУ В ПРАЦЯХ Є. СЛУЦЬКОГО І Д. ХІКСА

Казимірова Н. М., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Актуальність обраної теми характеризує розвиток ринкових відносин та поширення конкурентних процесів, що обумовлює необхідність дослідження раціональної поведінки споживача та причин прийняття ним певних рішень в умовах обмеженості своїх ресурсів.

Метою дослідження є вивчення економічних розробок Є. Слуцького і Дж. Хікса та їх впливу на розвиток ринкових процесів економіки України.

Завдання полягають у розкритті процесу дослідження теорії поведінки споживачів, згідно з розробкам Є. Слуцького та Дж. Хікса та обґрунтуванні значення і впливу їх економічних робіт на формування попиту та пропозиції. У ринковій економіці виробництво і розподіл благ відбуваються з використанням механізму цін. Кількість товару, яку економічний суб'єкт може мати у своєму розпорядженні, залежить від його купівельної спроможності. З точки зору деяких вчених-економістів, вся концепція корисності, заснована на суб'єктивних оцінках та не допускає об'єктивних вимірювань. У зв'язку з цим пояснення закону попиту може бути обґрунтовано дією ефекту заміни і ефекту доходу.

Ефект заміщення полягає в зміні обсягу попиту, спричиненою зміною відносної ціни товару при незмінному реальному доході. Одночасно, у результаті зростання ціни одного з благ загальна сума благ, яку споживач може придбати на грошовий дохід, зменшується, тобто зростання цін знижує реальний дохід, а при падінні цін реальний дохід зростає.

Ефект доходу – зміна обсягу попиту, спричинена зміною реального доходу при незмінності відносних цін[1].

Існують два підходи до визначення реального доходу, пов'язані з іменами англійського економіста Дж. Хікса та українського математика і економіста Є. Слуцького:

1. Згідно Дж. Хікса : різні рівні грошового доходу, що забезпечують один і той же рівень задоволення, тобто дозволяють досягти однієї і тієї ж кривої байдужості, представляють однаковий рівень реального доходу.

2. Згідно по Є. Слуцькому , лише той рівень грошового доходу, який достатній для придбання одного і того ж набору або комбінації товарів, забезпечує і незмінний рівень реального доходу.

Таким чином, за Слуцьким для незмінності реального доходу необхідно зберегти той самий набір товарів, що і до зміни ціни, а не зберегти попередній рівень задоволення, як за Хіксом. У моделі Слуцького розмежування дії ефектів дозволяє визначити, якою стала б структура споживчого кошика, якби змінились лише відносні ціни благ. Після чого, залишаючи незмінними відносні ціни, досліджується лише вплив зміни реального доходу. У моделі Слуцького ефект заміни супроводжується деяким покращенням добробуту споживача[2;3].

У моделі Хікса купівельна спроможність споживача змінюється. Під дією ефекту заміни споживач залишається на тому ж рівні корисності, але змінює набір товарів у кошику.

Обидві моделі виявляють однакові тенденції: зі зниженням ціни блага ефект заміни обов'язково зумовлює збільшення його споживання, тобто має додатне значення. На відміну від ефекту заміни , ефект доходу діє в різних напрямках,- залежно від того, до якого типу належить товар.

Для нормальних благ ефект доходу діє в тому ж напрямку, що і ефект заміни, є величиною додатною. Для нижчих благ ефект доходу діє в

протилежному напрямку і має від'ємне значення, проте ефект заміни для нижчих товарів значно більший, ніж ефект доходу, тому загальний ефект дає збільшення споживання нижчого блага за умови зниження його ціни.

У випадку підвищення ціни ефект заміни завжди є від'ємним, а ефект доходу для нормальних товарів – від'ємним, для нижчих – додатним.

Нормальні блага, а також нижчі блага, для яких ефект заміни перевищує ефект доходу, так що споживання їх збільшується, називаються звичайними благами. Для звичайних благ справджується закон попиту: зі зростанням ціни попит на звичайні блага скорочується, а зі зниженням ціни попит на них зростає, крива попиту має від'ємний нахил.

У моделі Хікса для випадку товарів доповнювачів зі зміною відносних цін благ оптимальний споживчий кошик не змінюється, ефект заміни відсутній, а зміна обсягу попиту відбувається виключно за рахунок ефекту доходу. У випадку товарів заміників, навпаки, відсутній ефект доходу, а зміна рівноваги і зміна обсягу попиту відбувається лише за рахунок ефекту заміни[4].

Ефект заміни та доходу мають не тільки важливе теоретичне, але й практичне значення для прогнозування змін індивідуального, отже, і ринкового попиту, а також впливу на нього різноманітних заходів економічної політики держави. Вони дозволяють визначити більш прийнятні варіанти оподаткування, виявити, який спосіб стягнення податку або який спосіб компенсації підвищення ціни внаслідок запровадження податку є найменш вразливими для добробуту споживача.

Отже, ідеї Дж. Хікса та Є. Слуцького можуть бути використані в Україні при дослідженні загальних тенденцій поведінки споживачів; при визначенні умов формування життєвого рівня та заробітної плати населення.

Науковий керівник – к.е.н., доц. Криницька О.О.

Література:

1. Базилінська О.Я., Мініна О.В. Мікроекономіка: навч. посіб. Київ: «Центр навчальної літератури», 2009. 352 с.
2. Є. Слуцький. Визнання. Творча спадщина з погляду сучасності: монографія/ за ред. В.Д. Базилевича. Київ: Знання, 2007. 819 с.
3. Черняк О.І. Внесок Є. Слуцького у створення української школи економіко-математичного моделювання// Вісник Запорізького національного університету. 2008. № 1(3). С. 5-13.
4. Хікс Дж. Стоимость и капитал. Москва: Прогрес-Универс, 1993. 488 с.

ЗАЛУЧЕННЯ ПРЯМИХ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ ЯК СПОСІБ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ МОЛОЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ

Гленчук Є. О., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ТтаТХПіПБ

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Молочна галузь – важлива частина промисловості України, яка забезпечує населення цінними продуктами харчування. Водночас, на даний час вона супроводжується застарілою технологією виробництва, високою собівартістю і, як наслідок, обмеженим асортиментом.

96. НЕОБХІДНІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ ГЕНЕТИЧНО-МОДИФІКОВАНОЇ ПРОДУКЦІЇ
Охременко О. М., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ТтаТХП і ПБ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 228
Науковий керівник – к.е.н., доц. Криницька О.О.
97. ЕФЕКТ ЗАМІНИ ТА ДОХОДУ В ПРАЦЯХ Є. СЛУЦЬКОГО І Д. ХІКСА
Казимірова Н. М., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 230
Науковий керівник – к.е.н., доц. Криницька О.О.
98. ЗАЛУЧЕННЯ ПРЯМИХ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ ЯК СПОСІБ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ МОЛОЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ
Іленчук Є. О., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ТтаТХПіПБ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 232
Науковий керівник – к.ю.н., доц. Шишлюк В. Р.
99. ОСОБЛИВОСТІ САМОВДОСКОНАЛЕННЯ ОСОБИСТОСТІ МЕНЕДЖЕРА, ЗАСОБАМИ ЦІЛЕПОКЛАДАННЯ
Соколовська Д. М., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ТтаТХПіПБ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 234
Науковий керівник – асистент Заболотна О. С.
100. ЯРОСЛАВ МУДРИЙ ЯК ІСТОРИЧНА ПОСТАТЬ
Заблоцька К., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ТВтаТБ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 236
Науковий керівник – к.і.н., доц. Соловей А.О.
101. ДЕНЬ СОБОРНОСТІ УКРАЇНИ: ІСТОРІЯ ВИНИКНЕННЯ
Лівітчук Р., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ТВтаТБ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 238
Науковий керівник – к.і.н., стар. викл. Ботіка Т.С.
102. ЕВОЛЮЦІЯ РОЗВИТКУ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ: ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
Шестопалова Є., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 239
Науковий керівник – к.і.н., ст. викл. Мамроцька О.А.
103. ТРУДОВЕ ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ: РЕАЛІЇ ТА ВИКЛИКИ
Прокопова Анна, студ. СВО «Бакалавр» ф-ту КІПтаКЗ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 241
Науковий керівник – к. і. н., доц. Шишко О. Г.
104. МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ ТЕХНІЧНИХ ВНЗ
Знаменський І.О., студ. СВО «Бакалавр» факультету ММіЛ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 242
Науковий керівник – к. і. н., доц. Черняк Г.А.
105. ВПЛИВ КУЛЬТУ СПОЖИВАННЯ І МЕРКАНТИЛІЗМУ НА ПОВЕДІНКОВІ РЕАКЦІЇ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ТА ЇЇ