

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА  
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



**МАТЕРІАЛИ**

**VIII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

*15 – 16 жовтня 2020 р.*

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ  
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА  
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

*Одеса*

**УДК: 338.43:316.502(477)**

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції 15-16 жовтня 2020 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2020. – 280 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - д.е.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф., Ніколюк О.В. – д.е.н., доц., Каламан О.Б. – к.е.н., доц., Мельник Ю.М. – д.е.н., доц.

## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА

Чичинадзе Б. Д.

доктор экономических наук, доцент кафедры  
экономики Кутаисский государственный университет  
им. Ак. Церетели, г. Кутаиси, Грузия

С января 2020 года мировая экономика оказалась перед значительными проблемами. В декабре 2019 года вирус (COVID 19) возникший в китайской провинции Вухань, быстро распространился по всему миру. Положение усложняется еще и тем, что природа вируса до сих пор еще неизвестно и это создает значительные проблемы экономикам стран. Исходя из того что вирус быстро распространился по всему миру, правительства стран не проявили адекватного реагирования.

С февраля 2020 года правительства стран, для того чтобы не произошел быстрый рост инфицирования граждан, ввели определенные регуляции, что вызвало парализацию разных отраслей экономики. Понизилась экономическая активность граждан, уменьшилась стоимость произведенной продукции и сферы услуг. По поводу создавшейся обстановки авторитетные мировые организации делали противоречивые прогнозы. Исходя из природы вируса, прогнозы не всегда оправдались, что делало обстановку еще более непрогнозированной. По прогнозам, в основном выяснилось, что экономически больше всех должны были пострадать те страны, где будет зафиксирован высокий показатель распространения вируса. Четко выявилось, что в условиях мирового глобализма усложнения экономическое положение не минует ни одна страна. Для наглядности рассмотрим в условиях распространения вируса особенности создавшегося экономического положения в разных странах.

**Китай**---Исходя из того, что распространение вируса началось с Китая, первая волна приходится именно на эту страну. С целью устранения распространения вируса правительство Китая провело значительные строгие мероприятия, которые резко приостановили рост экономики и отрицательно отразились на внешней и внутренней торговле Китая. По данным официальных органов Китайской республики на начальном этапе распространения вируса торговля сократилось на 12 %, сокращение коснулось как экспорта так и импорта. Сократилась торговля Китая с Евросоюзом, США, Японией, Россией. Опираясь на данные статистической службы Китая выясняется что индекс производства (РМІ) в стране упал до показателя 14,3 и составил 35,7%. Значительные сокращения зафиксированы и в направлении роста инвестиций, положение еще более усугубляло и усугубляет и то что инвесторы стран Евросоюза и США, у которых был вложен капитал в Китае, начали поэтапно вывозить его из страны. Из-за создавшегося негативного положения правительство Китая исходя из социалистической природы страны вынуждено было осуществить

значительную бюджетную инвестицию. Несмотря на проведенные мероприятия, по прогнозам международных организаций рост экономики в Китае снизится до 3%.

**Евросоюз---**На начальной стадии распространения коронавируса больше других стран пострадали Италия, Испания и Германия. Исходя из создавшегося положения в марте 2020 года Еврокомиссия пришла к решению в борьбе против вируса действовать совместно, для чего было выделено 38 млрд евро. Несмотря на проведенные мероприятия, значительно сократилась внешняя торговля стран Евросоюза. Сокращение зафиксировано в направлении как импорта, так экспорта. Международные финансовые институты делали пессимистические прогнозы в связи с экономикой стран Евросоюза. По экспертным расчетам показатели экономики Евросоюза в 2020 году снизились почти до 9%. А в таких странах Евросоюза, как Франция Италия и Испания, которые больше всех пострадали вследствие пандемии, предположительно рост экономики сократится до 10%. По оптимистическим прогнозам рост экономики Евросоюза поэтапно начнется с 2021 года.

**Соединенные Штаты Америки----**Вследствие пандемии значительный ущерб понесла и экономика США. Определенные регуляции, принятые правительством значительно сократили экономическую активность, что негативно отразилось на общем торговом обороте страны. Сократился как экспорт, так и импорт. Выросла безработица. В первом квартале 2020 года экономика сократилась почти до 6%, Еще более усложнилось положение во втором квартале и показатель спада экономики достиг почти 32%. Необходимо отметить, что такого резкого сокращения экономики в США не было даже в годы большой депрессии (1929-1939 гг). Для быстрой ликвидации отрицательных процессов, правительство США и Федеральная резервная система предприняли действенные меры. С целью обеспечения стабильности цен и уровня безработицы сократилась ставка Федерального фонда. Несмотря на проведенные правительством мероприятия для значительного оздоровления экономики потребуется много времени. То, какую экономическую политику проведет правительство США, это во многом будет зависеть от проводимых президентских выборов в ближайшее время. Необходимо отметить, что исходя из мирового глобализма, президентские выборы проводимые в США окажут значительное влияние на последующие тенденции развития экономики, как в странах Евросоюза, так и в странах Азии и бывшего Советского Союза.

**Российская федерация----**На фоне мировой пандемии экономика Российской Федерации значительно ухудшилась. Резкое сокращение показателей зафиксировано в направлении внешней торговли. Учитывая то, что экономика РФ в значительной мере зависит от реализации газа и нефти и доходами от их реализации, положение в экономике еще более ухудшилось. По экспертным расчетам, в 2020 году экономика РФ сократилась почти на 6%. Пессимистические прогнозы делаются и в связи с положением в 2021 году. Исходя из создавшегося положения, правительство РФ вынуждено будет провести быстрые экономические реформы, а также сотрудничать с Мировым Содружеством, для того, чтобы еще более не усугубилось экономическое и политическое положение страны.

**Украина**----Международными организациями делаются еще более пессимистические прогнозы в связи с экономическим положением в Украине. По данным Валютного фонда в 2020 году спад экономики в Украине составит почти 7,7%. Предсказывают также и рост безработицы. В Украине положение усложняет и то, что все еще происходят сложные процессы на востоке страны, не урегулированы отношения с соседней Российской Федерацией. Существующие неопределенные проблемы создают значительные барьеры на пути проведения быстрой экономической политики, ориентированной на положительный результат. Украинские эксперт-специалисты, учитывая тяжелое социально-экономическое положение страны, отмечают и то, что положение настолько сложное, что хуже уже быть не может. Украина с помощью Евросоюза и США должна разработать такой план стратегического развития страны, который на фоне пандемии коронавируса обеспечит быстрое экономическое развитие на центральном, региональном и местном уровнях. Следует принять во внимание и советы известных эпидемиологов мира по поводу того, что пока коронавирус не исчезнет, нам придется учиться жить вместе с ним.

**Грузия**---Показатель роста экономики в Грузии В 2019 году составлял 5,1%. На фоне пандемии, предположительно экономика страны снизится почти на 5% (до пандемии в 2020 году в Грузии прогнозировали 5% -ый рост экономики). По оптимистическим прогнозам и расчетам экономика страны значительно оздоровится и рост экономики составит 4,5%. Следует отметить, что на сокращение роста экономики в 2020 году значительное влияние окажут проблемы существующие в сфере туризма. С марта месяца закрылось воздушное пространство Грузии и фактически анулировались доходы поступающие из сферы международного туризма. Тогда как в 2019 году Грузию посетили 5 млн иностранных туристов (для сравнения: население Грузии составляет 3,7 млн человек).

Исходя из создавшегося положения, правительство Грузии при помощи Евросоюза и США и их непосредственного участия, разработало план выхода страны из кризиса, который в дальнейшем должен обеспечить быстрое развитие экономики страны что станет гарантом роста общего благосостояния граждан.

В результате исследований финансовых и рейтинговых организаций выясняется, что в 2020 году в условиях пандемии коронавируса вместе с маленькими странами сократятся экономики и таких больших стран как экономика Бразилии на 5,2%, экономика Мексики на 7%, экономика Турции на 5%, а также экономика Аргентины на 6% и экономика Южно-Африканской Республики на 6%.

Исходя из вышеуказанного, государства обязаны в максимальных размерах произвести мобилизацию собственных внутренних ресурсов (природные ресурсы, человеческие ресурсы, финансовые ресурсы и др), для разработки таких национальных стратегических планов, которые будут ориентированы на максимально эффективные использования местных возможностей и обеспечат быстрое оздоровление экономического положения собственных стран. В противном случае произойдет рост неравенства между доходами граждан страны, что послужит

основой для начала более негативных процессов. Мы должны усвоить, что на фоне мировой пандемии значительно изменился мировой порядок и мы уже не сможем идти по тому пути, по которому шли до сих пор. Настало время для проведения быстрой политики, ориентированной на национальные интересы, росте экономики и благосостоянии граждан.

#### **Использованные электронные источники:**

1. [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)---вебстраница Мирового банка;
2. [www.geostat.ge](http://www.geostat.ge)-- вебстраница службы статистики Грузии;
3. [www.gov.ge](http://www.gov.ge)---вебстраница правительства Грузии;
4. [www.economy.ge](http://www.economy.ge)-----вебстраница министерства экономики и устойчивого развития Грузии

## **ПРИЧИНЫ ЗАСТОЯ УКРАИНСКОГО ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА**

Никита Башашкин<sup>1</sup>, Walery Okulicz-Kozaryn (научный консультант)<sup>2</sup>

Экономический Университет Варны<sup>1</sup>, Болгария

School of Entrepreneurship, Wrocław University of Environmental and Life Sciences<sup>2</sup>, Poland

### **Вступление**

Любая отрасль жизни человека окружена новыми возможностями и инструментами. Потребителю они упрощают жизнь, производителю – приносят прибыль. Иными словами, инновации, в рамках колоссальной конкуренции за потребителя, нашли свое воплощение в социально-экономической сфере.

Без достаточного потока инвестиций невозможна разработка и введение в оборот инноваций, так как на любое исследование требуются средства.

### **Результаты**

В мире давно сложилась система, при которой страны с сильной и стабильной экономикой являются местами скопления инновационных компаний, разрабатывающих новшества и вводящих их в оборот.

Страны менее экономически развитые являются местами, где физически производится продукт. Это разделение сложилось за счет разницы в оплате труда и уровнях дохода населения. Компании всегда выбирают самый выгодный сценарий производства.

Украина в этом вопросе занимает промежуточную позицию. С одной стороны, европейская держава с развитыми интеллектуальными ресурсами и институтами образования должна быть в списке лидеров в области разработки и внедрения инноваций. С другой, сложившийся ряд уже традиционных сдерживающих факторов не позволяет стране конкурировать с ведущими странами [1].

Говоря о проблеме инвестиций в украинскую науку и развитие инноваций, сразу всплывает ряд причин, затормаживающих приток иностранных вложений. В

## ЗМІСТ

1	КОМПЬЮТЕРНАЯ МОДЕЛЬ МАРКЕТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ МАССОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ПИТАНИЯ Лапицкая О.В., к.э.н., доцент, Шах А.В., м.т.н., аспирант, Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого, Республика Беларусь	3
2	BIOECONOMY STRATEGY IN THE EUROPEAN UNION Voicilaş D.M., Assoc.prof.dr., Senior researcher, Romanian Academy, Institute of Agricultural Economics, Bucharest, Romania	6
3	МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА Чичинадзе Б.Д., д.э.н., доцент, каф. Экономики, Кутаисский государственный университет им. Ак. Церетели, Грузия	11
4	ПРИЧИНЫ ЗАСТОЯ УКРАИНСКОГО ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА Башашкин Н., Экономический Университет Варны, Болгария, Okulicz-Kozaryn W. (научный консультант), School of Entrepreneurship, Wroclaw University of Environmental and Life Sciences, Poland	14
5	ОЦІНКА СТАНУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТУРИСТИЧНИХ ДЕСТИНАЦІЙ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ Меліх О.О., д.е.н., професорка, Саркісян Г.О., к.т.н., доцентка; Шепелева О.В., аспірантка, Молодан М.М., аспірантка, ОНАХТ, м. Одеса	16
6	САМОІДЕНТИФІКАЦІЯ ЯК ПРОЦЕС ІНТЕГРАЦІЇ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ Соловей А.О., к.і.н., доцент; Ботіка Т.С., к.і.н., ст. викладач; Мамроцька О.А., к.і.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса	19
7	ДІАЛОГ КУЛЬТУР І УКРАЇНА: ВИМОГА ЧАСУ Соловей А.О., к.і.н., доцент; Ботіка Т.С., к.і.н., ст. викладач; Мамроцька О.А., к.і.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса	21
8	ДЕЯКІ АСПЕКТИ МОНІТОРИНГУ ОСВІТНІХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ Шишко О. Г., канд. іст. наук, доц., ОНАХТ, м. Одеса	22
9	РОЗУМІННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА У РОБОТАХ Г.В.Ф. ГЕГЕЛЯ ТА СЬОГОДНІ Шевченко Г.А. к.філос.н., доцент, Мельник Ю.М. к.філос.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	25
10	ПРАВОВІ ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ Орлова В. О., к.і.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса	26
11	ДЕЯКІ ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ Черняк Г.А. к. і. н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	30
12	СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ Черняк Г.А. к. і. н., доцент, Петракова Є.Р., к. п. н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	32
13	СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ КОНДИТЕРСЬКОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ В ОСТАННІ РОКИ Лобоцька Л.Л., к.т.н., доцент, Зелінська О.Є., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса	34
14	КЛАСИФІКАЦІЯ РИЗИКІВ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Свистун Т.В., к.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	37
15	ОСНОВНІ НАПРЯМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ У ХАРЧОВІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ Константинова Т.В., к.е.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса	38
16	ПРОБЛЕМИ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ В УМОВАХ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ Колесник В.І., к.е.н., доцент; Вігуржинська С.Ю., к.е.н, доцент, ОНАХТ, м. Одеса	41