

**Українське товариство товарознавців і технологів
Волинська торгово-промислова палата
Державна служба з питань безпечності харчових продуктів та захисту
прав споживачів
Волинський науково-дослідний
експертно-криміналістичний центр МВС України
Луцький національний технічний університет
Львівський торговельно-економічний університет
Державний аграрний університет Молдови
Білоруський торгово-економічний університет споживчої кооперації,
Білорусь
Вища школа підприємництва і адміністрації в Любліні, Польща
Вища школа логістики (Прерув, Чехія)**

МАТЕРІАЛИ

**МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ МОЛОДИХ УЧЕНИХ ТА СТУДЕНТІВ
ЯКІСТЬ ТА БЕЗПЕЧНІСТЬ ТОВАРІВ**



5 квітня 2019 року

м. Луцьк

УДК 006.83(043)

ББК 30.607

Рекомендовано до друку Вченою радою Луцького національного технічного університету (протокол № 8 від 26.03.2019 р.)

Рецензенти:

Семак Б.Д., д.т.н., проф. кафедра товарознавства та технології непродовольчих товарів Львівського торговельно-економічного університету

Барський Ю.М., д.е.н., проф., завідувач кафедри економічної та соціальної географії Східноєвропейського університету імені Лесі Українки

Гулай О.І., д.п.н., проф. кафедри матеріалознавства Луцького НТУ

Якість та безпечність товарів: [матеріали міжнародної науково-практичної конференції, Луцьк - 5 квітня 2019 року] / за наук. ред. д.т.н., проф. Л.І. Байдакової. – Луцький національний технічний університет. – Луцьк: редакційно-видавничий відділ Луцький НТУ, 2019. – 191 с.

У матеріалах Міжнародної науково-практичної конференції викладено тези учасників з таких напрямів: дослідження якості товарів, актуальні проблеми безпечності товарів, проблеми технічного регулювання в Україні та світі, інфраструктурний розвиток торгівлі, інноваційні технології виробництва та тенденції асортименту товарів, митне регулювання експортно-імпортних операцій з товарами.

Тези доповідей друкуються в авторській редакції. Автори несуть повну відповідальність за зміст публікацій, добір та точність наведених фактів, цитат, власних імен та інших відомостей.

<i>Юхновець М.М., Ганєєва Т.В.</i> АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ ДИТЯЧОГО ХАРЧУВАННЯ	121
<i>Ягелюк С.В.</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАПРОВАДЖЕННЯ НОВИХ ВИДІВ ПАЛИВА З ПРОДУКТІВ ПЕРЕРОБКИ ЛЬОНУ ОЛІЙНОГО В УМОВАХ ЗАХІДНОГО ПОЛІССЯ	124
ПРОБЛЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ	126
<i>Басова Ю.О., Губа Л.М., Кобищан Г.Д.</i> РОЛЬ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЯКОСТІ МЕДИЧНИХ ВИРОБІВ	126
<i>Кругляк Ю.О., Памбук С.А., Мартирисян І.А.</i> ПОШУК НЕВІДПОВІДНОСТЕЙ УКРАЇНСЬКИХ ТА МІЖНАРОДНИХ ВИМОГ ДО ЯКОСТІ МЕДУ	128
ІНФРАСТРУКТУРНИЙ РОЗВИТОК ТОРГІВЛІ	131
<i>Бакун В., Ярошевич Т.С.</i> ОСОБЛИВОСТІ РИНКУ РИБИ Й МОРЕПРОДУКТІВ	131
<i>Гуль М. М., Ткачук В.В.</i> СУЧАСНИЙ СТАН РИНКУ ХЛІБОБУЛОЧНИХ ВИРОБІВ В УКРАЇНІ	132
<i>Крапостіна С.М., Речун О.Ю.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ СТАНУ РОЗВИТКУ РИНКУ КАНЦЕЛЯРСЬКИХ ТОВАРІВ В УКРАЇНІ	135
<i>Павлюк Н., Ткачук В.В.</i> ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКУ ЦЕЛЮЛОЗНО- ПАПЕРОВОЇ ПРОДУКЦІЇ В УКРАЇНІ	137
<i>Прищепя І.А.</i> ДОСЯГНЕННЯ СТРАТЕГІЇ ЯКОСТІ І БЕЗПЕКИ ТОВАРІВ	141
<i>Речун О.Ю., Ковальчук М.О.</i> ОЦІНКА ТА РОЗВИТОК РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ	143
<i>Савієвська А., Ярошевич Т.С.</i> ТЕНДЕНЦІЇ СПОЖИВАЦЬКОГО ПОПИТУ НА ПРОДУКЦІЮ ХЛІБОПЕКАРСЬКОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	147
<i>Смолка С., Ярошевич Т.С.</i> АНАЛІЗ УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ СИРІВ	148
<i>Хомич А.В., Речун О.Ю.</i> АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ШТРИХКОДОВИХ	150

сфері вводять нові правила отримання допуску медичних виробів на ринок відповідно до загальнодержавних заходів реформування системи технічного регулювання.

Список використаних джерел

1. Стан системи технічного регулювання виробів медичного призначення / Губа Л.М., Басова Ю.О. // Сучасне матеріалознавство та товарознавство: теорія, практика, освіта : матеріали V-ої Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Полтава, 14–15 берез. 2018 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2018. – С. 207–209. – Режим доступу : <http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/6519>.
2. Про затвердження Технічного регламенту щодо медичних виробів : Постанова КМУ від 02.10.2013 р. N 753. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/753-2013-%D0%BF>.
3. Про затвердження Технічного регламенту щодо медичних виробів для діагностики in vitro : Постанова КМУ від 02.10.2013 р. N 754. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/754-2013-%D0%BF>.
4. Про затвердження Технічного регламенту щодо активних медичних виробів, які імплантують : Постанова КМУ від 02.10.2013 р. N 755. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/755-2013-%D0%BF>.
5. Символи графічні для маркування медичних виробів [Текст] : ДСТУ EN 980:2007 . – [Чинний від 2009-08-01]. – К. : Держсподживстандарт України, 2007. – V, 17 с. – (Національний стандарт України).
6. Розвиток класифікації виробів медичного призначення в Україні / Басова Ю.О. Губа Л.М. // Актуальні проблеми теорії і практики експертизи товарів : матеріали V-ої Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Полтава, 20–20-22 берез. 2018 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2018. – С. 64-67.

УДК 638.162.3:638.163.5

***КРУГЛЯК Ю.О., ст. СВО «Магістр»,
ПАМБУК С.А., к.т.н., доцент,
МАРТИРОСЯН І.А., ст. викладач
кафедри товарознавства та митної справи
Одеська національна академія харчових технологій***

ПОШУК НЕВІДПОВІДНОСТЕЙ УКРАЇНСЬКИХ ТА МІЖНАРОДНИХ ВИМОГ ДО ЯКОСТІ МЕДУ

Удосконалення системи оцінки якості меду бджолиного та її гармонізація з міжнародними вимогами є надзвичайно актуальним завданням для України і потребує негайного вирішення [1, 2]. У зв'язку з тим постає завдання здійснити аналіз внутрішнього та міжнародного законодавства, виявити можливі чинники, стримуючі експорт меду. Тому метою досліджень було провести порівняльний аналіз вітчизняних та світових вимог щодо якості меду для можливості подальшого

удосконалення системи оцінювання якості меду натурального та гармонізації національних нормативних документів з міжнародними.

Базові законодавчі вимоги щодо якості бджолиного меду, що чинні в ЄС, визначені CODEX STAN 12-1981 Standard for Honey (далі - Кодекс) та Council Directive 2001/110/EC (далі - Директива), а в Україні – ДСТУ 4497:2005 “Мед натуральний. Технічні умови”. Порівняльний аналіз законодавчої бази щодо якості меду в Україні і ЄС показав наявність розбіжностей в системі класифікації.

Кодекс та Директива мають однакові визначення та класифікацію меду. Окрім того, Директива визначає окремо класифікацію меду за призначенням – пекарський мед, який призначений для подальшої технологічної переробки (наприклад, у кондитерській або хлібопекарській галузях). Як правило, у меду пекарського показники якості продукту нижчі, ніж у меду натурального. В Директиві прописано, що пекарський мед (baker's honey) - мед, який підходить для промислового використання і може: мати чужорідний смак або запах, або почати бродити або бути забродженим, або бути перегрітим. Чинні вимоги в Україні не визначають обов'язковим позначення на маркуванні меду його призначення, тому існує проблема для вітчизняного ринку щодо можливості вільного надходження меду пекарського із країн ЄС в Україну під виглядом меду натурального. Відсутність вимог щодо маркування такого меду може створити нездорову конкуренцію натуральному меду і заміну його дешевшим але менш якісним.

Класифікація меду за ДСТУ відрізняється: за способом виробництва поділяють тільки на центрифужний, пресовий, стільниковий. Крім того, у класифікаторі України мед поділяється на гатунки. В стандартах ЄС відсутній такий поділ, що може створити зайві труднощі при експорті в країни ЄС.

Оскільки вдосконалення системи оцінки якості меду бджолиного нерозривно пов'язане з питанням його класифікації, постає необхідність вдосконалення передбаченої в національному стандарті класифікації меду, приведення її у відповідність з міжнародною класифікацією, в тому числі ввести класифікацію меду за призначенням і вимагати від виробників позначати цю інформацію на маркуванні.

За вимогами ДСТУ 4497 із фізико-хімічних показників якості меду нормується: масова частка води, сахарози, відновлювальних цукрів, вміст проліну, гідроксиметилфурфуролу (ГМФ), кислотність меду та його електропровідність, діастазне число, видовий склад пилових зерен, наявність паді. Аналіз вимог міжнародних та вітчизняних стандартів щодо показників якості меду показав наявність невідповідностей як у переліку показників якості, що контролюються, так і у вимогах до кількісного

значення показників якості.

Однією з проблем при експорті українського меду може стати невідповідність одиниць виміру показників якості. Наприклад, в ДСТУ 4497:2005 вміст фруктози та глюкози нормується у відсотках до безводної речовини і повинен становити не менше 80 % і 70 % відповідно для вищого і першого ґатунків. В Кодексі і Директиві вміст відновлювальних речовин нормується у грамах на 100 г меду і норма цих речовин не повинна бути менше ніж 60 (окрім меду падевого або суміш падевого з квітковим). На перший погляд може здатися, що вимоги національного стандарту є значно жорсткішими, порівняно з міжнародними. Але перерахунок українських норм дає наступні значення: 65,2 г/100 г меду для вищого ґатунку і 55,3 г/100 г меду для першого.

Порівняння деяких показників якості викликає труднощі не тільки через різні одиниці виміру. Так, в національному стандарті ДСТУ 4497:2005 передбачений розподіл меду за ґатунками – вищий і перший. Причому, мед першого ґатунку не може бути експортованим, оскільки в даному випадку рівень більшості показників якості не відповідає рівню, встановленому в міжнародних стандартах.

На підставі виявлених невідповідностей у вимогах нормативних документів можна скласти наступні рекомендації, реалізація яких дозволить підвищити експортний потенціал українського меду: привести у відповідність класифікацію меду; включити в перелік показників якості меду показник «вміст водонерозчинних складових», норми до якого регламентуються Кодексом та Директивою; гармонізувати національний стандарт з міжнародними вимогами щодо кількісного рівня показників якості та їх одиниць вимірювання.

Список використаних джерел

1. М.І. Бащенко, В.О. Постоєнко, Л.М. Лазарева Удосконалення системи оцінки якості та безпечності меду бджолиного в Україні. // Вісник аграрної науки. – К. 2016. С.23-28
2. О. Каганець. Оцінка меду за міжнародними та національними критеріями /О. Каганець // Продовольча індустрія АПК. (Наук.-практ. журнал). – К., 2010. – № 1. – С. 26–29