

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

**ЗБІРНИК
НАУКОВИХ ПРАЦЬ
*МОЛОДИХ УЧЕНИХ,
АСПІРАНТІВ ТА СТУДЕНТІВ***



ОДЕСА
2016

ББК 36.81 + 36.82
УДК 663 / 664

Головний редактор, д-р техн. наук, проф.
Заступник головного редактора, д-р техн. наук, проф.
Заступник головного редактора, канд. техн. наук, доцент.
Відповідальний редактор, д-р техн. наук, проф.

Б.В. Єгоров
Л.В. Капрельянц
Н.М. Поварова
Г.М. Станкевич

Редакційна колегія
доктори наук, професори:

Р.В. Амбарцумянц, А.Т. Безусов, С.В. Бельтюкова,
О.Г. Бурдо, Л.Г. Віннікова, О.І. Гапонюк,
О.К. Гладушняк, К.Г. Іоргачова, Л.В. Капрельянц,
М.Р. Мардар, В.І. Мілованов, В.В. Немченко,
Л.А. Осипова, О.І. Павлов, В.М. Плотніков,
І.І. Савенко, О.Є. Сергєєва, Л.М. Тележенко,
О.С. Тітлов, Н.А. Ткаченко, О.Б. Ткаченко,
Г.М. Хмельнюк, В.А. Хобін, Н.К. Черно
О.О. Коваленко, Г.В. Крусір, Д.О. Жигунов

доктори наук:

Одеська національна академія харчових технологій
Збірник наукових праць молодих учених, аспірантів та студентів
Міністерство освіти і науки України. – Одеса: 2016. – 408 с.

Збірник опубліковано за рішенням вченої ради від 01.07.2016 р., протокол № 12
За достовірність інформації відповідає автор публікації

ISBN 966-571-063-x

© Одеська національна академія харчових технологій, 2016

РОЗДІЛ 8

**ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ ІННОВАЦІЙНО-
ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ
ХАРЧОВОЇ ТА ЗЕРНОПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ**

Висновки

Наслідки фінансової кризи, що відчують тим чи іншим чином практично всі суб'єкти господарювання в Україні, вимагають пошуку принципово нових підходів до управління дебіторською заборгованістю підприємств. Комплексне вирішення проблеми оптимізації її структури, а також прискорення терміну її погашення можливе за допомогою диверсифікації покупців продукції, суворого планування заборгованості, постійного її моніторингу та застосування сучасних форм її рефінансування.

Науковий керівник – канд. екон. наук, доцент Скляр Л.Б.

Література

1. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку № 10 “Дебіторська заборгованість” : затв. наказом Міністерства фінансів України від 08.10.1999 р. № 237.
2. Держава та регіони, Серія: Економіка та підприємництво 2009 р., № 3, с. 54–57.

ВПЛИВ ЗМІН У ФІНАНСОВІЙ ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА НА АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ЙОГО ЛІКВІДНОСТІ

Мартинівська О.С., студентка ОКР «Бакалавр» факультету ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Результатом формування та реалізації фінансової політики кожного підприємства повинен бути його сталий фінансовий стан, можливість розвиватись в майбутньому. Існують два критерії щодо оцінки фінансового стану підприємства: ліквідність та платоспроможність, завдяки яким підприємство має можливість розраховуватись за своїми зобов'язаннями. Термін ліквідності визначає вільне перетворення майна в грошову форму [2]. Чим менше часу використовують на перетворення певного виду активу, тим вища ліквідність підприємства. Таким чином, ліквідність підприємства – це можливість здійснити перетворення підприємства своїх активів в грошові кошти платежу, для того щоб погасити короткострокові зобов'язання.

Оцінка ліквідності підприємства здійснюється за допомогою певних фінансових коефіцієнтів, які дозволяють порівняти вартість поточних активів, які мають різний ступінь ліквідності, із сумою поточних зобов'язань. До них належать: коефіцієнт покриття; коефіцієнт швидкої ліквідності; коефіцієнт абсолютної ліквідності;

Коефіцієнт покриття розкриває здатність підприємства забезпечити свої короткострокові зобов'язання з найбільше легко реалізованої частини активів – оборотних коштів. Цей коефіцієнт надає найбільш загальну оцінку ліквідності активів. Через те що поточні зобов'язання підприємства погашаються здебільшого за рахунок поточних активів, які необхідні для забезпечення достатнього рівня ліквідності, щоб вартість поточних активів перевищувала суму поточних зобов'язань [1].

Нормальним значенням даного коефіцієнта вважається 1,5...2,5, але не менше 1. Проте на його рівень впливає галузева належність підприємства, структура запасів, стан дебіторської заборгованості, тривалість виробничого циклу та інші фактори [3].

Якщо ж значення коефіцієнта більше 1, то можна зробити висновок про те, що підприємство має великий обсягом вільних ресурсів, які з'явилися завдяки власним джерелам. З позиції кредиторів підприємства такий варіант формування оборотних коштів є найбільш вдалим. Значне нагромадження запасів на підприємстві, відволікання коштів у дебіторську заборгованість може бути пов'язане з неефективним управлінням активами. У той же час підприємство, ймовірно, частково використовує свої можливості з одержання кредитів.

Коефіцієнт швидкої ліквідності показує, яку частину поточних зобов'язань підприємство здатне погасити за рахунок найбільш ліквідних оборотних коштів – грошових коштів та їх еквівалентів, фінансових інвестицій та дебіторської заборгованості. Цей показник характеризує платіжні можливості підприємства щодо погашення поточних зобов'язань за умови, якщо своєчасно здійснить розрахунок з дебіторами. Теоретично значення коефіцієнта вважається достатнім, якщо воно перевищує 0,6 [3].

Коефіцієнт абсолютної ліквідності дозволяє визначити частку короткострокових зобов'язань, яку підприємство може погасити найближчим часом, не чекаючи оплати дебіторської заборгованості та реалізації інших активів. Значення коефіцієнта вважається достатнім, якщо воно перевищує 0,2...0,3. На практиці ж значення можуть бути значно нижчі, і за цим показником не можна відразу робити негативні висновки про можливість підприємства відразу погасити свої борги, тому що мало ймовірно, щоб всі кредитори підприємства одночасно пред'явили б йому свої вимоги. У той же час, дуже високе значення показника абсолютної ліквідності свідчить про нераціональне використання фінансових ресурсів [3].

Аналіз показників ліквідності підприємства здійснюється за допомогою даних форм річної фінансової звітності підприємства: форми №1 «Баланс» та форми №2 «Звіт про фінансові результати».

В Україні триває процес реформування системи бухгалтерського обліку, який викликав перехід підприємств України до міжнародних стандартів фінансової звітності, відповідно до чого, втратили чинність 19.03.2013 р. згідно з наказом Мінфіну від 07.02.2013 р. № 73 деякі національні положення (стандарти) бухгалтерського обліку. Введення в дію Н(С)БО 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» призвело до зміни назви та структури деяких форм фінансової звітності. Так, не тільки було змінено назву форми № 1 «Баланс» на «Баланс» («Звіт про фінансовий стан») та назву форми №2 «Звіт про фінансові результати» – на «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», але й структуру даних форм.

В структурі форми №1 «Баланс» («Звіт про фінансовий стан») відбулись наступні зміни: скоротилась кількість розділів активу до трьох: «Необоротні активи», «Оборотні активи», «Необоротні активи, утримувані для продажу та групи вибуття». Кількість розділів пасиву балансу до чотирьох: «Власний капітал», «Довгострокові зобов'язання і забезпечення», «Поточні зобов'язання і забезпечення», «Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття»). Такі структурні зміни у фінансової звітності формі №1 «Баланс» («Звіт про фінансовий стан») призвели до зміни й у визначенні показників ліквідності підприємства.

Для розрахунку показників ліквідності за Н(С)БО 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» необхідно використовувати коефіцієнти (табл. 1).

Таблиця 1 – Порядок розрахунку показників ліквідності за Н(С)БО 1 [4]

Показники ліквідності	Н(С)БО 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності»	Нормативне значення показників
1. Коефіцієнт абсолютної ліквідності	(ряд 1160 + ряд 1165)	0,25 – 0,35
	ряд 1695	
2. Коефіцієнт швидкої ліквідності	(ряд 1195 + ряд 1200) – – (ряд 1100 ÷ 1110)	не менш як 1
	ряд 1695	
3. Коефіцієнт поточної ліквідності	(ряд 1195 + ряд 1200)	2,0 – 2,5
	ряд 1695	

Таким чином, реформування системи бухгалтерського обліку та перехід підприємств України до міжнародних стандартів бухгалтерського обліку призвело до введення в дію Н(С)БО 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» та Н(С)БО 2 «Консолідована фінансова звітність» та, як наслідок, до структурних змін у формах фінансової звітності підприємства, що в свою чергу призвело до необхідності удосконалення підходу щодо розрахунку показників ліквідності підприємства.

Науковий керівник – канд. екон. наук, доцент Ступницька Т.М.

Література

1. Положення про порядок здійснення аналізу фінансового стану підприємств, що підлягають приватизації від 26.01.2001 № 49/121 [Електронний ресурс] –]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0121-01>
2. Донцова Н.В. Аналіз фінансової звітності / Н.В. Донцова, Н.А. Никифорова. – М.: Справа і Сервіс, 2003. – 196 с.
3. Антонюк О.П. Економічний аналіз (практикум): [навч. посібник.] / Антонюк О.П., Ступницька Т.М., Купріна Н.М. – Львів: Магнолія 2006, 2015. – 312 с.
4. Ступницька Т.М. Фінансовий аналіз з огляду на ймовірність банкрутства підприємства / Т.М. Ступницька // Проблеми фінансово-економічної безпеки суб'єктів господарської діяльності в умовах інтеграції України в світову економіку: [монографія] / [В.В. Немченко, Л.В. Іванченкова, Г.О. Ткачук та ін.]; за заг. ред. д-р. екон. наук, проф. В.В. Немченко. – Одеса: Фенікс, 2014. – С. 105-112.

ОБОСНОВАНИЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ НА ЧАО «ОДЕССАВИНПРОМ»

**Мильчева В.В., студентка V курса факультета ММиЛ
Одесская национальная академия пищевых технологий г. Одесса**

Даная статья посвящена предприятию со столетней историей существования и славными традициями виноделия, а именно ЧАО «Одессавинпром».

Сегодня, в условиях политического и экономического кризиса в стране особенно сложно выживать предприятиям винодельческой отрасли, которые производят значительные финансовые вливания в бюджет государства в виде акциза, НДС, налога на прибыль, но при этом не имеют никакой поддержки с его стороны.

Более того, данные предприятия не вольны даже в вопросах продвижения своей продукции на рынок, так как большинство рекламных методов воздействия на потребителей запрещены и рассматриваются как «спонукання до споживання», вместо того, чтобы говорить о пропаганде культуры питья [1].

Образно говоря, в настоящее время государство душит «курицу, которая несет золотые яйца».

Решением в данной ситуации может стать грамотное формирование товарной политики, которое позволит предложить покупателям ту продукцию, которую они ожидают. Этим определяется актуальность выбранной темы [2].

Сегодняшнее состояние рынка вина в Украине можно считать тяжелым. Влияние политической и экономической ситуаций ставит под угрозу бизнес, который развивался годами. На украинском рынке виноделия производство сокращается катастрофи-

НЕЙМІНГ У РЕСТОРАННОМУ БІЗНЕСІ, ЯК ПЕРШИЙ КРОК ДО УСПІХУ ЗАКЛАДУ РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА Галкін О.В.	341
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИНОРОбСТВА УКРАЇНИ В АСПЕКТІ СВРОІНТЕГРАЦІЇ Годовенко Н.	343
АНАЛІЗ РУХУ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ НА ПІДПРИЄМСТВІ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ Гулавська К.І.	345
ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ РИНКУ ЕКОЛОГІЧНО ЧИСТОЇ ПРОДУКЦІЇ ХАРЧУВАННЯ Дубовик М. Р.	347
ОБЛІК НА ПІДПРИЄМСТВАХ ФІНАНСОВИХ ІНВЕСТИЦІЙ Жиговська А.В.	349
АНАЛІЗ ЗМІН ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ В 2016 РОЦІ Жиговська А.В.	350
ВНУТРІШНІЙ АУДИТ ЯК ЕЛЕМЕНТ СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ПІДПРИЄМСТВА Жидкова К.М.	352
ОСОБЛИВОСТІ ПЕРВИННОГО ОБЛІКУ ГОТІВКИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ Кустурова С.П.	354
ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ РОЗРОБОК ННЦ ІВІВ ім. В.Є. ТАЇРОВА У ВИРОБНИЦТВО Лосін В.Д.	356
ОПОДАТКУВАННЯ ЯК ЗАПОРУКА УСПІХУ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КРАЇНИ Левковська Т.В.	358
ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ДЕБІТОРСЬКОЮ ЗАБОРГОВАНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ Лук'янов А.С.	360
ВПЛИВ ЗМІН У ФІНАНСОВІЙ ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА НА АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ЙОГО ЛІКВІДНОСТІ Мартинівська О.С.	361
ОБОСНОВАНІЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТІ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ НА ЧАО «ОДЕССАВИНПРОМ» Мильчева В.В.	363
ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ З ПОСТАЧАЛЬНИКАМИ ТА ПІДРЯДНИКАМИ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ Нікітчук К.М.	365
ПРОБЛЕМИ ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ Панова Ю.О.	366

Наукове видання

**Збірник наукових праць
молодих учених, аспірантів
та студентів**

Головний редактор, д-р техн. наук. Б.В.Єгоров
Заст. головного редактора, д-р техн. наук. Л.В.Капрельянц
Заст. головного редактора, канд. техн. наук Н.М. Поварова
Відповідальний редактор, д-р техн. наук. Г.М. Станкевич

Підписано до друку 2016 р. Формат 60×84/8. Папір офсетний.
Ум. друк. арк. 47,4. Тираж 30 прим. Замовлення