

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 – 13 жовтня 2018 р.

ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ

РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА

ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції 11-13 жовтня 2018 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2018. – 327 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - к.с.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 2 від 02.10.2018 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність наданих матеріалів

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ЗА ВЫСОКИЙ ТЕМП ИЗУЧЕНИЯ МАТЕРИАЛА

Лысяный А.А., преподаватель

Колледж нефтегазовых технологий, инженерии и инфраструктуры сервиса

Научно технический прогресс набирает такие темпы, накапливается столько информации, что автоматически встает вопрос о повышении интенсивности образовательного процесса.

Наше время, время глубокой трансформации общества, настоятельно требует людей активных, умеющих добросовестно и квалифицированно работать. Но при этом квалификация, профессионализм и знания должны сочетаться с таким важнейшим качеством человека, как ответственность за свое дело. Именно в формировании комплекса указанных качеств заключается главная задача высшего образования, успешное взаимодействие преподавателя и студентов.

Для эффективного изучения материала в колледжах, для реализации высокого темпа изучения материала, - необходима предварительная подготовка молодых людей в общеобразовательных школах. Вот здесь, для перехвата «эстафетной палочки» воспитания будущего взрослого человека и должен быть готов преподаватель ВУЗа. И если он хочет достичь высоких результатов в конструировании будущего специалиста, он должен взять на себя ответственность за высокий темп изучения материала. Почему именно «высокий»? Потому что количество информации до такой степени велико, что для ее усвоения может потребоваться очень большое количество времени. А продуцирование нового знания, новых технологий в современном обществе до того интенсивно, что при традиционном размеренном, «вдумчивом» способе образования, мы просто не будем успевать за научно-техническим прогрессом мирового сообщества.

Успешными, отношения преподавателя и студента можно считать при следующих условиях деятельности преподавателя:

1. Если преподаватель умеет заинтересовать студента своим предметом, обладая высокой эрудицией и владея методическими приемами.
2. Если преподаватель в процессе учебной деятельности сам проявляет дисциплину и обязательность.
3. Если преподаватель строго, но справедливо оценивает знания студентов.
4. Если преподаватель проявляет личные гуманные качества, выражая готовность помочь студентам в возможных затруднениях.

Можно выделить следующие модели взаимодействия студентов и преподавателей:

Модель ориентированная на личность преподавателя, - она формируется у студента в момент перехода от пассивного взаимодействия к активному. Строя свои отношения с педагогом, студент в данном случае, прежде всего, наблюдает и анализирует его личностные особенности, проявления, оценивает знания, и профессиональные качества.

Модель ориентированная на знания. В данном случае студента интересует профессиональный уровень преподавания, а уж потом личностные качества

преподавателя. Студент ждет четкого, понятного, профессионального предъявления учебного материала. Студенты, предпочитающие эту модель взаимодействия с преподавателем, довольно требовательно относятся и к себе - у них уже отчетливо проявляется чувство ответственности за получаемые знания, и эта позиция ответственности для них весьма значима.

Модель ориентированная на взаимопонимание с преподавателем. Здесь одинаково важными оказываются и личность преподавателя, а именно: и его профессионализм, и его отношение к предмету. Ключ к взаимопониманию студенты видят в двух моментах: в умении педагога заинтересовать своим предметом и в его личных качествах. Данная модель предполагает активное желание обеих сторон (и студента, и преподавателя) к контактам, к выявлению и выяснению интересов, предпочтений, проблемных областей.

Модель наставничества. Часть студентов по тем или иным причинам ищут в преподавателях наставников, покровителей, ведущих. Такая модель строится на свободном нецеленаправленном взаимодействии. В этой модели к преподавателю предъявляются очень высокие требования. Но и отдача, от такой модели сотрудничества очень высока, если преподаватель оправдал ожидания. Студент дорожит мнением такого преподавателя и ответственно относится к своим обязанностям.

Учитывая реалии современного мира, преподавателю необходимо целенаправленно развивать интерес всех студентов к предмету, формируя при этом их ответственность. Это задача серьезная, требующая от преподавателя мастерства и постоянной работы над собой, волевых усилий, терпения.

Интересен метод развивающего обучения. Основой развивающего обучения является «зона ближайшего развития». Это понятие принадлежит еще советскому психологу Л.С. Выготскому. Главная идея заключается в том, что все знания, которым можно научить учащихся, делятся на три вида. Первый вид включает в себя то, что студент уже знает. Третий — это, наоборот, то, что студенту абсолютно неизвестно. Вторая же часть находится в промежуточном положении между первой и второй. Это и есть зона ближайшего развития. Другими словами, зона ближайшего развития — это расхождение между уровнем актуального развития (степень трудности самостоятельно решаемых задач) и уровнем потенциального развития (чего студент может достигнуть).

Пути решения этих задач заключаются в следующем:

1. Обучение на высоком уровне трудности. Студент стремится преодолеть трудности в «зоне ближайшего развития», которые выходят за рамки актуальных его возможностей. Это ведет к развитию способностей студента и его самостоятельности.

2. Ведущая роль теоретических знаний. Студент не просто изучает теорию, а раскрывает в материале существенные связи и открывает закономерности между явлениями и процессами.

3. Высокий темп изучения материала. Повторение не является главным образовательным компонентом. Только при изучении нового материала студент обращается к повторению старой информации, если это необходимо.

4. Осознание учащимися процесса учения. Студент осознает себя как субъект учебной деятельности. Он должен задумываться над тем, зачем ему нужны знания, как лучше запоминается материал, что нового он узнал, как изменились его представления о мире, как меняется он сам и т. д.

5. Целенаправленная работа над развитием всех учащихся. Нельзя разделять студентов по способностям и нельзя сравнивать студентов друг с другом. Каждый уникален и должен продвигаться в своем развитии в результате сотрудничества с разными по развитию людьми.

Работая в этом направлении, мы должны исходить из следующего:

1. В обучении главную роль играет система научных понятий, на основе которых студент овладевает универсальным принципом решения задач определенного типа.

2. Учебная деятельность направлена на абстрактно-теоретические формы мышления студента. Знания усваиваются посредством движения от общего к частному и выяснением условий происхождения содержания понятий.

3. Овладение теоретическими знаниями развивает у студентов теоретическое мышление, а также формирует творческий подход к осуществлению практической деятельности.

4. Усвоение знания происходит методом восхождения мысли от абстрактного к конкретному. Это происходит таким образом. Студент анализирует учебный материал с помощью преподавателя. Затем выделяет в нем общее и фиксирует общее в знаковой форме, т. е. строит его содержательную конструкцию. Продолжая анализ материала, он раскрывает закономерные связи между общим и его различными проявлениями, т. е. получает частное.

5. Студенты не создают образовательных продуктов, а присваивают их в процессе учебной деятельности. Таким образом, в развивающем обучении акцент переносится с изучения учебного материала на учебную деятельность студента по развитию теоретического мышления и на всестороннее развитие личности молодых людей. При этом знания все равно передаются студентам, но с применением дедуктивного подхода. Знания сообщаются не для их воспроизведения, а в процессе специально организованной разносторонней деятельности. В учебный процесс вносятся личностный и деятельностный акценты, которые очень важны для работы со студентами.

Главными критериями высоких темпов изучения материала, является не скорость запоминания студентами материала, а способность мыслить аналитически, выявляя закономерности, мы не только ускорим процесс обучения, но и подготовим будущие научные кадры, что очень важно для развития научно-технической платформы экономического потенциала нашей страны. Ответственность преподавателя за высокий темп изучения материала здесь перерастает в ответственность за созидание нового поколения научных работников.

Развитие современной науки вызвал лавинообразное увеличение сложной для восприятия информации. А значительное сокращение количества аудиторных часов на преподавание базовых общественных дисциплин, что произошло в последнее время, требует совершенствования учебного процесса. Преподавание

этих знаний для современного технологизированного поколения студентов требует новых форм представления учебного материала. Для этого нужно значительно повышать информативность и наглядность лекций, практических занятий, а компенсировать уменьшение их количества возможно только с использованием новейших информационных технологий. Сейчас традиционным средством преподавания общественных дисциплин (истории, философии, правоведения и других дисциплин) является лекция с использованием доски и мела. Не является секретом тот факт, что такому методу присущи определенные недостатки, например, не всегда оправданные затраты времени на выполнение рисунков, схем их несовершенство, и тому подобное. Применение технических средств и интерактивных технологий обучения способствует развитию навыков критического мышления и познавательных интересов студентов. Они чувствуют себя уверенно, свободно выражают свои мысли и спокойно воспринимают замечания, ведь они являются активными участниками учебного процесса. Поэтому технические средства обучения являются обязательным атрибутом высоких темпов изучения материала студентами. И наиболее полное использование всех этих средств в учебном процессе является составной частью ответственности преподавателя за высокий темп изучения материала.

В ходе организации учебного процесса важно учитывать сочетание разных форм работы в студенческих группах – групповой, фронтальной и индивидуальной. Это приносит ожидаемые, положительные результаты в деле внедрения высоких темпов изучения материала. Это сочетание определяется преподавателем в зависимости от решаемых учебно-воспитательных задач на лекции, от учебного предмета, специфики содержания, его объема и т. п.

Очевидно, что назрела необходимость более серьезной психолого-педагогической подготовки и переподготовки самих преподавателей. Зачастую именно отсутствие психологической гибкости приводит преподавателей к этическим конфликтам со студентами. А такой конфликт в перспективе способен вызывать у студентов стойкую неприязнь и к изучаемым дисциплинам, если с преподавателем по данной дисциплине возникают постоянные конфликты. Можно утверждать о необходимости формирования ответственной личности преподавателя в учебном процессе и в процессе формирования ответственного студента.

Литература

1. Гапонова В. М., Ключові компетенції викладача вищого військового навчального закладу, Вісник Питання педагогіки Національного університету оборони України 1 (32) /2013 стор 42 - 46
2. Брюховецька О.В., Чаусова Т.В., Професійно значущі якості особистості викладача вищого навчального закладу Режим доступу: <http://lib.iitta.gov.ua/8370/.../Професійно%20значущі%20якості>
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С.Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 360 с.

- Ангелов Г. В., к.і.н., професор, Лар'яновський І. С., к.ф.н., ст. викладач,
Шевченко Г. А., к.ф.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
97. СОЦІАЛЬНА КАТАСТРОФА В УКРАЇНСЬКОМУ СЕЛІ У 1920-1921 РР. (НА ПРИКЛАДІ ОДЕСЬКОЇ ГУБЕРНІЇ) 250
Шишко О. Г., к.і.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
98. НОВА ГЕНЕРАЦІЯ УКРАЇНЦІВ ЯК «АГЕНТИ ЗМІН» СУЧАСНОЇ МОДЕРНОЇ ДЕРЖАВИ 253
Дмитрашко С. А., к.п.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса
99. ДО ПРОБЛЕМИ ВИКЛАДАННЯ ФІЛОСОФІЇ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНОЇ РЕВОЛЮЦІЇ 256
Пурцхванідзе О. В., к.ф.н., доцент, Паскаренко О., студентка (Молдова)
100. МОРАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГА 259
Зухіна Євгенія Миколаївна, викладач II категорії,
Механіко – технологічний коледж
101. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ЗА ВЫСОКИЙ ТЕМП ИЗУЧЕНИЯ МАТЕРИАЛА 263
Лысяный А.А., преподаватель
Колледж нефтегазовых технологий, инженерии и инфраструктуры сервиса
102. СТУДЕНТСЬКА СІМ'Я: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ 267
Мамроцька О.А. канд. істор. наук, асистент, Петрова К. студентка (Росія)
103. СУЧАСНІ МОЛОДІЖНІ СУБКУЛЬТУРИ ЯК ОДИН З АСПЕКТІВ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ 269
Мамроцька О.А., к.і.н., асистент, Аганіязова О., студентка (Туркменістан)
104. ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ. ІСТОРИЧНЕ ПІДРУНТЯ РІВНОСТІ СТАТЕЙ 272
Орлова В. О., к.ю.н., ст.викладач, Зейналов М. студент (Азербайджан)
105. ВПЛИВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОГО НАПРЯМУ УКРАЇНИ НА МОЛОДЬ 274
Орлова В. О., канд. юр. наук, ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса
106. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПОРЯДОЧНОСТИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ КНТИИС ОНАПТ 276
Пеньковская Н.К., к.п.н, преподаватель
Колледж нефтегазовых технологий, инженерии и инфраструктуры сервиса
107. ПІДГОТОВКА КАДРІВ ДЛЯ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН ЯК СПОСІБ ВИХОВАННЯ ДРУЗІВ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ 280
Тодорова С. М., канд. філос. наук, доцент, Гончаров М., студент (Білорусь)
108. САМОРЕАЛІЗАЦІЯ ЛІЧНОСТІ И СОВРЕМЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ 284
Мельник Ю. Н. канд. філос. наук, доцент, Абдуллах А. Б. студент (Лівія)
109. РОЛЬ САМОІДЕНТИФІКАЦІЇ В ГУМАНІЗАЦІЇ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕСА 288
Стояно О. А., канд. филос. наук, доцент, Абу Х. К. студент (Ліван)
Одесская национальная академия пищевых технологий
110. ПОЛІТИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ 291
Самокиш В. П. канд. юр. наук, ст. викладач, КумарСандіп студент (Індія)
111. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ В ПИЩЕВОЙ ОТРАСЛИ 294
Черкасский А.В. канд. истор. наук, доцент, Валі Ахмед студент (Єгипет)
112. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ СУЧАСНОГО ЛІДЕРСТВА У ВИРОБНИЧИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ 297
Черкаський А.В., канд. істор. наук, доцент, Мбемба Є., магістр (Ангола)
113. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА, КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ СТРАНЫ 301
Черняк Г. А., к.и.н., доц., Кириченко И.А., аспирант, Крылов Н. Г., студент