

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ  
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ  
78 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

**Одеса 2018**

Наукове видання

Збірник тез доповідей 78 наукової конференції викладачів академії  
23 – 27 квітня 2018 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.  
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою  
Одеської національної академії харчових технологій,  
протокол № 12 від 24.04.2018 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,  
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,  
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор

Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії:

Амбарцумянц Р.В., д-р техн. наук, професор

Безусов А.Т., д-р техн. наук, професор

Бурдо О.Г., д.т.н., професор

Віннікова Л.Г., д-р техн. наук, професор

Волков В.Е., д.т.н., професор

Гапонюк О.І., д.т.н., професор

Жигунов Д.О., д.т.н., доцент

Іоргачова К.Г., д.т.н., професор

Капрельянц Л.В., д.т.н., професор

Коваленко О.О., д.т.н., ст.н.с.

Косой Б.В., д.т.н., професор

Крусір Г.В., д-р техн. наук, професор

Мардар М.Р., д.т.н., професор

Мілованов В.І., д-р техн. наук, професор

Осипова Л.А., д-р техн. наук, доцент

Павлов О.І., д.е.н., професор

Плотніков В.М., д-р техн. наук, доцент

Станкевич Г.М., д.т.н., професор,

Савенко І.І., д.е.н., професор,

Тележенко Л.М., д-р техн. наук, професор

Ткаченко Н.А., д.т.н., професор,

Ткаченко О.Б., д.т.н., професор

Хобін В.А., д.т.н., професор,

Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор

Черно Н.К., д.т.н., професор

незадоволення роботою чи посадою та спричинити виникнення конфлікту може поява нового співробітника, а тим більше, нового керівника, суттєві нововведення, інновації, поява на ринку сильного конкурента, який може зацікавити персонал, інфляційні зміни на вітчизняному ринку, тощо. Прогнозування конфлікту за допомогою «Матриці конфліктності персоналу» є ефективним способом попередження конфлікту в організації та допомагає уникнути негативних наслідків можливого конфлікту.

### **Література**

1. Резникова О.С. Управление конфликтами в организации. / О.С. Резникова, Э.Р. Карабаш. // Проблемы экономики и менеджмента. – 2017. – № 3 (67). – С. 15-18.
2. Топоркова І.В. Управління конфліктами у кризовій ситуації в цілях підвищення фінансової безпеки підприємства. / І.В. Топоркова, О.І. Ткаченко. // Економіка і суспільство. – 2017. – Вип. 10. – С. 377-383.
3. Захарчин Г.М. Управління конфліктами: навч. посіб. / Г.М. Захарчин, Р.О. Винничук. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2017. – 160 с.

## **СЕКЦІЯ «ОБЛІК І АУДИТ»**

### **АСПЕКТИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА ЇХ ОБ'ЄДНАНЬ**

**Купріна Н.М., канд. екон. наук, доцент  
Одеська національна академія харчових технологій**

Сучасні умови функціонування підприємств, в тому числі харчової промисловості потребують захисту вітчизняного виробника від агресивного впливу факторів зовнішньої середовища та не можливі без трансформації їх діяльності, а саме необхідності проведення м'яких адаптаційних мір або проведення імпаритетної реструктуризації підприємств. Так, така реструктуризація підприємств, на нашу думку, у сформованих умовах господарювання суб'єктів підприємницької діяльності України спрямована на формування інтегрованих формувань та об'єднань підприємств, які в сучасних умовах мають більш високу стійкість до «вживання» на внутрішньому ринку і забезпечення конкурентоспроможності, а також й ефективності їх діяльності і подальшого розвитку, перспективи виходу та здатність до активної конкуренції на міжнародних ринках [1, с. 91].

Попереднє дослідження показало необхідність виділення та обґрунтування категорій, які характеризують діяльність підприємства для проведення їх оцінювання: «господарська діяльність підприємства» «власна діяльність підприємства», «об'єднана діяльність підприємства», «дезинтегрована діяльність підприємства» [1, с. 92-93], а проведений моніторинг діяльності підприємств харчової промисловості та аналіз праць вчених дозволив сформулювати і запропонувати систему показників щодо такого оцінювання. Запропонована система показників що повинна оцінювати не тільки власну звичайну діяльність підприємства та окремих її видів з урахуванням їх ефективності, а також й об'єднану діяльність – участь даного підприємства в господарській діяльності агропромислового об'єднання та її ефективність. Запропонована система показників охоплює всю сукупність підприємств, що формують агропромислове об'єднання в цілому, яке повинне базуватися на принципі прозорості, та дозволяє оцінити ефективність кожного підприємства від участі у такому об'єднанні [2, с. 21-23] та оцінити його доцільність – отримання більшого прибутку та підвищення ефективності використання всіх видів ресурсів, збільшення рентабельності капіталу та продукції (робіт, послуг), більш стійку конкурентну позицію підприємства на внутрішньому ринку тощо в порівнянні з показниками до такого об'єднання. У разі неотримання очікуваного фінансового результату та підвищення

ефективності діяльності та конкурентоспроможності підприємства, його діяльність стає дезинтегрованою [1, с. 93]. Рішення про доцільність входження до агропромислового об'єднання підприємствами приймається на підставі оцінювання персистентності їх діяльності, що базується на системі показників за декількома напрямками: конкурентоспроможності підприємства, ефективності та результативності його діяльності, що запропоновано нами.

Таким чином, проведене дослідження дозволяє не тільки оцінити персистентність діяльності підприємства за запропонованою методикою і системою показників для прийняття рішення щодо забезпечення конкурентоспроможності підприємства харчової промисловості та ефективності його діяльності (необхідність здійснення власної діяльності або вступу до агропромислового формування та функціонування у його складі на договірних умовах, або функціонування в агрохолдингу зі зміною форми власності у випадку збереження підприємства та його персоналу при його ліквідації, рейдерського захоплення тощо), але й провести оцінювання результативності та ефективності діяльності після такого об'єднання.

### **Література**

1. Науково-методичні аспекти обліково-аналітичної системи підприємства: монографія / [В.В. Немченко, Ф.А. Трішин, Л.В. Іванченкова, Н.М. Купріна, Г.О. Ткачук та ін.]; за заг. ред. доктора екон. наук, проф. Немченко В.В.; Одеська національна академія харчових технологій. – Одеса: Фенікс, 2016. – 352 с.

2. Купріна Н.М. Ефективність діяльності підприємств та їх об'єднань: аналіз, моніторинг, забезпечення / Н.М. Купріна // Економіка харчової промисловості. – 2016. – Т. 8, – № 1. – С. 19-26.

## **ЗЕМЕЛЬНА РЕФОРМА. БУТИ ЧИ НЕ БУТИ?**

**Немченко В.В., д.е.н., проф., Немченко Г.В., ас.  
Одеська національна академія харчових технологій**

Нерухомість – це не тільки товар, але й одночасно і капітал, який приносить прибуток і виступає основою для надання послуг з метою ефективної підприємницької діяльності.

На сьогодні практика випереджає наукові розробки з боку оцінки бізнесу та нерухомості. В результаті, економіка України замість прибутків і надходжень до бюджету отримує значні збитки. Тому, продаж найкращої у світі землі під тиском олігархату, в умовах інвестиційно-непривабливого клімату, боргів перед МВФ, низького життєвого рівня, депопуляції населення (високої смертності та еміграції молоді), корупції може лише привести до погіршення становища та руйнування держави. Нерухомість в Україні в цих умовах має тенденцію до зниження ціни, у той час як у світі вона постійно зростає, а це створює загрозу, що земля буде скуплена взагалі не фермерами. Здавна слов'яни називали землю годувальницею. Якщо не буде землі, то і не стане годувальниці і населення. Українська земля має величезний потенціал, яка в умовах ефективного використання може не тільки забезпечити населення держави високоякісною продовольчою продукцією, але й експортувати закордон. Тому вже проявляють інтерес до землі іноземні інвестори. Наприклад, саудівська компанія United Farmer Holding Company з 2013 року орендує в Україні біля 40 тисяч га землі де вирощує зернові та картоплю. Для забезпечення своєї продовольчої безпеки Об'єднані Арабські емірати з 2008 року шукають можливості купувати або орендувати сільськогосподарські землі закордоном – в Африці, Аргентині та в інших країнах.

Нерухомість – це не тільки земля, але й надра, природні копалини.

Найближчий до планети Земля розташований Місяць – 239 тисяч миль, який має величезні природні ресурси. Це не фантастика, але вже сьогодні п'ять країн активно

ОГЛЯД РИНКУ ПРОДУКТІВ СПОРТИВНОГО ХАРЧУВАННЯ	
<b>Кручек О.А.</b> .....	289
БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ТОРГОВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ	
<b>Євтушок О.В., Значек Р.Р.</b> .....	290
МАРКЕТИНГОВА СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ	
<b>Євтушок О.В., Ліпова О.Л.</b> .....	292
ПРОБЛЕМИ ТА ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПИВНОЇ ГАЛУЗІ В УКРАЇНІ	
<b>Лозовська Г.М.</b> .....	293

### СЕКЦІЯ «МЕНЕДЖМЕНТ І ЛОГІСТИКА»

ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ	
<b>Савенко І.І.</b> .....	295
МІСЦЕ І РОЛЬ СТРАТЕГІЇ В УПРАВЛІННІ СУЧАСНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ	
<b>Каламан О.Б.</b> .....	296
ФОРМУВАННЯ ВИРОБНИЧО-ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО КОМПЛЕКСУ ЯК ІНСТРУМЕНТ БІОРЕІНЖИНІРИНГУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	
<b>Корсікова Н.М.</b> .....	298
РОЛЬ КОМУНІКАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ У ЗАГАЛЬНОМУ МЕХАНІЗМІ УПРАВЛІННЯ СУЧАСНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ	
<b>Козак К.Б.</b> .....	300
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ СФЕРИ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННИХ ПОСЛУГ	
<b>Дроздова В.А.</b> .....	302
СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	
<b>Ніколюк О.В., Левчук Ю.С.</b> .....	303
МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ ХАРАКТЕРИСТИК ПРИЙМАЛЬНО-ВІДПУСКНОЇ ЕКСПЕДИЦІЇ СКЛАДІВ-ХОЛОДИЛЬНИКІВ	
<b>Чабаров В.О., Мужайло В.Д.</b> .....	305
ФАКТОРИ ТА УМОВИ ФІНАНСОВОЇ РІВНОВАГИ ПІДПРИЄМСТВ ВИНОРОБНОЇ ГАЛУЗІ	
<b>Бондаренко С.А.</b> .....	307
АНАЛІЗ РИНКУ КОВБАСНИХ ВИРОБІВ УКРАЇНИ	
<b>Дьяченко Ю.В.</b> .....	309
УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ФІНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ МАЛОГО АГРОПІДПРИЄМСТВА	
<b>Брюшкова Н.О.</b> .....	312
ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ ГОТЕЛЬНОГО БІЗНЕСУ	
<b>Кругляк Г.О.</b> .....	313
ВПРОВАДЖЕННЯ «МАТРИЦІ КОНФЛІКТНОСТІ ПЕРСОНАЛУ» ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВІ»	
<b>Селіхов С.В.</b> .....	314

### СЕКЦІЯ «ОБЛІК І АУДИТ»

АСПЕКТИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА ЇХ ОБ'ЄДНАНЬ	
<b>Купріна Н.М.</b> .....	316
ЗЕМЕЛЬНА РЕФОРМА. БУТИ ЧИ НЕ БУТИ?	
<b>Немченко В.В., Немченко Г.В.</b> .....	317
ЗАСТОСУВАННЯ УПРАВЛІНСЬКОГО АНАЛІЗУ ДЛЯ ПРИЙНЯТТЯ СТРАТЕГІЧНИХ РІШЕНЬ	
<b>Ошечков О.П.</b> .....	318
ОЦІНКА МАЙНА ПІДПРИЄМСТВА: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ	
<b>Ступницька Т.М.</b> .....	319
АНАЛІЗ ЕКСПОРТУ РОСЛИННИХ ОЛІЙ З УКРАЇНИ	
<b>Антонюк О.П., Антонюк П.О.</b> .....	321
УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ, ЯК МЕХАНІЗМУ ФОРМУВАННЯ ТА РОЗПОДІЛУ ПРИБУТКУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	
<b>Іванченкова Л.В.</b> .....	322
ОСНОВНІ АСПЕКТИ НОВОЇ РЕДАКЦІЇ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ВЕДЕННЯ КАСОВИХ ОПЕРАЦІЙ У НАЦІОНАЛЬНІЙ ВАЛЮТІ В УКРАЇНІ	
<b>Євтушевська О.О.</b> .....	323
СИСТЕМА ПОКАЗНИКІВ ДЛЯ ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МАЛОГО БІЗНЕСУ	
<b>Баранюк Х.О.</b> .....	325