

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ  
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ  
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



## **ТЕЗИ**

# **І ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ «АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ: ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**4 – 5 КВІТНЯ 2019 р.  
м. Одеса**

<b>СФЕРА ПОСЛУГ В УКРАЇНІ: ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ</b>	
Шевченко В. С., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ	
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	
Наукові керівники - к.е.н., доц. Бахчиванжи Л. А; ст.викл. Євтушок О. В; асист. Значек Р. Р.	28
<b>АНАЛІЗ КОНКУРЕНТНОГО СЕРЕДОВИЩА КОМПАНІЇ «УКРКАВА»</b>	
Бундзяк А. А., студ. СВО «Магістр» ф-ту ММіЛ	
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	
Науковий керівник – ст. викл. Брайко М. Г.	30
<b>СИСТЕМА МАРКЕТИНГ-МІКСУ ЗА МЕТОДОМ 7Р ДЛЯ КАВ'ЯРНІ «БІЛИЙ КІТ»</b>	
(м. ОДЕСА)	
Крушкіна І. О., студ. СВО «Магістр» ф-ту ММіЛ	
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	
Науковий керівник – ст. викл. Брайко М. Г.	33
<b>РИНОК СИРНОЇ ПРОДУКЦІЇ В УКРАЇНІ: ДОСЛІДЖЕННЯ СПОЖИВЧИХ</b>	
<b>УПОДОБАНЬ</b>	
Новікова О. А., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ	
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	
Науковий керівник: к.е.н., ст.викл. Лозовська Г. М.	35
<b>РИНОК МАКАРОННОЇ ПРОДУКЦІЇ УКРАЇНИ: ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ</b>	
Пікінер Н. Є., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ	
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	
Науковий керівник: к.е.н., ст.викл. Лозовська Г. М.	37
<b>ОСОБЛИВОСТІ СТРАТЕГІЇ ПРОСУВАННЯ ВІТЧИЗНЯНИХ АЛКОГОЛЬНИХ НАПОЇВ</b>	
Кдюс К. О., студ. СВО «Магістр» ф-ту ММіЛ	
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	
Науковий керівник – ст. викл. Брайко М. Г.	39
<b>РИНОК ШОКОЛАДУ В УКРАЇНІ: СТАН, ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ</b>	
Стоянова О. І., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ	
Одеська національна академія харчових технологій	
Наукові керівники - к.е.н., доц. Бахчиванжи Л. А; ст.викл. Євтушок О. В; асист. Значек Р. Р.	42
<b>ОСОБЛИВОСТІ КАЛЬКУЛЮВАННЯ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ</b>	
Василюк В. О., студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК	
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	
Науковий керівник – к.е.н., доц.Євтушевська О. О.	44
<b>АСПЕКТИ УДОСКОНАЛЕННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ РИНКУ ЗЕРНА</b>	
Бондарчук Д. О., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ	
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	
Науковий керівник – канд. с.-г. наук, доц. Черевата Т. М.	46
<b>ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ РИНКУ ЗЕМЕЛЬ В УКРАЇНІ</b>	
Чебан Д. О., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК	
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	
Науковий керівник – к.е.н, доц. Криницька О. О.	48
<b>СУЧАСНИЙ СТАН РИНКУ ХЛІБА ТА ХЛІБОБУЛОЧНИХ ВИРОБІВ ОДЕСЬКОЇ</b>	
<b>ОБЛАСТІ</b>	
Аун В. М., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК	
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	
Науковий керівник – к.т.н., доц Лобоцька Л. Л.	50
<b>АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ АГРАРНИХ ЗЕМЕЛЬ ДЕРЖАВНОЇ</b>	
<b>ВЛАСНОСТІ</b>	
Корікова А. К., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК	
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	
Науковий керівник – к.е.н., доц. Дідух С. М.	53

## ОСОБЛИВОСТІ КАЛЬКУЛЮВАННЯ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ

Василюк В. О., студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Метою цього дослідження є огляд основних методів калькулювання собівартості продукції, визначення підстав для їх застосування. Актуальність теми зумовлена стрімким розвитком технологічної складової виробництва й зростанням впливу маркетингу на результати діяльності підприємства.

Методи калькуляції – це методи розрахунку витрат підприємства, собівартості продукції, об'єму незавершеного виробництва, які базуються на калькуляції витрат. Розрізняють простий, нормативний, позамовний методи калькуляції. Виділяють такі чотири основних методи калькулювання собівартості: позамовний, попроцесний, нормативний (стандарт-кост) та ABC-метод.

Підприємства, на яких витрати легко ідентифікувати з конкретною продукцією або роботами (послугами) застосовують позамовний метод обліку. Ним користуються у промисловості, будівництві, експериментальних і ремонтних виробництвах. Об'єктом обліку при цьому є виробниче замовлення на виготовлення визначеної кількості виробів. [2].

На підприємствах з невеликим або майже відсутнім асортиментом продукції та незначною кількістю незавершеного виробництва застосовують попроцесний метод калькулювання. При такому методі облік ведеться за видами виробництв, а собівартість одиниці продукції розраховують шляхом ділення підрахованих витрат на кількість одержаної продукції [2].

При обліку за системою нормативних витрат (стандарт-кост) фактичні витрати співставляються з витратами за стандартними нормами, що встановлені підприємством, а різниця відноситься на відповідні рахунки відхилень. Відхилення обліковують таким чином, що відразу ж можна визначити причини й відповідальність конкретних осіб за допущені відхилення від кошторису. Одним із недоліків цієї системи обліку витрат є те, що вона не передбачає обов'язкового виявлення відхилень від стандартів й документування цих відхилень, тому вони розраховуються на кінець звітного періоду [3].

Більш точним методом є метод поопераційного обліку або ABC-метод. Ключовим поняттям для цього методу є поняття провідників (носіїв) витрат. Провідником може бути будь-який процес, що викладає для підприємства певні витрати і розглядається з двох боків – як для конкретного підрозділу і як для підприємства взагалі.

ABC-метод представляє собою двохстадійний процес розподілу витрат. На першій стадії накладні витрати співвідносяться з визначеними базовими показниками (часом роботи технологічного устаткування, кількістю операцій контролю якості тощо). На другій стадії витрати визначаються за кожним видом виробничої діяльності відповідно до носіїв витрат. Прикладами операцій-носіїв витрат є переналагодження устаткування, контроль якості, замовлення на виробництво (складання графіків), робота технологічного

устаткування, споживання енергії тощо. Його головна перевага полягає в тому, що він дозволяє точно відстежити причини виникнення накладних витрат і тим самим точно визначити собівартість одиниці продукції.

Основними перевагами АВС-методу є:

1) контроль витрат на стадії їх виникнення, уточнення системи обліку витрат;

2) надання можливості приймати управлінські рішення щодо випуску продукції відповідно до маркетингової стратегії підприємства;

Серед недоліків цього методу слід зазначити високу трудомісткість досліджень щодо обліку операцій, необхідність ретельного документування, довільність у виборі базового показника.

За результатами проведеного дослідження можна зробити висновки, що сьогодні підприємство самостійно обирає, якою в результаті буде собівартість його продукції, а відмінності у двох однакових виробництвах можуть існувати залежно від методу калькулювання собівартості та маркетингових стратегій підприємств. При цьому можлива й реалізація продукції за її собівартістю, що дозволить збільшити обсяг реалізації та підвищить рейтинг підприємства серед споживачів, паралельно з реалізацією іншого виду продукції з більшою націнкою для іншої категорії населення, продаж якої принесе додатковий прибуток. Слід також відмітити, що лише незначна частка підприємств має можливість здійснювати таку політику. Зазвичай, це великі компанії, що мають свій бренд та додаткові джерела доходу.

Усі наведені методи калькулювання залишаються актуальними й сьогодні. Залежно від розмірів підприємства, виду продукції, що виготовляється, специфіки технологічних циклів та стратегії підприємства можна використовувати бажаний метод калькулювання. Проте, звичайно, із розвитком інформаційних технологій слід очікувати на появу нових методів, що будуть ефективнішими за ті, що ми маємо сьогодні.

Науковий керівник - к.е.н., доц.Євтушевська О.О.

### **Література**

1. Вороная Н., Чернишова Н., Свіріденко А. Журнал «Податки та бухгалтерський облік» – Квітень, 2016/№ 32 [Електронний ресурс]. – Режим доступу:<https://i.factor.ua/ukr/journals/nibu/2016/april/issue-32/article-17159.html>
2. Мендюх С. В., Мельянова Л. В. Особливості методики калькулювання собівартості продукції [Електронний ресурс] // Економічні науки. Сер. : Облік і фінанси. – 2013. – Вип. 10(3). – С. 494-498. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecnof\\_2013\\_10\(3\)\\_82](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecnof_2013_10(3)_82)
3. Погосова А. В. Методи обліку витрат та калькулювання собівартості продукції: переваги та недоліки [Електронний ресурс] / А. В. Погосова, О. Ф. Ярмолюк // Облік і фінанси. – 2012. – № 4. – С. 18-20. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Oif\\_apk\\_2012\\_4\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Oif_apk_2012_4_5)