

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ

**80 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

Одеса 2020

Наукове видання

Збірник тез доповідей 80 наукової конференції викладачів академії
7 – 8 травня 2020 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій,
протокол № 15 від 05.05.2020 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор
Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії:

Амбарцумянц Р.В., д-р техн. наук, професор
Безусов А.Т., д-р техн. наук, професор
Бурдо О.Г., д.т.н., професор
Віннікова Л.Г., д-р техн. наук, професор
Гапонюк О.І., д.т.н., професор
Жигунов Д.О., д.т.н., доцент
Іоргачова К.Г., д.т.н., професор
Капрельянц Л.В., д.т.н., професор
Коваленко О.О., д.т.н., ст.н.с.
Косой Б.В., д.т.н., професор
Крусір Г.В., д-р техн. наук, професор
Мардар М.Р., д.т.н., професор
Мілованов В.І., д-р техн. наук, професор
Павлов О.І., д.е.н., професор
Плотніков В.М., д-р техн. наук, доцент
Станкевич Г.М., д.т.н., професор,
Савенко І.І., д.е.н., професор,
Тележенко Л.М., д-р техн. наук, професор
Ткаченко Н.А., д.т.н., професор,
Ткаченко О.Б., д.т.н., професор
Хобін В.А., д.т.н., професор,
Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор
Черно Н.К., д.т.н., професор

генерування прямої загрози банкрутства підприємства, оскільки фінансові втрати, пов'язані з цим ризиком, найбільш відчутні.

Показники, за допомогою яких можна оцінити фінансово-економічний стан підприємства, наведені в таблиці 1.

Таблиця 1 – Показники для визначення фінансово-економічного стану підприємства

Платоспроможність:	Ділова активність:
– коефіцієнт загальної ліквідності; – коефіцієнт термінової ліквідності; – коефіцієнт абсолютної ліквідності.	– оборотність активів; – оборотність товарно-матеріальних запасів; – середній термін оплати дебіторської заборгованості; – середній термін оплати кредиторської заборгованості.
Фінансова стійкість:	Прибутковість:
– коефіцієнт автономії; – коефіцієнт забезпеченості боргів; – фінансовий важіль.	– чистий прибуток; – рентабельність.

Система показників-індикаторів, які отримали кількісне вираження, є інструментарієм раннього інформування про небезпеку та розробки заходів щодо її попередження.

Таким чином, для забезпечення ефективного управління фінансово-економічною безпекою харчового підприємства, необхідно використовувати усі вищезазначені групи методів управлінського впливу комплексно, безперервно та оперативно. Також важливе значення повинна відігравати політика ризик-менеджменту на підприємстві задля забезпечення максимальної ефективності системи управління та досягнення фінансової стійкості й стабільності підприємства, враховуючи стан невизначеності, чинники впливу на досягнення головних цілей підприємства та його специфіку.

ІНКЛЮЗИВНА ЕКОНОМІКА ЯК НОВА ПАРАДИГМА СТАЛОГО РОЗВИТКУ

**Мініна В.О., аспірантка 1-го року навчання
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

В період жорсткої конкуренції, коли кожна країна намагається обійти іншу за рівнем розвитку своєї економічної системи, з'являється необхідність в універсальній методиці визначення, в загальному інструменті виміру. В 1934 р. американський економіст та в майбутньому Нобелівський лауреат Саймон Кузнець зробив оцінку національного доходу США за період з 1929 по 1934 рр., а з 1991 р. ВВП включають до системи національних рахунків ООН [1].

Загалом ВВП є одним з головних показників розвитку країн, індикатором, за яким можна відстежити швидкість зростання національної економіки. При цьому багато вчених не раз відмічали, що ВВП має великий ряд недоліків:

- показник не включає тіньову економіку, що особливо характерно для України;
- не відображає повною мірою покращення або погіршення якості товару;
- не враховує вплив негативних факторів (забруднення повітря і вод Світового океану, перенаселення, бідність, тощо).

На думку відомого економіста, лауреата Нобелівської премії з економіки, Джозефа Стігліца, «ВВП вже застарів», він не враховує якість життя, рівень освіченості, забруднення оточуючої середовища, зовсім не відображається в ньому і вільний час людей. Що з того, що ВВП зростає, якщо більшість громадян будуть жити гірше?

Головний аргумент Стігліца, щодо створення нових індикаторів розвитку економіки, є те, що «неправильні метрики, і як наслідок, помилкові результати, ведуть до прийняття хибних рішень» [2]. Саме тому сучасні вчені розробляють нові показники, що більш коректно відображають економічну ситуацію в країні, деякі з них виділяють конкретний аспект економічної системи, наприклад індекс якості ведення бізнесу (за даними 2019 р. Україна замає 71 місце), а є індекси, що враховують десятки показників, серед яких і індекс інклюзивного розвитку [3].

Inclusive Growth and Development Index (IDI) був презентований на 48-у Всесвітньому економічному форумі в Давосі в 2018 р. чотирма економістами: Ричардом Самансом, Маргарет Дзенік-Хануз, Джемой Кориган та Маркусом Берком. Індекс складається з 12 показників, які розділені на 3 групи – «Ріст і розвиток», «Інклюзивність» та «Наслідування поколінь і сталість розвитку». Після розрахунку 12 показників для кожної країни, дані ранжують, переводять у відносні величини і складають загальний рейтинг. В таблиці 1 представлені показники України для розрахунку індексу інклюзивного розвитку в 2018 році.

Таблиця 1 – Показники України за 2018 р. для розрахунку індексу інклюзивності економічного зростання [4]

Зростання та розвиток							
ВВП на душу населення		Продуктивність праці (ВВП на одного працівника)		Очікувана тривалість здорового життя		Зайнятість населення (відсотки)	
дол. США	в рейтингу з 74 розвиваючих країн	дол. США	в рейтингу з 74 розвиваючих країн	роки	в рейтингу з 74 розвиваючих країн	%	в рейтингу з 74 розвиваючих країн
2906,00	42	15845,00	46	64,1	39	53,9%	48
Інклюзивність							
Коефіцієнт розшарування суспільства за доходами		Рівень бідності		Медіанний дохід домогосподарств		Коефіцієнт розшарування суспільства за рівнем добробуту	
від 0 до 100	в рейтингу з 74 розвиваючих країн	%	в рейтингу з 74 розвиваючих країн	дол. США за день	в рейтингу з 74 розвиваючих країн	від 0 до 100	в рейтингу з 74 розвиваючих країн
26,3	1	0,5%	4	10,2	21	90,1	70
Наслідування поколінь та сталість розвитку							
Скориговані чисті заощадження (% від валового національного доходу)		Інтенсивність парникового забруднення на одиницю ВВП		Державний борг		Коефіцієнт демографічного навантаження	
%	в рейтингу з 74 розвиваючих країн	кг/дол. США	в рейтингу з 74 розвиваючих країн	% (від ВВП)	в рейтингу з 74 розвиваючих країн	%	в рейтингу з 74 розвиваючих країн
1,0%	55	347	72	69,0%	69	45,8%	15

Згідно з результатами розрахунків Україна займає 49 місце за рівнем інклюзивного розвитку з 74 країн, що розвиваються, обігнавши при цьому Йорданію, Єгипет, Індію, тощо. Але навіть ці результати є занадто оптимістичними, оскільки при розрахунках ІД використовують лише дані офіційної статистики, які є не зовсім коректними для економіки нашої країни. Особливо це стосується показника «розшарування суспільства за доходами»,

за даними Укрстату наша країна займає перше місце, що неможливо. Таке викривлення сталося в результаті того, що декларують мільйони статки лише 2 тис. чоловік [5].

Висновки. Найкращі економісти вважають, що пора відмовитись від застосування старих показників розвитку. Але більшість нових методик мають ряд недоліків, які ще треба виправляти. Індекс інклюзивного розвитку враховує екологічні та соціальні проблеми, але для його розрахунку використовується багато різномірної інформації, що може призвести до спотворення кінцевих результатів, тому його використання доцільне разом з показниками ВВП та ВНД.

Література

1. Економіст из Украины, научивший мир исчислять ВВП. URL: www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2016/04/160429_ru_s_simon_kuznets. (дата звернення: 13.03.2020 р.)

2. GDP is not a good measure of wellbeing – it's too materialistic. URL: www.theguardian.com/business/2018/dec/03/gdp-wellbeing-health-education-environment-joseph-stiglitz. (дата звернення: 13.03.2020 р.)

3. Ease of Doing Business rankings. URL: www.doingbusiness.org/en/rankings. (дата звернення: 13.03.2020 р.)

4. The Inclusive Development Index 2018. URL: www.reports.weforum.org/the-inclusive-development-index-2018/?doing_wp_cron=1584690949.0971579551696777343750. (дата звернення: 14.03.2020 р.)

5. За 2018 декларації подали понад двох тисяч мільйонерів URL: www.ukranews.com/ua/news/625647-miljonery-podaly-v-dva-razy-bilshe-deklaratsij-v-2018. (дата звернення: 14.03.2020 р.)

СТРУКТУРА КАПІТАЛУ ЯК ПРЕДМЕТ ЕКОНОМІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ: СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ

**Федорова Т.С., аспірантка 1 року навчання
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Економіка кожної країни представляє собою чітко налагоджену систему, що функціонує завдяки безперервному виробництву, розподілу, обміну та споживанню товарів та послуг. Найбільш ефективно організованою є така економіка, яка має найкращі якісні та кількісні показники за умови обмеженості ресурсів. В залежності від рівнів охоплення виділяється макроекономіка (функціонування на галузевому та державному рівні) та мікроекономіка (функціонування на рівні окремих підприємств). У даній роботі буде розглядатися саме мікроекономічний рівень.

Економіка складається із окремих суб'єктів господарювання, а саме домогосподарств, підприємств і держави. Домогосподарства переважно виступають у якості споживачів кінцевих продуктів виробництва, підприємства – як постачальник товарів та послуг, держава – у якості регулятора діяльності перших двох. Найбільшу увагу у даній роботі приділено саме підприємствам, оскільки однією із основних цілей функціонування є отримання прибутку та реінвестування його у відтворення виробництва. В свою чергу, відтворення виробництва є необхідним штовхальним елементом руху економіки.

Успіх функціонування економіки в цілому залежить від якості показників діяльності кожного окремого підприємства. Тоді як метою функціонування окремого підприємства, окрім отримання прибутку та задоволення споживчих потреб, є збільшення власної ринкової вартості. Збільшення вартості можливе за рахунок підвищення ефективності використання наявного капіталу.

Актуальність. Капітал – одна з найбільш вагомих економічних категорій, що

СЕКЦІЯ «ЕКОНОМІКА ПРОМИСЛОВОСТІ»

СУБ'ЄКТИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В КОНТЕКСТІ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ ТА УПРАВЛІННЯ	
Павлов О.І.	311
СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ СТАЛОГО ТА ІНКЛЮЗИВНОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ	
Самофатова В.А.	312
СОЦІАЛЬНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО У КОНТЕКСТІ ІНКЛЮЗИВНОГО РОЗВИТКУ	
Дідух С.М.	314
ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	
Крупіна С.В., Яблонська Н.В.	315
АНАЛІЗ СКЛАДОВИХ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ М'ЯСОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ	
Ощепков О.П., Магденко С.О.	317
ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ ПОТЕНЦІАЛУ РОЗВИТКУ ВИНОРОБНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	
Лобоцька Л.Л., Фрум О.Л.	319
ПІДХОДИ ДО ПРОГНОЗУВАННЯ ЦИКЛІЧНОСТІ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ	
Кулаковська Т.А.	321
МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ХАРЧОВИХ ПІДПРИЄМСТВ	
Берегова Т.А.	322
ІНКЛЮЗИВНА ЕКОНОМІКА ЯК НОВА ПАРАДИГМА СТАЛОГО РОЗВИТКУ	
Мініна В.О.	324
СТРУКТУРА КАПІТАЛУ ЯК ПРЕДМЕТ ЕКОНОМІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ: СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ	
Федорова Т.С.	326
ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ФАКТОРІВ ВПЛИВУ НА ВИРОБНИЦТВО ПРОДУКЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ М'ЯСОПЕРЕРОБНОЇ ГАЛУЗІ	
Петков О.І.	328

СЕКЦІЯ «УПРАВЛІННЯ БІЗНЕСОМ»

НАПРЯМИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЗЕРНОВОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ	
Басюркіна Н.Й.	330
УПРАВЛІННЯ ХАРЧОВИМИ ВІДХОДАМИ В УКРАЇНІ	
Свистун Т.В.	333
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЕКСПОРТУ УКРАЇНСЬКОГО БОРОШНА	
Савченко Т.В.	335
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ	
Шалений В.А.	336
ВПЛИВ УТИЛІЗАЦІЇ ТА ВТОРИННОЇ ПЕРЕРОБКИ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ НА СТАН НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА	
Вігуржинська С.Ю., Колесник В.І.	338
ДЕЯКІ АСПЕКТИ СУЧАСНОГО РОЗВИТКУ ТОРГОВЕЛЬНИХ МЕРЕЖ В УКРАЇНІ	
Бровкіна Ю.О., Кривоногова І.Г.	340
ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ РОЗРОБКИ ПРОЕКТУ СОНЯЧНИХ ХОЛОДИЛЬНИХ УСТАНОВ	
Константинова Т.В.	341
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПРОДУКЦІЇ БЕЗВІДХОДНОГО АГРОВИРОБНИЦТВА: ПАРАМЕТРИ ТА ПОКАЗНИКИ	
Андрейченко А.В., Горбаченко С.А.	342
УПРАВЛІННЯ ХАРЧОВИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ: ЕКОЛОГІЧНІ РИЗИКИ	
Немченко В.В., Немченко Г.В.	344

СЕКЦІЯ «МАРКЕТИНГ, ПІДПРИЄМНИЦТВО І ТОРГІВЛЯ»

ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОСУВАННЯ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ В УМОВАХ СУЧАСНОГО РИНКУ	
Мардар М.Р., Памбук С.А., Лозовська Г.М.	346
КАПІТАЛЬНІ ВКЛАДЕННЯ ТА ЇХ РОЛЬ У РОЗВИТКУ МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО АГРАРНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА	
Бахчиванжи Л.А., Євтушок О.В., Значек Р.Р.	348