

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

12 – 13 жовтня 2017 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

Видання присвячене

115-річчю Одеської національної академії харчових технологій

**та 5-річчю Навчально-наукового інституту прикладної
економіки і менеджменту ім.Г.Е.Вейнштейна**

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції 12-13 жовтня 2017р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2017. – 291 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Ангелов Г.В. – д-р філософії, проф., Агеева І.М. – к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. – д.е.н., доц., Купріна Н.М. – к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. – д.е.н., проф., Павлов О.І. – д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. – к.с.н., доц., Савенко І.І. – д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 3 від 03.10.2017 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису
Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність
наданих матеріалів

перспективного розвитку компанії чи організації необхідно її менеджерам враховувати конкретні проблеми, які виникають у соціальному середовищі та впроваджувати ефективні засоби управління, які можуть зробити це середовище більш сприятливим для організації. Витрати на соціально відповідальну політику будуть виправдані кращим відношенням суспільства до компанії. Це буде сприяти підвищенню лояльності споживачів до виробників продукції та загальному покращанню стану суспільства.

У сучасному світі ефективний менеджмент є одним з основних агентів економічних і соціальних перетворень і не може йти в бік від вирішення соціальних проблем, підприємцям стає вигідно брати участь у проектах, що поліпшують умови праці працівників та побут громадян.

Література

1. Охріменко О.О., Іванова Т.В. Соціальна відповідальність. – Навч. посіб. – Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут». – 2015. –180 с.
2. Буко С. Корпоративна соціальна відповідальність як принцип цінісно зорієнтованого менеджменту/ С. Буко //Соціологія: теорія, методи, маркетинг. - 2006. - № 2. - С. 149-158.
3. Декларація соціальної місії бізнесу. – [Електронний ресурс Режим доступу: <http://www.confeu.org/uacompetitiveness/csr/html>].
4. Осовий Г. Соціальна відповідальність у сфері праці: позиція профспілок/ Григорій Осовий //Профспілки України. - 2008.-№ 5-С.2-6.
5. Шандра І. Соціальна відповідальність ділових кіл України: яскраві приклади минувшини та проєкції на сьогодні/ Ірина Шандра //Історія України. - 2008. - № 38. - С. 1-4.

СЕМЬЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Ангелов Г.В., профессор, д-р философии, заслуженный деятель культуры Украины

Одесская национальная академия пищевых технологий

Перед Украиной стоят ныне огромные по своей значимости и масштабности задачи. Для их выполнения требуется глубокое осознание каждой семьей – важнейшей социальной ячейки общества, величественности наших целей и исключительно ответственное отношение каждого в наших семьях к их реализации. Помните, что, в конечном счёте, общество будет судить о каждом из нас, насколько мы будем ответственно относиться друг к другу в браке и в целом к семье, по итогам нашей жизнедеятельности, насколько она будет результативной и праведной, от нашей воли и целеустремлённости, от нашего трудолюбия, от степени нашего творчества, мира и душевного согласия в каждом доме, непоколебимой и твёрдой веры в успех.

В данной статье хотелось бы, прежде всего, акцентировать внимание читателей на том, что категория ответственности по отношению к современной

семье очень многогранна и весьма противоречива. Несмотря на многие процессы гуманизации, демократии, феминизации, отраженные в зеркале современной семьи и сделавшие её намного прогрессивней и цивилизованней, более свободной и равноправной, сохранился ещё ряд пороков из прошлого, а в новой истории человечества наблюдаются явно деформированные взгляды на семью и перспективы её развития, а также реализуемое, на практике уродливое, представление на естественно-нравственные основы самого брака, как человековедческой категории. В результате происходящих ныне существенных изменений в ролевой структуре семейных взаимоотношений, буквально на глазах ослабляется выполнение ею воспитательной функции, что негативно сказывается на социализирующих процессах, связанных с формированием подрастающего поколения и снижает значимость семьи как социального института общества⁹. То есть речь идёт о явлениях, которые как жирные пятна, угрожающе расползаются по карте морального облика современной цивилизации. Разве не оскорбительным для здравомыслия выглядит тот факт, когда на последнем (2017 г.) присвоении званий за лучший фильм — Главный приз получил американский кинофильм «Лунный свет», об очень якобы тяжелой судьбе афроамериканца нетрадиционной ориентации. А брачный договор, несмотря на кажущиеся юридические гарантии супругов, ведь, по-сути это акт гражданского недоверия, причем, при самом уже начале создания «союза до гробовой доски»? Наблюдаются в довольно массовом масштабе и политические и этнические ущемления семей, а также социально-экономическая политика, ставящая людей, различающихся по расовому принципу, за равный труд получать неоправданно меньшую оплату. Из более чем семи миллиардов людей, проживающих ныне на планете Земля, около полутора миллиардов голодает или живут впроголодь. Примерно то же количество страдает в результате обжорства. Большинство из этих полярностей, являются членами семей, за которые, в конечном счёте, несут ответственность как правительства соответствующих стран, так и многочисленные международные организации, начиная с ООН. Это, наконец, страшные результаты разрушений, гибели людей и массового ущемления прав семей Ближнего Востока, связанные на деле с битвой за нефть и газ, под лицемерными лозунгами внедрения так называемых эталонных демократий и различных, неприемлемых для многих, западных форм жизни. Появляются пошлые и оскорбительные для благовоспитанных женщин супертермины. Например, «сексуальная женщина» (очевидно, вместо статная, грациозная, с хорошей осанкой, фигурой). Но ведь попытка не устремлять взор выше пояса — низменна и вопиюще заземлена. Во всяком случае, в рыцарское средневековье за подобного рода оценку «прекрасной дамы сердца» - шпагой указали бы на дуэльный барьер. А Дон Кихот Ламанчский уж наверняка защитил бы сегодня Дульсинею Тобосскую, храбро, по-мужски, спасая её от публичного, бесцеремонного раздевания и антимерального физиологического препарирования.

⁹ Дружинин В.Н. Психология семьи. 3-е изд.-СПб:Питер, 2008, с.28-32

Проведённые нами конкретно-социологические исследования обнаружили и вопиющую разницу во взглядах на поведение девушек вообще и желаемым портретом будущей супруги. Срабатываемый, очевидно, «инстинкт собственника» показал, что ряд вредных привычек (курение, употребление алкоголя, картинно-кокетствующее остроумие, посредством жаргонных выражений и т.п.) импонирует значительному большинству ухаживающих ребят, но, явно предосудительно оценивается ими при брачном выборе, в отношении к «своей» жене. Всё это обязывает рассматривать любовные и семейно-брачные отношения и, в частности, понятие о чести женщины, о бережно-ответственном к ней отношении сквозь призмы множества несправедливостей и противоречий. Множится число и внешних факторов, относящихся к различным социальным, экономическим, частно торговым, моральным и иным сторонам жизни общества, пусть даже опосредственно, но тем ни менее негативно влияющих на состояние современных семей, их здоровье. Так, от частого употребления хот-дога вероятность появления импотенции резко возрастает. Ну, конечно, что от недоедания - то же... А продаваемый в довольно обширной сети ресторанов «Макдональдс» картофель фри содержит на 33% больше вредных транс-жиров¹⁰, чем отмечалось ранее. А разве не могут не шокировать здравомыслящих некоторые оценки людей мужского пола, всё более распространяющиеся среди наших девиц, ищущих супруга-миллионера. Нет, не любимого, красивого и уважаемого человека, а с большим числом нулей в его собственнической характеристике. А ведь во все прошлые «добрые времена» у большинства народов мира бытовали выражения совсем иного рода, предосудительно оценивающие нулевых и старых женихов, да и понятие «нулевой» звучало тогда как синоним слова импотент... Ну, что ж, иные времена – другая арифметика. И невдомёк им, что нулям доступно лишь украсить амбарную книгу, а брак они могут только уродовать и ослаблять, доводя, как правило, семью до брака и, как бы по злой иронии, доводя её, по алчности своей, до искомого нуля, или разбитого корыта. Принципы научного анализа обязывают нас оценивать семью и как объект изучения и как субъект, функционирование которого может порождать немало негативов нравственно-правового и этического характера, явно мешающих гармонизации существующим семейно-брачным отношениям. Рассмотрим из этой многоликости проблем одну: брак и ответственность людей за свои духовные сокровища. Ведь ответственный брак – это и желание, и умение видеть в другом личность, а не только объект удовлетворения собственных потребностей. В браке зрелые люди несут ответственность за свои сокровища.

Общеизвестно, как важно брать на себя ответственность за проявления своего «я», за наши духовные сокровища, которыми каждый обладает. К ним, прежде всего, относятся наши мысли, чувства, отношение к происходящему, поступки, принятые нами решения, наши самоограничения и желания, индивидуальные интересы и жизненные ценности, потребности, целевые

¹⁰ Научные исследования показали, что транс-жиры увеличивают риск развития сахарного диабета, ухудшают иммунитет, снижают количество мужских гормонов, ухудшают качество молока у кормящих матерей, виноваты в рождении детей с низким весом и т.п. (И.Т. Ипатьев, 2013г.)

устремления каждого и пр. Следует подчеркнуть важность глубокого осознания супругами того факта, что он владелец этих богатств и что он полностью за них отвечает. Излишне приводить примеры того, что случается, когда человек не делает этого. Если чувство собственного достоинства и чувство ответственности отсутствуют, центр тяжести виновности смещается, и решение многих важных жизненных проблем должным образом не происходит. Поэтому первое требование, предъявляемое к зрелой, полноценной личности, состоящей в браке, как подчёркивают известные социальные психологи Генри Клауд и Джон Таунсенд, деятельность которых тематически во многом совпадает с комплексным научным направлением нашей кафедры – нести ответственность за все эти сокровища. Если этого не происходит, брак начинает буквально хиреть, супруги перестают быть хозяевами своей жизни. Они либо обвиняют во всём происходящем друг друга, либо требуют у супруга уладить конфликт, или примириться с ним. Например, если жена не берёт на себя ответственность за собственные чувства, то начинает обвинять мужа в том, что несчастна. Её безответственность означает следующее: «Если мне плохо, значит, ты делаешь что-то не так. Ты должен вести себя по-другому». Сколько случается разводов, сколько людей становятся несчастными из-за того, что один из супругов ставит своё счастье и полноценность в зависимость от другого! Как избежать этого? Во-первых, каждому, нам думается, следует брать на себя ответственность за собственные богатства. И, во-вторых, требовать от своего супруга, чтобы он тоже брал ответственность за то, что принадлежит ему. Остановимся, в частности, на требовании ответственности. Помните такое «мудрое» определение, которое было модным в конце прошлого века – «взаимозависимость»? Термин «быть взаимозависимым» означает «брать на себя ответственность за решение проблем другого человека и не требовать от него никакой ответственности за решение своих собственных». Мы упомянули об этом, говоря о формировании полноценной личности, так как зрелый, взрослый человек не только берёт ответственность на себя, но и активно добивается того же от тех, кого любит. Быть взаимозависимым и не требовать ответственности от других означает не быть ответственным самому. Давайте ещё сообщать с нашими зарубежными коллегами рассмотрим общую ситуацию, как пример подобной взаимозависимости. Николай в своей семейной жизни с Ольгой, что называется, «бился головой о стену». При встрече с ним, он в первую очередь жаловался на самого себя. «У меня никак не получается быть хорошим мужем. Я всё время разочаровываю Ольгу и ничего не могу с собой поделать». Он постоянно настаивал на том, что виноват перед женой, потому что оказался мол плохим мужем. При выяснении того, на каком основании он так думает о себе, мы попросили привести конкретные примеры, подтверждающие то, что он действительно подводил жену. Приведём некоторые из них:

- своими суждениями о любви, взглядами, а подчас и поступками вызывал у супруги ревность к представительницам другого пола.
- разочаровывал жену, не зарабатывая достаточно денег для удовлетворения её чрезмерно завышенных потребностей.

- обижал жену резким снижением своего внимания в сфере межличностной коммуникации.
- был трудоголиком и делал жену несчастной своим частым отсутствием дома.
- забывал выполнять то, что было для жены весьма важным.
- продолжал сотрудничать с деловой партнёршей, которая разрушала его семейную жизнь.
- целевые устремления каждого часто отличались своими векторными показателями и т.д.

Тогда мы попросили его ещё раз остановиться на каждом примере подробнее. В результате, обнаружили следующее. Оказывается, Николай зарабатывал недостаточно денег, чтобы покупать ей систематически ценные подарки. Николай обычно выполнял работу на дому. Но несколько раз в неделю ему нужно было уезжать на встречи с партнёрами и он отсутствовал по четыре–пять часов. Ольга составляла для Николая целый список дел, которые он должен был сделать. Далеко не всегда он успевал выполнить все поручения к указанному ею сроку.

Ольга недолюбливала партнёршу Николая. Эта женщина великолепно выполняла свою часть работы по совместному с Николаем долгосрочному проекту. Но Ольге она не нравилась. Ей казалось, что этого вполне достаточно, чтобы он прекратил всякое сотрудничество с этой женщиной, хотя для этого пришлось бы нарушить подписанный контракт. В итоге оказалось, что у Николая действительно были проблемы. Только они заключались не в том, что он был плохим мужем, а в том, что оказался зависимым от жены: не требовал от неё самой нести ответственность за собственные чувства и мнения. Он должен был понять, что на нём не лежит ответственность за выполнение всех её требований. Николаю следовало бы знать, что он обязан был отвечать «нет» на многие неоправданные запросы жены, не чувствуя себя при этом виноватым. Её нереальные материальные запросы явились преградой на пути осознания своей ответственности за испытываемые зависть и недовольство.

Безвольно уступая ей, он тем самым лишал её необходимости самой справляться с собственным «я» и со своими проблемами. Ведь один из величайших даров, который мы можем преподнести в браке друг другу, это дар искренности и противостояния, ибо мы растём, если любящие люди «укоряют» нас, говоря горькую правду, которую мы обязаны знать. Требовать ответственности от другого, говоря ему только правду, не идя на поводу у его незрелости, - это и есть истинный дар.

Имелись и иные проблемы. Отсутствие общих, приемлемых каждым из супругов взглядов на любовь, очевидно, свидетельствует о том, что прежде всего в детстве у каждого из них были весьма различные условия жизни, и существенно отличные подходы близких им людей к анализу и восприятию этого наивысшего человеческого чувства. И если бы их добрачный период не ограничивался лишь безмолвными прогулками и вздохами при луне, а был обстоятельным, заинтересованным и крайне нужным выяснением гаммы чувств и взглядов каждого, то многие обнаруженные уже затем белые пятна недопонимания, а тем более явно, можно было бы устранить, уяснив, что любовь, как главная основа

будущего брака, состоит в том, что люди не столько смотрят друг на друга, сколько пристально и постоянно глядят в одном направлении. Но если, к сожалению, они эту простую, но очень важную теорему любви совместно не доказали бы, то лучше им попросту не идти под венец. Тогда и проблемы этой не было бы.

Что же касается вопроса выяснения основных целевых установок, составляющих жизненный смысл брачных партнёров, то здесь, нам кажется, ответ может быть один: не предлагать своё сердце другому, пока не будет уверенности, что тот другой так же всей душой примет ваши общие целевые устремления как свои и будет соответственно им сообща действовать, синергетически усиливая их эффект. Если же этим советом пренебречь, то вероятнее всего, состоявшийся вопреки ему брак, будет по характеру своих действий напоминать известную крыловскую триаду в басне с вопиющей рассогласованностью в действиях её персонажей...

Об агрессивно отрицательном отношении супруги к его чрезмерному трудолюбию, скорее всего так же говорит о том, что готовясь к предстоящему браку, партнёры, по каким-либо причинам, недостаточно изучили друг друга, иначе как бы она не заметила о таком девиантном отклонении как трудоголизм у вероятного мужа.

То есть, в данном случае, Ольге нужно было узреть виновниками своего гнева, прежде всего, недостаточную серьёзность при выборе партнёра, отсутствие должной толерантности и терпения к недостаткам друг друга, а уж потом к его личному поведению, детерминированного совокупностью обстоятельств объективного и субъективного характера и, прежде всего, взаимоответственностью друг к другу в семье.

Дело в том, что ряд людей в силу своего темперамента и различий в гендерном воспитании просто не могут что-либо выполнять не качественно, а это требует размеренности и не допускает спешки.

И то, что у мужчин ценится как обстоятельность, нетерпеливые супруги воспринимают как проявление нежелания побыстрее их обрадовать. Однако, у некоторых скорость – прямое отражение уровня любви к ним. Но ведь у С. Королёва сказано: если вы что-либо делаете быстро, но плохо, знайте, что люди забудут о быстроте свершенного, а будут помнить о низком качестве. И это верно.

Выяснилось, что, готовясь к браку, оба будущих супруга слабо познали и многие другие гендерные отличия, проявляющиеся в самых различных сферах семейной жизнедеятельности, в том числе и коммуникативной. А ведь именно в ней, как доказано зарубежными и отечественными психологами, проявляется трехкратно большая потребность женщин говорить, чем у мужчин. И это приводит к тому, что в «молчании» мужа супруга подчас усматривает охлаждение к ней.

Как видим, супружество весьма сложное явление, отчасти напоминающее лотерею. Это банальное сравнение породило расхожее мнение о том, что нет единых рецептов на «счастливые билеты» в брачную жизнь...

Но времена быстро меняются и сейчас огромная армия антропологов, психологов, социологов, медиков, педагогов и прочих профессий усиленно

трудятся над теоретическими и практическими проблемами успешного выбора супружеских пар и гармонизацией их функционирования. Учёные пытаются составить оптимальные модели пар с различными темпераментами и чертами характера – этого фундамента брачных взаимоотношений и научно прогнозировать их судьбы.

В результате, вырабатывается всё большее количество критериев, имеющих практическое значение при формировании брака и их учёт крайне необходим. Их анализ позволяет разрабатывать рекомендации при определении оптимальных брачных партнёров в виде своеобразных формул совместимости. С их помощью конструируются удачные браки и уменьшается вероятность разводов. На наш взгляд, важная задача при этом состоит в том, чтобы в этом комбинационном поиске возникало поменьше семей с пониженной социальной ответственностью супругов, что, как известно, будет чревато их деградацией и полной утратой социально-нравственной функции в обществе.

Таким образом, формируя высокий уровень брачно-семейных отношений, необходимо особое внимание обращать на то, чтобы люди ответственно дорожили духовными сокровищами – как собственными, так и своих половинок, ибо только в таких условиях может сложиться естественное целое – добротная семья, которой будет под силу выполнять предписанные природой и Богом функции как бы социальной печени, фильтрующей все негативы внешнего и внутреннего порядка, обезьядивая человека, формируя личностную зрелость каждого из брачающихся. Молодёжь, например, должна осознать, что секс внебрачного характера порочен. Прелюбодеяние, лесбиянство и проституция, как известно, приводят к разбитым семьям, разрушенной жизни, болезням, смертям (СПИД) и опасным демографическим деформациям. Появление, так называемых, альтернативных семей, распространение гомосексуальных браков, сомнительной праведности, жизнь в «коммунах» и прочие варианты отношений, заменяющие подчас семью, являются катастрофичными для процесса социализации детей. И наконец, нас не может обескураживать факт увеличивающегося количества людей, которые подвергают себя аномальной смене пола... Словом, как видим, в нынешней Европе можно наблюдать, кроме ярких «восходов» культурно-технических, технологических планов и немало мрачных «закатов» духовно-нравственного характера, опустошающих души и деформирующих сознание молодёжи и объективно отдаляющих её от истинных семейных ценностей. Так же, как в историческом срезе, Европа восхищает нас трогательным преклонением перед прекрасными мадоннами, воспетыми пером Петрарки и кистью Рафаэля, сегодня стыдливо припрятывает свои позорные деяния по сожжению на кострах инквизиции трёх миллионов женщин и дев в качестве колдуний и ведьм, в т. ч. и Жанны Д'Арк. Подобное случается лишь при значительном и безответственном гуманистическом беспамятстве...

Резюме. Прежде всего о том, что одним из важнейших факторов, эффективно воздействующих на формирование гармонично развитой личности, является семейное воспитание. Однако, сложившиеся условия, в которых очутились многие современные украинские семьи, характеризуются довольно резким ухудшением социально-экономических отношений. Естественно, что в такой

ситуации вектор семейных приоритетов стал направляться на то, как выжить, где найти дополнительный заработок и т.п., что негативно сказывается на духовной культуре семьи, связанной с её воспитательной функцией. Таким образом, многие современные семьи всё в меньшей мере становятся помощниками общества в воспитании детей, ибо не в состоянии удовлетворять необходимые потребности для интеллектуального, физического, морального их развития. В нынешней семье, как в зеркале отражаются все просчёты и сбои нашей социальной политики. Ведь в Конституции страны утверждается, что Украина правовое, социально ориентированное государство... Значит, нужно преобразовать эти благие слова в жизненные реалии. А это уже относится к категории государственной ответственности. Мы глубоко убеждены в том, что взаимответственность за сохранение надёжности самых арматурных, несущих качеств, обеспечивающих прочность семьи, как социальной ячейки, является одной из основных задач современного общества в желаемом его прогрессивном развитии. Поэтому нас особенно пугают в последние годы навязчивые попытки ряда государств преподнести ценности в постхристианской упаковке, которые способны ослаблять былую ответственность семьи, вплоть до её самоуничтожения, как таковой, на лже пути к однополости и противоестественной смене личностного пола. Мы весьма обеспокоены и тем, что всё чаще встречаются семейства с пониженной социальной ответственностью супругов (бомжи, тунеядцы, алкоголики, наркоманы). А в ряде стран и того больше и опаснее – в них размножаются семьи террористов и их активных пособников, религиозных фанатиков и экстремистов. Следует обратить внимание СМИ и деятелей воспитательно-художественной сферы на сложившийся уродливый перекося в сторону показа на подмостках сцен и кино-, телеэкранах отрицательных явлений в семейно-брачных отношениях, да ещё и часто преподносимых в привлекательно-заманчивых обертках, что, к сожалению, неминуемо вызывает в слабо иммунной молодёжной среде многих «одномерных людей» массовое поведенческое тиражирование.

Литература

1. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Пер. с фр. М. Н. Грецкого. М.: Изд-во иностр. лит., 1953.
2. Ангелов Г. В., Шувалов С. Е. Семья в жизнедеятельности работника (Под общ. ред. проф. Ангелова Г. В.) Аспект, Одесса -1999.
3. Генри Клауд, Джон Таунсенд «Брак: где проходит граница?» (Пер. с англ.) – М.: Триада, 2004, Изд.4е
4. Ангелов Г. В., Паламарчук В. В., Шувалов С. Е. Острые углы семейного круга (Под общ. ред. проф. Ангелова Г. В.) Киев-Одесса, СМІЛ – 2006.
5. Дружинин В.Н. Психология семьи. 3-е изд.-СПБ:Питер, 2008, с.28-32
6. Шапарь В. Б. Знаки любви.-Харьков-Белгород.-Клуб семейного досуга.2009. - 233 с
7. Ангелов Г. В., Стояно О. А., Козак Е. Б. и др. «Любовь, брак и семья в становлении и реализации жизненных установок» в кн. «Сценарий своей жизни – пиши сам» (Под общ. ред. проф. Ангелова Г. В.) КПОГТ, Одесса – 2010

8. Жуков В., Скуратівський В. Соціальне партнерство в Україні: Навчальний посібник. –К.:Вид-во УАДУ, 2011. -200 с.
9. Т. С. Рыбалко, Г. В. Ангелов, Б. К. Левковский и др. В лабиринтах современного этикета (Под ред. Ангелова Г. В.) КПОГТ, Одесса – 2012
10. Гришук В. К. Соціальна відповідальність: Навчальний посібник.-Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ,2012.-152 с.
11. Соціальна відповідальність: теорія і практика розвитку: монографія/ (А.М. Колот, О.А. Грішнова та ін.); за наук. ред. проф. А.М. Колота. –К.: КНЕУ,2012. - 501 с.
12. И.Т. Ипатьев. Пособие по раскрытию резервов повышения умственного потенциала грядущего поколения...23изд., Одесса, «Экология», 2013.
13. Львов И. «От хот-дога становятся импотентами», Одесса, «Экология», 2013.
14. Черняк Г. А., Тодорова С. Н., Ангелов Г. В. Поиск гармонии в человеческом взаимопонимании (Под общ. ред. проф. Ангелова Г.В. и доц. Черняк Г.А.) Херсон. Изд. Гринь Д.С., 2014.
15. Петракова Е. Р., Рыбалко Т. С., Мордовец М. В., Ангелов Г. В. В поисках кода к тайнам личного обаяния (Под ред.проф. Ангелова Г.В.) КПОГТ, Одесса – 2015.
16. Ангелов Г. В., Соловей А. О., Гуртова О. В. Соціальна відповідальність (Гендерна рівність у трудових відносинах) Одеса, ОНАХТ, 2016

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МАСС

Ботика Т.С., к.и.н., ст. преподаватель

Одесская национальная академия пищевых технологий

Среди влиятельнейших факторов, «делающих погоду» в современном глобализирующемся мире, особая актуальность принадлежит гражданскому обществу и социальной ответственности. Как сами по себе, так и в процессе взаимодействия друг с другом они во многом определяют характер взаимоотношений, а также указывают на тот вектор дальнейшего развития, от которого зависит и складывающийся новый мировой порядок, общественно-политическое развитие государств и отдельных регионов. Ключевым вопросом, определяющим суть таких взаимоотношений, является вопрос о том, в какой мере гражданскому обществу удастся или не удастся «социализировать» поведение масс.

Впервые термин «гражданское общество» был предложен немецким философом Гегелем в работе «Философия права». Ученый предложил рассматривать общество в рамках трех уровней: семья, гражданское общество и государство. Сегодня под гражданским обществом понимают систему добровольно сформировавшихся первичных негосударственных структур, призванных обеспечивать условия для самореализации индивида во всех сферах жизни общества. В этой системе выражаются экономические, политические, культурные, религиозные, идеологические, а также частные интересы. Эти интересы выражаются через такие институты гражданского общества, как семья, образование, научные, профессиональные и культурные союзы, ассоциации.

61. РОЛЬ КУЛЬТУРНОГО ТА ЕКОНОМІЧНОГО ФАКТОРУ У ПОКРАЩЕННІ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ 172
Хмура О. Г.
62. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ В УКРАЇНІ 174
Купріна Н.М.
63. СТРУКТУРИЗАЦІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КАТЕГОРІЇ «ІНТЕНСИФІКАЦІЯ ВИРОБНИЦТВА» 177
Покровська Н.М.
64. МАРКЕТИНГОВЕ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ ВИНОРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ 181
Бондаренко С.А.
65. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ 184
Васьковська К.О.
66. ОСОБЛИВОСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ КОНДИТЕРСЬКОЇ ГАЛУЗІ 186
Дідух С.М., Слюсаренко К.С.
67. ДІАЛЕКТИКА ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СОЦІАЛЬНОЮ СПРАВЕДЛИВІСТЮ 3 189
Ангелов Г. В., Кирилук О. С.
68. РОЛЬ КУЛЬТУРИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ 193
Ангелов Г. В., Соловей А. А., Шубаба М.
69. СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУЧАСНОГО МЕНЕДЖЕРА 197
Ангелов Г.В., Соловей А.О.
70. СЕМЬЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 201
Ангелов Г.В.
71. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МАСС 209
Ботика Т.С.
72. ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С ДЕТСТВА: ВОЗРАСТНАЯ СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОЛЮБИЯ 212
Ханс – Курт Либерштет, Ангелов Г.В., Алхури Юсеф
73. СІМ'Я У ФОКУСІ ФІЛОСОФІЇ СОЦІАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ 216
Іванов Є. В.
74. ЩОДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ МОЛОДОГО ВЧЕНОГО ТА ІНЖЕНЕРА 221
Лар'яновський І.С.
75. САМОРЕАЛІЗАЦІЯ В ПРОФЕСІЙНІЙ СФЕРІ 225
Михайлова В.Л., Мельник Ю. Н., Ихтияр Самет (Турція)
76. ENHANCEMENT OF EMPLOYEES' MOTIVATION WHILE IMPROVING MANAGEMENT SYSTEM 229
O. Muhailovska
77. ДІАЛЕКТИКА ВЗАЄМВІДНОСИН ПРАВ ТА ОБОВ'ЯЗКІВ: ПОЛІТИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ 234
Мордовець М. В.,
78. РОЛЬ ПРАВОВОЇ КУЛЬТУРИ У РОЗБУДОВІ: ПРОБЛЕМИ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ 237
Орлова В. О., Михайлова В. Л.
79. КОМПАРАТИВІСТСЬКИЙ ЕКСКУРС У СУТНІСТЬ ДОГОВОРУ У НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТАХ ДЕЯКИХ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ДЕРЖАВ 242
Осадча І. А.
80. СОЦИАЛИЗАЦИЯ И САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ 245
Стояно О.А.
81. ПІДВИЩЕННЯ МОРАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ НАРОДУ – ДОМІНАНТНИЙ НАПРЯМОК ЇЙОГО САМООЧИЩЕННЯ ВІД КОРУМПОВАНОСТІ 249