

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції 11-13 жовтня 2018 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2018. – 327 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - к.с.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 2 від 02.10.2018 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність наданих матеріалів

стати усвідомлені трансформації бізнесу в кожному напрямі, що впливає на успішність та зрілість бізнесу.

Практичні кроки можна узагальнити у три основні напрями:

- комплексна діагностика та оцінка основних бізнес-процесів, механізмів прийняття рішень, структури власності та інших важливих напрямів, що визначають ефективність і вектор розвитку компанії;
- розробка дорожньої карти, з практичними кроками й алгоритмами досягнення довгострокових цілей компанії;
- реалізація поставлених цілей, контроль процесу виконання та його корекція залежно від обставин, що виникають у процесі реалізації.

Безперечно, кожен з наведених кроків містить у собі багато дій, рішень та корекцій, вони є комплексними та багаторівневими. Втім, саме розумна трансформація дозволяє бізнесу правильно розміститись на мапі можливостей, перспектив і зростання.

Висновки. За умов, що склалися в частині функціонування галузей рослинництва, доцільним є розробка і впровадження стратегії оптимізації, яка включає аналіз існуючої практики господарювання, використання ресурсів і всіх видів виробничих систем з метою розробки коректуючих дій – впровадження контролю постійних і змінних витрат, спрощення виробничих процесів шляхом поєднання технологічних операцій, перегляду стратегії маркетингу і менеджменту, що в кінцевому рахунку призводить до зменшення витрат енергетичних ресурсів[4].

Запропонована ця частина мети розвитку досягається шляхом розширення виробництва і підвищення якості сільськогосподарської продукції. При цьому здійснюється вплив на параметри, що формують рівень витрат, енергоресурсів в той же час, як в стратегії розвитку об'єктом впливу є параметри, обумовлені доходами галузей АПК і умовами їх відносин з ринком.

Література

1. О.І. Соловей, Ю.Г. Лега, В.П. Розен, О.О. Ситник, А.В. Чернявський, Г.В. Курбаса: Нетрадиційні та поновлювальні джерела енергії; Навч. посібн. За ред. Солов'я, Черкаси, ЧДТУ, 2015. – С.140–164
2. Кадієвський В.А., Бурцева Т.І. Енергозбереження в системі енергетичної безпеки регіону.-Зб. наук. праць ЧДТУ (Екон. науки), №2(14)-2016.– С.114–119.
3. Електронний ресурс: <http://agravery.com/uk/posts/show/zalisitis-v-majbutnomu-poradi-ekspertiv-sodo-tranformacii-biznesu>
4. М. П. Денисенко. Економічний розвиток галузей АПК регіону в системній взаємодії з енергетичними галузями. Київський національний університет технологій та дизайну / Ефективна економіка № 1, 2015.– С. 122–125.

ОЦІНКА СТРУКТУРНИХ ЗРУШЕНЬ В ІНВЕСТИЦІЙНОМУ АНАЛІЗІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

Фрум О.Л., к.е.н., старший викладач кафедри економіки промисловості
Одеська національна академія харчових технологій

Оцінка структурної динаміки займає важливе місце в статистичних дослідженнях соціально-економічних явищ. Особливу важливість цей метод

надбав в умовах трансформаційної економіки. Не зважаючи на те, що період масштабних трансформацій для української економіки вже минув, показники зміни структур залишаються основою аналізу процесів функціонування та розвитку суб'єктів соціально-економічних відносин різного рівня.

Найбільш поширеним є застосування аналізу динаміки структур у оцінці структурних перетворень, реформ та змін економіки держави [1-3], регіонів [4] та окремих галузей економіки [5].

Для вивчення життєдіяльності підприємства в довгостроковому періоді, від його створення (початковий стан) через функціонування (сьогоднішній стан) до розвитку (майбутній стан), необхідне застосування показників, що дозволяють оцінювати інвестиційну діяльність підприємства та його інвестиційний потенціал.

Основною властивістю системи є розвиток, який відзначається незворотною, спрямованою, закономірною зміною матерії і свідомості, їхньою універсальною властивістю. У результаті розвитку виникає новий якісний стан об'єкта – за його складом або структурою.

Розвиток – вищий тип руху, зміни матерії і свідомості; перехід від одного якісного стану до іншого, від старого до нового. Він характеризується специфічним об'єктом, структурою, джерелом, формами і спрямованістю. Розвиток – не просто зміна, не всяка зміна об'єкта, але зміна, пов'язана з перетвореннями у внутрішній будові об'єкта, в його структурі [6, с. 362– 363].

Підприємству на різних етапах його життєвого циклу властиві різні особливості. На кожній стадії розвитку підприємство має різні параметри, які характеризують умови функціонування: поточний стан і перспективи. Отже, на різних стадіях розвитку підприємства найбільш інформативними є різні групи показників, які варто контролювати. У процесі діагностики всі методи й інструменти фінансового аналізу є дійсними, однак, виходячи з мети, особливостей та характеристик етапу, можна виділити найбільш значущі й інформативні.

Криза – це необоротне структурна зміна системи, механізм зміни форми і змісту, який виражається в зміні функціонального набору. У статистиці під структурою розуміють сукупність елементів соціально-економічних явищ, що володіють певною стійкістю внутрішньогрупових зв'язків, при збереженні основних властивостей, які характеризують цю сукупність як ціле. Статистична структура – це розподіл різних частин в межах загального для них якості.

Структура складного соціально-економічного явища завжди має тим чи іншим ступенем рухливості, має властивість змінюватися з плином часу як в кількісному, так і в якісному відношенні. Тому велике практичне значення мають вивчення структури в динаміці, оцінка структурних зрушень. При вивченні структури використовуються приватні й узагальнюючі показники структурних зрушень. До приватним показниками ставляться: абсолютний приріст питомої ваги, темп зростання питомої ваги, середній абсолютний приріст питомої ваги, середня питома вага. Серед узагальнюючих показників структурних зрушень найбільш поширені:

- лінійний коефіцієнт абсолютних структурних зрушень;
- квадратичний коефіцієнт абсолютних структурних зрушень;

- квадратичний коефіцієнт відносних структурних зрушень;
- лінійний коефіцієнт абсолютних структурних зрушень за n періодів;
- інтегральний коефіцієнт структурних відмінностей К.Гатева;
- коефіцієнт Салаї.

З метою діагностики стану підприємства найбільш точними можна вважати коефіцієнти К.Гатева і Салаї. Чим ближче до 0, тим менше розходження між ознаками, чим ближче до 1, тим відчутніше відмінності між ознаками в структурі.

Крім цього рівень і наявність структурних зрушень можна визначити за шкалою оцінки заходів суттєвості відмінності структур. Наближення значення індексів К.Гатева і Салаї, ще не означає, що в досліджуваній структурі сталося необоротне зрушення.

Подальший аналіз співвідношення фінансових показників або коефіцієнтів з показниками рентабельності підприємства покаже, чи розв'язалася кризова ситуація кризою, тобто чи стався перехід на іншу стадію життєвого циклу, або підприємство залишилося на попередній стадії розвитку.

Література

1. Структурні зміни та економічний розвиток України: монографія / Геєць В.М., Шинкарук Л.В., Артёмова Т.І. та ін.; за ред. д-ра екон. наук Л.В. Шинкарук; НАН України; Ін-т екон. прогноз. Київ, 2011. – 696 с.
2. Структурні реформи економіки: світовий досвід, інститути, стратегії для України: монографія / О.І. Амоша, С.С. Аптекарь, М.Г. Білопольський, С.І. Юрій та ін. – ІЕП НАН України, ТНЕУ МОНМС України. Тернопіль: Економічна думка ТНЕУ, 2011. – 848 с.
3. Структурні перетворення в Україні: передумови модернізації економіки / А.П. Павлюк, Д.С. Покришка, Я.В. Белінська та ін.; за ред. Я.А. Жаліла. Київ: НІСД, 2012. – 104 с.
4. Регіональна структурна політика: сучасні тенденції та нові виклики: монографія / наук. ред. С. Л. Шульц. – ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього НАН України». Львів, 2016. – 328 с.
5. Потравка Л. О. Сучасний стан структурних трансформацій сільського господарства України // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. – Вип. 4. – 2015. – С. 118-121
6. Философский словарь / сост. С.Я. Подопрігора. – Изд. 2-е, стер. Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 562 с.

РЕФОРМИ Л. КУЧМИ ДЛЯ ПОДОЛАННЯ ТІНЬОВОГО СЕКТОРУ ТА ПОБУДОВИ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ

Неклюдов Є. С., аспірант кафедри новітньої історії України

Запорізький національний університет

Економічна система більшості держав поділяється на офіційну економіку (легальну) та неофіційну (тіньову). Ці «дві економіки» тісно між собою пов'язані за відмінністю співвідношення вказаних двох секторів: чим розвиненіша й економічно заможніша країна, тим нижчий рівень тіньового сектору їй притаманний.

- Самофатова В.А., к.е.н., доц., Богослов В.І., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса
17. ПРОБЛЕМИ КОНТРОЛЮ ЯКІСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ 45
Немченко Г. В., аспірант, ОНАХТ, м. Одеса
18. РЕГУЛЯТИВНИЙ КОМПОНЕНТ ЛОГІСТИКИ ДЕРЖАВНОГО ГОСПОДАРЮВАННЯ ЯК ОСНОВА РИНКОВОГО АДМІНІСТРУВАННЯ ЗЕРНОВОГО РИНКУ 48
Седікова І. О., д.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
19. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВА 50
Ступницька Т.М., к.е.н., доцент, Васильєва Ю.В., магістрант, ОНАХТ
20. СУЧАСНА СКЛАДОВА ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА 53
Каламан О.Б., к.е.н., доцент, Мандрикін Д.В., магістрант, ОНАХТ
21. ДИФУЗІЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ІННОВАЦІЙ: ПЕРСПЕКТИВИ УКРАЇНИ 57
Стадницький Ю.І., д.е.н., професор, Політехніка Свентокшиська, Польща
22. ВИЗНАЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СЛУЖБИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ 58
Удовиця О.Ф., к.пед.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
23. СУЧАСНІ НАПРЯМКИ РОЗРОБКИ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА НА ПРИКЛАДІ ПАТ «КАРЛСБЕРГ УКРАЇНА» 61
Коренман Є.М., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса
24. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПІДГОТОВКИ КЕРІВНИКІВ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА 63
Савенко І. І., д.е.н., професор, завідувач кафедри, ОНАХТ, м. Одеса
25. ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДХОДІВ ДО ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЧНИХ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ПІВДЕННОГО РЕГІОНУ 64
Агеева І. М., к.е.н., доцент, Агаркова О. В., асистент, ОНАХТ, м. Одеса
26. ДЕРЖАВА ЯК СУБ'ЄКТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ 67
Ткачук Т.І., к.е.н., доцент, Заболотна О.С., асистент, ОНАХТ, м. Одеса
27. ЕКОНОМІКА І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ АПК УКРАЇНИ В СЕГМЕНТІ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР 71
Татарик Е.П., асистент, ОНАХТ, м. Одеса
28. ОЦІНКА СТРУКТУРНИХ ЗРУШЕНЬ В ІНВЕСТИЦІЙНОМУ АНАЛІЗІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ 74
Фрум О.Л., к.е.н., старший викладач, ОНАХТ, м. Одеса
29. РЕФОРМИ Л. КУЧМИ ДЛЯ ПОДОЛАННЯ ТІНЬОВОГО СЕКТОРУ ТА ПОБУДОВИ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ 76
Неклюдов Є. С., аспірант кафедри новітньої історії України
Запорізький національний університет
30. ВИЗНАЧЕННЯ ІМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА ЯК ПРЕВЕНТИВНИЙ ЗАХІД ДЛЯ ЕФЕКТИВНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ М'ЯСОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ 80
Магденко С.О., ст. викладач, Хмелевський Б.В., магістрант, ОНАХТ
31. ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ 82
Пилипук А.В., к.е.н., доцент, зав. сектором економіки перерабатывающей промышленности Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»
32. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АПК ЗА СЧЕТ СОЗДАНИЯ МАРКЕТ-ПЛЕЙС 85
Куклинова Т. В., к.э.н., доцент, Дроздов А. Ю., магістрант, ОНЭУ
33. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ТА ПСИХОЛОГІЧНІ ПІДВАЛИНИ БРЕНДИНГУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ ПІВДНЯ УКРАЇНИ 87
Павлова І. О., асистент, ОНАХТ, м. Одеса