

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

**ЗБІРНИК
НАУКОВИХ ПРАЦЬ
МОЛОДИХ УЧЕНИХ,
АСПІРАНТІВ ТА СТУДЕНТІВ**



ОДЕСА
2016

ББК 36.81 + 36.82
УДК 663 / 664

Головний редактор, д-р техн. наук, проф.
Заступник головного редактора, д-р техн. наук, проф.
Заступник головного редактора, канд. техн. наук, доцент.
Відповідальний редактор, д-р техн. наук, проф.

Б.В. Єгоров
Л.В. Капрельянц
Н.М. Поварова
Г.М. Станкевич

Редакційна колегія
доктори наук, професори:

Р.В. Амбарцумянц, А.Т. Безусов, С.В. Бельтюкова,
О.Г. Бурдо, Л.Г. Віннікова, О.І. Гапонюк,
О.К. Гладушняк, К.Г. Іоргачова, Л.В. Капрельянц,
М.Р. Мардар, В.І. Мілованов, В.В. Немченко,
Л.А. Осипова, О.І. Павлов, В.М. Плотніков,
І.І. Савенко, О.Є. Сергєєва, Л.М. Тележенко,
О.С. Тітлов, Н.А. Ткаченко, О.Б. Ткаченко,
Г.М. Хмельнюк, В.А. Хобін, Н.К. Черно
О.О. Коваленко, Г.В. Крусір, Д.О. Жигунов

доктори наук:

Одеська національна академія харчових технологій
Збірник наукових праць молодих учених, аспірантів та студентів
Міністерство освіти і науки України. – Одеса: 2016. – 408 с.

Збірник опубліковано за рішенням вченої ради від 01.07.2016 р., протокол № 12
За достовірність інформації відповідає автор публікації

ISBN 966-571-063-x

© Одеська національна академія харчових технологій, 2016

РОЗДІЛ 7

ТОВАРОЗНАВСТВО Й ЕКСПЕРТИЗА ТОВАРІВ

НТБ ОНАУТ

колине око, димчастий кварц, гірський криштал, аметист, цитрин, хризопраз, опал, циркон, хризоліт, піроп, альмандин, смарагд, аквамарин, турмалін, сердолік, кривавик, родоніт, нефрит, лабрадор, амазоніт, содаліт, рожевий кварц, яшма, джеспіліт, обсидіан, скам'яніле дерево та ін. [2].

Видобуток дорогоцінних каменів в Україні провадиться як державними спеціалізованими, так і приватними підприємствами. Переважно практикується процес видобутку дорогоцінних каменів попутно, при розробці родовищ інших порід [1].

Усі наявні в Україні родовища дорогоцінного каміння знаходяться у чотирьох геологічних зонах. Це Український щит, Карпатські та Кримські гори, Дніпровсько-Донецька западина. Основними та найвідомішими є такі родовища дорогоцінного каміння, як Володарськ-Волинське (берил, топаз), Центрально-Нагольчанське (гірський криштал), Побузьке (халцедон), Конатковецьке (мармуровий онікс), Вільне (бурштин), Клесівське (бурштин), Скалева (бурштин), Катеринівське (опал) та інші [1].

Ефективному проведенню робіт із коштовним камінням сприятиме сучасна стратегія збалансованого розвитку мінеральних ресурсів України. Для ефективного розвитку ювелірної галузі потрібно:

- запровадити законодавче регулювання;
- проаналізувати стан мінерально-сировинної бази коштовного каміння кожного з досліджуваних районів.
- стимулювати бізнес, створюючи малі й середні видобувні та ювелірні підприємства;
- залучати інвестиції у видобування каменів-самоцвітів;
- створити сприятливий податковий клімат у галузі.

Тож можна відзначити, що сучасна сировинна база коштовного каміння України характеризується наявністю розвіданих або оцінених запасів дорогоцінного каміння, перспективами відкриття нових родовищ, економічними перспективами розроблення.

Науковий керівник – канд. техн. наук, старш. викл. Маннапова О.В.

Література

1. Баранов П.М. Самоцвіти України: навч. посібник [Текст] / П.М. Баранов, С.В. Шевченко. – Д.: Національний гірничий університет, 2013. – 85 с.
2. Костенко М.М. Стан мінерально-сировинної бази неметалічних корисних копалин України [Текст] / М.М. Костенко // Мінеральні ресурси України. – 2014. – № 4. – С. 6-14.

СУЧАСНИЙ СТАН ТА РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ КОНЬЯЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ

Манукян Н.Л., студентка ОКР «Бакалавр» факультету ФМЕ
Одеський національний економічний університет, м. Одеса

Український ринок коньячної продукції – один із сегментів товарного ринку, який відіграє важливу роль у розвитку економіки країни. Україна завдяки сприятливим агро-кліматичним умовам (м'який клімат, родючі землі, багатолітній досвід виробництва коньяків) має один із найбільших у світі потенціалів для розвитку коньячного виробництва. Водночас, за експертними оцінками, на ринку коньячної продукції попит значно перевищує пропозицію. Проте ні в світі, ні в Україні ринок коньячної продукції не входить в число провідних. Наприклад, коньячний ринок України в 17 разів менше го-

рілчаного. Але і на цьому невеликому ринку існують свої проблеми. Враховуючи те, що в 2014 році врожай винограду в Україні був значно менший ніж в 2015 році, це призвело до подорожчання виноматеріалів та кінцевого продукту. А з 2016 року вартість коньяків збільшилася знову за рахунок зростання акцизу, цін на виноматеріали та ком-плектуючі.

Метою даної статті є виявлення проблем розвитку українського ринку коньячної продукції та обґрунтування заходів, що знижують негативний вплив цих проблем. Досягнення мети вимагало проведення аналізу сучасного стану коньячного ринку України.

Підприємства коньячної галузі відчували суттєвий вплив кризи. З одного боку, відбулося подорожчання сировини, що імпортується, внаслідок девальвації національної валюти. З іншого боку, було збільшено ставки акцизного збору та встановлено мінімальні оптово-відпускні та роздрібні ціни, що в умовах зниження купівельної спроможності населення призвело до зменшення попиту на коньяки.

Поступове підвищення ставки акцизного податку на коньяк, яке було закріплене у п.1 підрозділу 5 розділу XX Податкового кодексу України, дозволяло мінімально зберегти конкурентоспроможність українського коньяку, як на внутрішньому та і на зовнішньому ринках, наповнити ринок України якісним вітчизняним товаром, уникнути дешевої фальсифікованої та контрабандної низькоякісної продукції, яка наносить шкоди споживачеві [2].

Станом на червень 2015 року ставка акцизного податку на коньяк складала 59,96 грн. за 1 л 100 % спирту. З 1 січня 2016 року ця ставка підлягала збільшенню до 63,50 грн за 1 л 100 % спирту відповідно до підрозділу 5 розділу XX Перехідних положень Податкового кодексу. Збільшення ставки акцизного податку на 34,17 % призвело до скорочення обсягів коньячного виробництва у 4 рази, що відповідно неминуче відіб'ється на скороченні платежів до бюджету (в два рази) та на фінансовому стані підприємств, рівні зарплати й кількості робочих місць [2].

Лідером сучасного коньячного виробництва є агропромислове підприємство «Таврія» з Нової Каховки, Херсонської області. Успіх «Таврії» у співпраці з торговим домом «Маркет-Груп», який і просуває коньяки «Таврія», «Георгіївський» і «Алехх» в усі регіони України. Обсяг продажів «Таврії» перевищує 23 % коньячного ринку країни.

Слідом за «Таврією» йде Одеський коньячний завод, який 3-4 роки тому виробляв половину всіх коньяків України. Сьогодні його частка скоротилася до 22 % українського ринку. Коньяк цього виробника широко відомий на вітчизняному та зарубіжному ринках під торговими марками «Шустов», «Чайка», «Чорноморський», «Аркадія», «Десна», «Одеса», «Київ», «Україна», «Русь» [5].

Ужгородський коньячний завод займає третій рядок у групі лідерів з обсягом продажів близько 13 % . Його коньяки «Ужгородський», «Карпати» і «Тиса» особливо прихильно сприймаються покупцями Західного і Центрального регіонів України.

Активно розвиває виробництво коньяків «Клінков» і «Жан-Жак», Дніпропетровське підприємство «Алеф Віналь» на Синельниківському винодельчеському заводі і Багерівському заводі марочних коньяків. Коньяки «Алеф-Віналь» займають близько 10 % ринку України. Близько 6 % коньячного ринку країни займає коньяк «Грінвіч» об'єднання «Зелений гай» з Миколаївської області [5].

За оцінками фахівців в Україні щорічно викурюється 500-600 тис. дал коньячних спиртів. З цього обсягу спиртів може бути приготовлено близько 1,3 млн дал коньяку. Але судячи зі статистики, обсяг виробництва коньяків в країні більш, ніж в два рази вище. Відсутні обсяги коньячних спиртів завозяться практично всіма виробниками з Молдови, Грузії, Болгарії, Італії, Франції і з інших країн. Дефіцит вітчизняної сировини

(винограду) обумовлений скороченням площ виноградників в Україні з 397 тис. га у 1960 році до 64,2 тис. га в 2014 році [6].

Відомо, що сировинна проблема багато в чому пов'язана з мораторієм на продаж землі, оскільки без приватної власності на землю інвестиції в виноградарство є надзвичайно ризикованими. А галузь вимагає вкладення значних коштів у насадження протягом не менше 20 років. Без вирішення цієї проблеми Україна ризикує втратити частину свого національного надбання – виноградарство, яке, при наших ґрунтово-кліматичних умовах, може давати продукцію світового рівня. Якщо не вжити заходів, ми не будемо готові до конкуренції з імпортними виноматеріалами, винами, коньячним спиртами та коньяками, яка буде неминуче загострюватися, так як якість вин і коньяків в Європі значно вище, а вступ України до СОТ поставило її в однакові ринкові умови з ЄС, США та іншими країнами, що входять до СОТ [3;4].

Держава впливає на конкурентоспроможність коньячних виробів за допомогою законів, нормативно-правових актів, що регулюють податки, збори, митні мита та інші фактори.

У зв'язку зі сформованим на ринку коньячної продукції становищем, пріоритетною державним завданням є регулювання розвитку галузі, перш за все, шляхом підтримки вітчизняних виробників і введення жорстких заходів контролю якості продукції. Це можна здійснювати за допомогою розробки перспективних цільових програм і їх реалізації, проведенням податкової, кредитної та цінової політики, при вдосконаленні системи ліцензування і сертифікації.

Науковий керівник – канд. техн. наук, доцент Кунділовська Т.А.

Література

1. "Коньяки України. Технічні умови": ДСТУ 4700: 2006 – Введ. 2008–01–05. – К.: Держспоживстандарт України, 2008. – 18 с. – (Національний стандарт України)
2. Податковий кодекс України : від 02.12.2010 р. № 2755-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – №13–14, № 15–16, № 17. – Ст. 112
3. Авидзба А.М. Программа развития виноделия в Украине до 2025 года и пути ее реализации /А.Авидзба//Виноград – 2009 – №№ 7-8. – С.61-63.
4. Гаркуша О.М. Проблеми розвитку виноградарсько-виноробного підкомплексу України [Текст] / О.М. Гаркуша // Економіка АПК. – 2008. – №11. С. 3-5.
5. Проблеми розвитку ринку коньяку в Україні / І. М. Агеєва, А. А. Бревнов // Економіка харчової промисловості. – 2012. – № 2. – С. 52-57. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/echp_2012_2_14
6. Мачинська А. Огляд коньячного ринку України // Food & Drinks. – 2005 №4. – С. 4-5.

СТАН РИНКУ УКРАЇНИ М'ЯСНИХ НАПІВФАБРИКАТІВ

Молчановська А.С., студентка І курсу ОКР «Магістр» ф-ту ТХПКЗЕІТ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

В умовах ринку конкуруючі між собою фірми, з метою отримання великих прибутків намагаються якомога повніше задовольнити ті чи інші потреби споживача. Багато з фірм прагнуть дістати ці гроші чесним шляхом за свій якісний товар, але на вільному ринку завжди є і інші виробники, які хочуть обманним шляхом отримати з покупця прибуток за неякісний або навіть фальсифікований продукт.

АНАЛІЗ СИРОВИННОЇ БАЗИ КОШТОВНОГО КАМІННЯ УКРАЇНИ Кулеша В.І.....	310
СУЧАСНИЙ СТАН ТА РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ КОНЬЯЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ Манукян Н.Л.	311
СТАН РИНКУ УКРАЇНИ М'ЯСНИХ НАПІВФАБРИКАТІВ Молчановська А.С.....	313
РЕЗУЛЬТАТИ КОМПЛЕКСНОЇ ОЦІНКИ УКРАЇНСЬКИХ СТОЛОВИХ ВИН, ЯКІ РЕАЛІЗУЮТЬСЯ В ТОРГОВЕЛЬНІЙ МЕРЕЖІ МІСТА ОДЕСИ Недзвецький А.П., Табачок О.В., Логацова А.С.	316
ТОВАРОЗНАВЧА ОЦІНКА БЕЗДРІЖДЖОВОГО ХЛІБА, ЯКИЙ РЕАЛІЗУЄТЬСЯ В ТОРГОВЕЛЬНІЙ МЕРЕЖІ м. ОДЕСИ Паніот С. М.	320
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ АСОРТИМЕНТУ ТА ЯКОСТІ КОНЬЯКІВ І БРЕНДІ Петречко Т. М.	322
ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РИНКУ МОРОЗИВА УКРАЇНИ Рубан М.Л.	324
ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ МЕДУ РІЗНОГО ВИДУ Тополук О.С.	326
ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ МЕТОДІВ ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ Смоглій М.С.....	328
АНАЛІЗ РИНКУ ШАМПУНІВ В УКРАЇНІ Хондусь К. Г.	330
ВИЯВЛЕННЯ ФАЛЬСИФІКАЦІЇ ВІСКІ, ЩО РЕАЛІЗУЄТЬСЯ В УКРАЇНІ Чічірко С.К.	333
ВИЗНАЧЕННЯ ОРГАНОЛЕПТИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ М'ЯСНИХ ПАШТЕТІВ З ВИКОРИСТАННЯМ СИРОВАТКИ МОЛОЧНОЇ З-ПІД СИРУ КИСЛОМОЛОЧНОГО Якимчук В.В., Чернега О.В.	335
EUROPEAN DIRECTIONS OF THE TEA QUALITY EXAMINATION Chechel E.S.	337

**РОЗДІЛ 8 – ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО
РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ТА ЗЕРНОПЕРЕРОБНОЇ
ПРОМИСЛОВОСТІ**

ЕКОНОМІЧНИЙ БЛОК ДОКУМЕНТАЦІЇ ЯК СКЛАДОВА СПЕЦІАЛЬНИХ СИСТЕМ ДОКУМЕНТУВАННЯ Варешкіна Г.О.....	340
--	-----

Наукове видання

**Збірник наукових праць
молодих учених, аспірантів
та студентів**

Головний редактор, д-р техн. наук. Б.В.Єгоров
Заст. головного редактора, д-р техн. наук. Л.В.Капрельянц
Заст. головного редактора, канд. техн. наук Н.М. Поварова
Відповідальний редактор, д-р техн. наук. Г.М. Станкевич

Підписано до друку 2016 р. Формат 60×84/8. Папір офсетний.
Ум. друк. арк. 47,4. Тираж 30 прим. Замовлення