

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ  
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ  
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



## **ТЕЗИ**

# **І ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ «АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ: ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**4 – 5 КВІТНЯ 2019 р.  
м. Одеса**

## **СМАРТ-СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ ГАЛУЗІ АГРОПРОМИСЛОВОЇ СФЕРИ ОДЕСЬКОГО РЕГІОНУ**

**Некіт А. М., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК**

**Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Науковий керівник – д.е.н., доц. Самофатова В. А.

54

## **АКТУАЛЬНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ**

**Депутат О. В., студ. СВО «Бакалавр» економічного відділення,**

**Одеський технічний коледж ОНАХТ, м. Одеса**

Науковий керівник – к.е.н., доц. Дідух С. М.

56

## **ОСОБЛИВОСТІ ТА ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ РИБОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ**

**Клейнікова І. М., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК**

**Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Науковий керівник – к.е.н., доц. Дідух С. М.

58

## **ОСОБЛИВОСТІ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ КОНДИТЕРСЬКОЇ ГАЛУЗІ**

**Фучеджи К. Г., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК**

**Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Науковий керівник – к.т.н., доц. Лобоцька Л. Л., к.е.н., доц. Дідух С. М.

60

## **СУЧАСНІ МЕТОДИ ДЕТИНІЗАЦІЇ ЗАРОБІТНИХ ПЛАТ**

**Нечипоренко К. О., студ. СВО «Бакалавр» економічного відділення,**

**Одеський технічний коледж ОНАХТ, м. Одеса**

Науковий керівник – к.е.н., доц. Дідух С. М.

63

## **МІСЦЕВІ БЮДЖЕТИ ТА ДЕЦЕНТРАЦІЗАЦІЯ ВЛАДИ В УКРАЇНІ**

**Бова Т. Ю., студ. СВО «Бакалавр» економічного ф-ту**

**Одеський технічний коледж ОНАХТ, м. Одеса**

Науковий керівник – викладач-методист Копайгородська Т. Г.

64

## **КРИПТОВАЛЮТА: ГЛОБАЛЬНІ ГРОШІ ЧИ ГЛОБАЛЬНА ПІРАМІДА !?**

**Мацак О. А., учень 10-Е класу**

**Одеський юридичний ліцей, м. Одеса**

Науковий керівник – Єлькіна О.Я., вчитель економіки

66

## **СУЧАСНИЙ СТАН ТА РОЗВИТОК ФІНАНСОВОГО ЛІЗИНГУ В УКРАЇНІ**

**Мішина О. О. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК**

**Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Науковий керівник – ст. викл. Магденко С. О.

68

## **ОЦІНКА ЙМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА ПІДПРИЄМСТВА У КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЙОГО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ**

**Бортвицька В. Р. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК**

**Одеська національна академія харчових технологій**

Науковий керівник – ст. викл. Магденко С. О.

70

## **НЕПРЯМІ ПОДАТКИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ГОСПОДАРСЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ**

**Мовчан К. В., студ. СВО «Бакалавр» економічного ф-ту Одеський технічний коледж**

Науковий керівник – Копайгородська Т. Г.

71

## **ПОБУДОВА «CASHLESS ECONOMY» В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ТА УСПІХИ**

**Красніченко Н. В., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК**

**Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Наукові керівники – к.т.н., доц. Лобоцька Л. Л., к.е.н., доц. Дідух С. М.

73

## **ІНТЕНСИВНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОЇ СОНЯЧНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

**Юраш Т. Ю., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК**

**Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Науковий керівник – к.е.н., доц. Дідух С. М.

75

процесом банкрутства з метою максимального задоволення власників і вимог кредиторів.

Таким чином, шляхом фінансового аналізу, а також оцінки стану виробничого потенціалу на кожному етапі операційного і фінансового циклу діяльності підприємства, є можливість своєчасного прийняття рішення про реструктуризацію боргу, отримання додаткового поповнення статутного капіталу власниками бізнесу, своєчасно скоротити необоротні активи, які не задіяні в операційній діяльності підприємства, оптимізувати структуру виробничих запасів, дебіторської та кредиторської заборгованості. Все це дає можливість скоротити кругообіг капіталу і отримати додатковий дохід і прибуток. Тільки системний підхід до управлінських рішень щодо визначення та впровадження стратегії діяльності підприємства, оперативний контроль на всіх рівнях діяльності дозволить своєчасно виявити негативні фактори впливу, тим самим зменшити кризові наслідки і забезпечити економічну безпеку діяльності підприємства.

Науковий керівник – ст. викл. Магденко С. О.

#### **Література**

1. Закон України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» від 14.05.1992 № 2343-ХІІ [[Веб-сайт]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2343-12>
2. Вороніна В.Л. Економічна безпека підприємств: сутність, фактори впливу та методи захисту // В.Л. Вороніна, Т.І. Онищенко. [Веб-сайт]. URL: [http://www.market-infr.od.ua/journals/2018/25\\_2018\\_ukr/35.pdf](http://www.market-infr.od.ua/journals/2018/25_2018_ukr/35.pdf)

## **НЕПРЯМІ ПОДАТКИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ГОСПОДАРСЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ**

**Мовчан К. В., студ. СВО «Бакалавр» економічного ф-ту**

**Одеський технічний коледж ОНАХТ, м. Одеса**

Актуальність обраної теми: На сьогоднішній день непряме оподаткування є одним із основних способів наповнення бюджету, але помітний суттєвий його вплив на діяльність підприємств. При цьому вплив непрямих податків на ФГДП (фінансово-господарську діяльність підприємств) залежить від багатьох обставин і чинників.

Метою є дослідження впливу непрямих податків на фінансово-господарську діяльність.

Непрямі (на споживання або адвалорні) податки справляються у процесі витрачання коштів. Підставою для справляння непрямих податків є придбання споживачем певних товарів чи послуг, у ціну яких і включаються суми цих податків. При цьому фактичним (кінцевим) платником є споживач товару, на якого податок перекладається шляхом надбавки до ціни, а юридичним (формальним) платником є продавець. Розмір податку на одиницю товару для окремого платника не залежить від його доходів. В абсолютному розмірі більше платить той, хто більше споживає, а отже, у кінцевому підсумку, той, хто має вищі доходи. На сьогоднішній день непряме оподаткування є одним із

основних способів наповнення бюджету як в Україні, так і в багатьох інших країнах світу. Переваги від непрямих податків розглядаються, здебільшого, з боку держави. А недоліки – з боку платників цих податків.

До переваг непрямих податків відносять:

- швидке надходження до бюджету, оскільки оподатковуються реалізація та споживання;
- рівномірність вилучення у територіальному аспекті;
- мотиваційна роль у створенні державою умов для виробництва і реалізації як передумови стабільності податкових надходжень;
- обмеження споживання одних груп товарів та послуг і розширення інших завдяки диференціації податкових ставок державою.

До недоліків:

- неадекватність податків розміру доходів платників;
- непомірна обтяжливність для малозабезпечених верств населення;
- непрямі податки в умовах розвинених ринкових відносин обмежують розмір прибутку підприємства, тому що в умовах конкуренції не завжди можливе підвищення ціни на величину непрямих податків, особливо у випадках підвищення ставок цих податків.

Вплив непрямих податків на ФГДП (фінансово-господарську діяльність підприємств) залежить від багатьох обставин і чинників. Цей вплив можна розглядати у двох аспектах.

По-перше, він пов'язаний зі сплатою непрямих податків у процесі придбання товарно-матеріальних цінностей, оплати виконаних робіт і отриманих послуг. На даному етапі сплата непрямих податків здійснюється за рахунок оборотних коштів суб'єктів підприємства, тобто має місце тимчасова іммобілізація оборотних коштів для сплати податків.

По-друге, цей вплив пов'язаний із надходженням непрямих податків на рахунки суб'єктів підприємства, які реалізують товари, роботи, послуги. Отож, непрямі податки, що надходять на рахунки суб'єктів підприємства, використовуються для відшкодування сплачених ними непрямих податків у процесі придбання товарно-матеріальних цінностей (робіт, послуг). Джерелом відшкодування непрямих податків є: собівартість реалізованих товарів (робіт, послуг); кошти державного бюджету.

Найбільш негативний вплив на фінансовий стан суб'єктів господарювання справляє сплата акцизного збору на імпортовані товари. Суб'єкти господарювання зобов'язані сплатити акцизний збір під час "розмитнення" товару, а за алкогольні та тютюнові вироби – під час придбання марок акцизного збору за рахунок своїх оборотних коштів. Відшкодування цих коштів відбудеться тільки після реалізації товарів.

Висновок: В рамках непрямих податків для галузей економіки, які потребують підтримки, можуть бути реалізовані досить ефективні інструменти стимулювання бізнесу: якщо зменшити основну ставку податку на додану вартість та ввести декілька пільгових (крім нульової, що вже існує), орієнтуючись на досвід інших країн, то у суб'єктів господарювання можуть

з'явитися додаткові стимули для збільшення обсягів виробництва. Таким чином розшириться база оподаткування і зросте загальна сума доходів зведеного бюджету. До того ж через послаблення тиску ПДВ зростуть доходи населення та сукупний попит.

Науковий керівник – викладач-методист Копайгородська Т. Г.

### **Література:**

1. Прямі й непрямі податки: поняття, характеристика, порівняння, місце в системі оподаткування України // Studopedia: [Веб-сайт]. URL: [https://studopedia.su/17\\_74689\\_pryami-y-nepryami-podatki-ponyattya-harakteristika-porivnyannya-mistse-v-sistemi-opodatkuvannya-ukraini.html](https://studopedia.su/17_74689_pryami-y-nepryami-podatki-ponyattya-harakteristika-porivnyannya-mistse-v-sistemi-opodatkuvannya-ukraini.html) (дата звернення: 06.03.2019).
2. Непрямі податки - переваги і недоліки // Polynet: [Веб-сайт]. URL: <http://polynet.com.ua/nepryami-podatki-perevagi-i-nedoliki.html> (дата звернення: 06.03.2019).

## **ПОБУДОВА «CASHLESS ECONOMY» В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ТА УСПІХИ**

**Красніченко Н. В., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК**

**Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

**Актуальність** обраної теми обумовлена тим, що на сучасному етапі у світі домінує тенденція переходу до безготівкових розрахунків. Україна також поступово переходить до цієї форми розрахунку проте значно повільніше, адже спостерігається недостатній рівень обізнаності стосовно переваг безготівкових розрахунків, а також значний рівень недовіри щодо їх використання.

**Метою** роботи є вивчення проблем та перспектив розвитку безготівкової форми розрахунку в Україні.

В Україні за всіма показниками розбудови «cashless economy» відмічається позитивна тенденція – зростає кількість платіжних карток, частка безготівкових платежів збільшується, розвивається мережа платіжних терміналів.

Однак при цьому є декілька негативних факторів. Перший – відповідно до даних НБУ, на одного українця в середньому є 0,83 платіжної картки [1]. Це мало. Україна декларує прагнення до інтеграції в європейську економіку, суспільство, систему цінностей. Логічно, що в процесі такої інтеграції ми мали б орієнтуватися на ситуацію та тенденції, які існують в Європі.

За даними Європейського центрального банку за 2016 рік у одного жителя Європи є 1,5 картки. В Україні показник 0,83 картки на одного мешканця досягнуто за рахунок Києва й області, а також Дніпра, які мають значення цього показника більшим за одиницю.

Також, викликає занепокоєння той факт, що протягом останніх років кількість власників платіжних карток зменшується і за 2017 рік також маємо незначне зниження. Даний факт свідчить про те, що позитивна динаміка за іншими показниками забезпечується на тій же клієнтській базі, без появи нових