

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

XI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

17 – 18 ЖОВТНЯ 2023 р.

«ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ

РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ»

м. Одеса

УДК 330.34:005.35(477"20")

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали ХІ Міжнародної науково-практичної конференції 17-18 жовтня 2023 року. Одеса: Одеський національний технологічний університет, 2023. – 663 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Козак К.Б. - д-р екон. наук, професор, директор ННІПЕіМ ім. Г. Е. Вейнштейна ОНТУ

Редакційна колегія:

Агеева І.М. – к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. – д.е.н., проф., Баранюк Х.О. – к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. – д.е.н., проф., Павлов О.І. – д.е.н., проф., Седікова І.О. – д.е.н., проф., Ніколюк О.В. – д.е.н., проф., Козак К.Б. – д.е.н., проф., Соловей А.О. – к.і.н., доц., Згадова Н.С. – к.е.н., доц., Маркова Т.Д. – к.е.н., доц., Волкова А.Ю. – ас., Мільчева В.В. - PhD, доц., Новикова В.С.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність наданих матеріалів

РОЛЬ ЛОГІСТИКИ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Соколюк К.Ю., к.е.н., доцент

Одеський національний технологічний університет, м. Одеса

Сучасні умови диктують принципово нові правила роботи, тому все більш гостро постає питання ефективного управління в підприємницькій діяльності як на тактичному, так і на стратегічних рівнях. Зокрема, гостро постає питання логістичного забезпечення.

З початком повномасштабного вторгнення логістична система України суттєво видозмінилась та зазнала структурних трансформацій. Так як більшості підприємств як держаного так і приватного секторів довелось шукати принципово нові підходи до побудови логістичних ланцюгів постачань.

За період війни логістична галузь зазнала колосальних збитків. Остаточну оцінку яких, можна буде здійснити лише після деокупації всієї території України, так як до багатьох зруйнованих об'єктів наразі відсутній доступ для їх оцінки.

За даними, що наводить Павло Макуха (експерт з комерційної нерухомості, засновник BRIDGY): «...в Україні внаслідок російської агресії було знищено та пошкоджено близько 25% професійних логістичних площ...» [1]. Які насправді масштаби руйнувань – ми можемо лише здогадуватись. Варто не забувати також і про те, що збитки відруйнування логістичних об'єктів та транспортних сполучень понесли не лише оператори логістичного ринку, а й усі учасники логістичних ланцюгів. Збитки яких наразі оцінити ще складніше.

За оцінками експертів [2], саме об'єкти інфраструктури стали основними цілями для руйнувань з боку агресора. Інфраструктурні об'єкти є основним елементом, що забезпечує гармонійну та безперебійну роботу логістичної системи України. Їх руйнування негативно впливають не лише на роботу системи але й спричиняють різні деструктивні зміни в економіці країни. Зокрема, за перші тижні повномасштабного вторгнення зазнали значних руйнувань аеродроми не лише військового, але й цивільного призначення. Далі цілями стали об'єкти залізничної інфраструктури, насамперед електричні підстанції.

Проте, за оцінками аналітиків [2], найбільших руйнувань інфраструктурі, (і в абсолютному й у вартісному вираженні), зазнали об'єкти дорожньої інфраструктури. В цілому в Україні були пошкоджені 19 аеропортів та цивільних аеродромів; за найменшими прогнозами 57 залізничних вокзалів та станцій.

Загальний обсяг втрат об'єктів інфраструктури, відповідно попередніх оцінок, в Україні склав 31,3 млрд доларів. В тому числі

непрямі втрати становлять 17,7 млрд доларів, а за попередніми розрахунками потреби у відновленні всіх об'єктів — близько 41,8 млрд доларів [2] (рис.1).



Рис. 1. Втрати та потреби на відновлення об'єктів інфраструктури

Сформовано за даними [2]

Всі ці негативні явища, що наразі присутні в логістичній системі України негативно позначаються на продовольчій безпеці і не лише нашої країни, але й країн партнерів.

«Продовольча безпека України (далі – продовольча безпека) - здатність держави задовольняти потреби населення в харчуванні на рівні не нижче медичних обґрунтованих норм гарантована наявністю відповідних ресурсів, потенціалом внутрішнього виробництва, незалежно від внутрішніх і зовнішніх умов (погроз) спроможність забезпечити сприятливу демографічну динаміку, збереження генофонду нації, сталість розвитку, інтеграцію країни у світовий економічний простір, суверенітет і незалежність»[3].

Таким чином, виклики перед системою забезпечення продовольчої безпеки є наразі критичними так як тенденції, що наразі присутні в економіці та логістиці в тому числі, переслідують основну мету – не покращення умов функціонування підприємницьких структур та, як наслідок, отримання кращого економічного ефекту, а саме виживання та забезпечення хоча б простого відтворення.

У наслідок окупації окремих територій та пошкодження продовольчих складів із одночасним порушенням звичних транспортних

маршрутів ризику є не лише для населення України, але й для інших країн світу до яких постачається продукція українського виробництва (а таких країн більше 190).

З метою подолання вище вказаних викликів на базі Держпродспоживслужби було створено Національну платформу продовольчої безпеки [4].

За час існування платформи учасниками стали більше 4,5 тисячі різних підприємницьких структур України та місцевих адміністрацій, які у режимі реального часу могли обмінюватися інформацією та здійснювати онлайн-угоди.

Таким чином, наразі перед логістичною системою постали нові виклики, що потребують негайного вирішення.

Завдяки застосуванню логістичного підходу в процесі управління підприємницькою діяльністю охоплено усі сфери та напрями функціонування (тому існує необхідність в системному та комплексному підході до управління матеріальними та нематеріальними потоками для отримання синергетичного ефекту з метою задоволення інтересів усіх сторін), що і вказує на складність використання такого підходу і ставить перед менеджерами усіх рівнів вимогу у відповідній кваліфікації та потребує здатності до саморозвитку та постійного навчання.

Отже, діяльність більшості підприємницьких структур на найближчу перспективу враховуючи сучасні тенденції, безумовно буде пов'язана із переходом на суттєво новий якісний рівень управління, що базуватиметься на принципах та засадах логістики.

Це є вже не просто одним із шляхів покращення ефективності діяльності, а загальною тенденцією.

Література

1. Ринок логістичної нерухомості 2022: збитки, вимушений попит, відновлення та прогнози. URL: https://propertytimes.com.ua/industrialnaya_nedvizhmost/rinok_logistichnoyi_neruhomosti_2022_zbitki_vimusheniy_popit_vidnovlennya_ta_prognози
2. Звіт про прямі збитки інфраструктури, непрямі втрати економіки від руйнувань внаслідок військової агресії росії проти України, та попередня оцінка потреб України у фінансуванні відновлення. URL: https://kse.ua/wp-content/uploads/2022/07/NRC_CLEAN_Final_Jul1_Losses-and-Needs-Report.pdf
3. Закон України «Про основи продовольчої безпеки України». URL: <https://ips.ligazakon.net/document/JF6GI00A>
4. Платформа продовольчої безпеки України як інструмент подолання кризи продовольства в світі. URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/platforma-prodovolchoyi-bezpeki-ukrayini-yak-instrument-podolannya-krizi-prodovolstva-v-sviti>.

66.	Чвортко Л.А., Пуголовко І.С. ВАЖЛИВІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ НОВІТНІХ ІНСТРУМЕНТІВ ВЗАЄМОДІЇ ПЛАТНИКА ПОДАТКІВ ТА КОНТРОЛЮЮЧОГО ОРГАНУ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ПОДАТКОВОГО АУДИТУ.....	239
67.	Чекановська Л.Б., Муха Р.А. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ ЗАКЛАДІВ РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА.....	243
68.	Черкашина Ю.В. ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ.....	247
69.	Шевякова Г.О. ЕФЕКТИВНИЙ САЙТ ТА АКТУАЛЬНІ ІНСТРУМЕНТИ ЗАЛУЧЕННЯ ЦІЛЬОВОЇ АУДИТОРІЇ.....	249
70.	Школьний О.О. ФОРМУВАННЯ СТАЛИХ ЛАНЦЮГІВ ПОСТАЧАННЯ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ ПРОДУКЦІЇ.....	252
71.	Басюркіна Н.Й. ЕКОНОМІЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ	255
72.	Okulicz-Kozaryn W. STUDY OF POLISH AND UKRAINIAN SCIENTISTS' PUBLICATION ACTIVITY IN THE FIELD OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE.....	259
73.	Петькова О.О., Верхівкер Я.Г. ЕКОНОМІКА АСЕПТИЧНОГО КОНСЕРВУВАННЯ ПЛОДОВИХ ПЮРЕ ТА ЇХ ВИКОРИСТАННЯ У ТЕХНОЛОГІЇ ХАРЧОВИХ ВИРОБНИЦТВ.....	263
74.	Карпінська Г.В. МОДЕЛЮВАННЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ ПІДПРИЄМСТВ.....	265
75.	Соколюк К.Ю. РОЛЬ ЛОГІСТИКИ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....	269
76.	Шалений В.А. АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ ТА МЕНЕДЖМЕНТ РИЗИКІВ В УМОВАХ СИСТЕМНИХ ЗАГРОЗ.....	272
77.	Мартиросян І.А., Момот В.Ю. СТАН ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ.....	276
78.	Памбук С.А., Шенгелая М.В. ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКУ ФРУКТОВО-ЯГІДНИХ КОНДИТЕРСЬКИХ ВИРОБІВ.....	280