МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ

81 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ

Одеса 2021

НТБ ОНАХТ

Наукове видання

Збірник тез доповідей 81 наукової конференції викладачів академії
27 – 30 квітня 2021 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій,
протокол № 14 від 27-29.04.2021 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор
Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії:
Амбарцумянц Р.В., д-р техн. наук, професор
Безусов А.Т., д-р техн. наук, професор
Бурдо О.Г., д.т.н., професор
Віннікова Л.Г., д-р техн. наук, професор
Гапонюк О.І., д.т.н., професор
Жигунов Д.О., д.т.н., доцент
Іоргачова К.Г., д.т.н., професор
Капрельянц Л.В., д.т.н., професор
Коваленко О.О., д.т.н., проф.
Косой Б.В., д.т.н., професор
Крусір Г.В., д-р техн. наук, професор
Мардар М.Р., д.т.н., професор
Мілованов В.І., д-р техн. наук, професор
Павлов О.І., д.е.н., професор
Плотніков В.М., д-р техн. наук, доцент
Станкевич Г.М., д.т.н., професор,
Савенко І.І., д.е.н., професор,
Тележенко Л.М., д-р техн. наук, професор
Ткаченко Н.А., д.т.н., професор,
Ткаченко О.Б., д.т.н., професор
Хобін В.А., д.т.н., професор,
Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор
Черно Н.К., д.т.н., професор

© Одеська національна академія харчових технологій, 2021

2) відсутністю законодавчої бази для незалежної економічної (бухгалтерської) експертизи. За таких обставин корисним може бути розробка корпоративної політики підприємств-користувачів експертних послуг щодо залучення незалежної експертизи. Доцільним також є нормування процесуальних дій незалежного експерта на державному рівні;

3) недостатнім рівнем методичного забезпечення експертної діяльності в галузі економіки. Можна, звичайно, користуватись методичними матеріалами, що прийняті в практиці судової експертизи. Однак, зважаючи на специфіку експертизи в економіко-фінансовій сфері, виникає потреба у створенні спеціальних методик з використанням прийомів документального характеру;

4) високим рівнем ризикованості та фінансово-правової відповідальності експертної діяльності. Нагадаємо, що правопорушення у сфері судово-бухгалтерської та незалежної економічної (бухгалтерської) експертизи підлягають покаранню відповідно до норм фінансового, адміністративного, трудового та кримінального права.

Організаційне, матеріально-технічне забезпечення виконання експертиз, контроль за своєчасним їх проведенням і за дотриманням нормативно-правових актів з питань судово-бухгалтерської експертизи покладаються на керівника експертної установи. У випадку проведення незалежної приватної експертизи – відповідальність повністю покладається на експерта, а її рівень залежить від встановлених домовленостей між експертом та замовником. Такий підхід не застосовується, якщо замовником виступає державна установа (прокуратура, управління по боротьбі з організованою злочинністю, суд тощо).

Таким чином, стрімкий розвиток економіки та трансформаційні процеси, пов'язанні із всебічною глобалізацією, вимагає реформування фінансово-правової системи України взагалі та правового забезпечення організаційно-методологічного базису експертної діяльності в економічній сфері безпосередньо.

Література

1. Про судову експертизу. Закон України від 25 лютого 1994 року № 4038-XII / Верховна рада України. [Електронний ресурс]. Законодавство України: веб-сайт. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text (дата звернення: 20.03.2021).

2. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, наказ від 08 жовтня 1998 року № 53/5 / Міністерство юстиції України. [Електронний ресурс]. Законодавство України: веб-сайт. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text (дата звернення: 20.03.2021).

АУДИТОРСЬКЕ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ЗА МСФЗ

[1]Ткачук Г.О., д.е.н., доцент, [2]Дворнікова А.П., директор ТОВ «ПРОФАУДИТ»
[1]Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
[2]ТОВ «ПРОФАУДИТ», м. Одеса

Відповідно до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» визначено перелік підприємств, в тому числі харчової промисловості, які зобов'язані надавати річну фінансову звітність, укладену за Міжнародними стандартами фінансової звітності. До таких віднесено підприємства, що становлять суспільний інтерес, публічні акціонерні товариства, суб'єкти господарювання, які здійснюють діяльність у видобувних галузях, а також підприємства, які провадять господарську діяльність за видами, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України.

Метою укладання фінансової звітності за МСФЗ є: вихід на міжнародний економічний ринок; надання інвесторам зрозумілої та прозорої інформації задля залучення іноземних

інвестицій та збільшення можливостей кредитування; отримання повної інформація та поширення можливостей управління господарською діяльністю.

Аудиторські компанії відповідно до норм діючого законодавства в галузі аудиторської діяльності надають підприємствам послуги стосовно аудиту фінансової звітності, укладеної за МСФЗ, а також із трансформації фінансової звітності, укладеної відповідно до національних П(С)БО, у фінансову звітність за МСФЗ.

Трансформація – це сукупність процедур перетворення фінансової інформації, складеної за одними правилами (наприклад, за НП(С)БО), у звітні дані, складені за іншими правилами (у даному випадку за правилами МСФЗ). Метод трансформації використовують більшість підприємств при підготовці фінансових звітів за МСФЗ внаслідок економічності та простоти цього методу.

Трансформація – це процедура складання звітності за МСФЗ через коригування звітності, складеної за П(С)БО. При цьому складність і кількість трансформаційних процедур залежать від ступеня розбіжностей вихідних і кінцевих параметрів. Трансформацію виконують на певну дату. За основу беруть господарські операції та записи українського обліку. Ці дані перегруповують за окремим алгоритмом. Деякі підприємства при складанні звітності за МСФЗ ведуть паралельний облік згідно з МСФЗ. В порівнянні з паралельним обліком у процесі трансформації є певні переваги: вона менш витратна та суттєво полегшує процес звіряння звітності за МСФЗ із звітністю за П(С)БО.

Аудитору, який бере на себе відповідальність за достовірність проведеної підприємством трансформації фінансової звітності, треба звернути увагу на такі проблематичні аспекти даного процесу:

1) відсутність на підприємстві кваліфікованих працівників, обізнаних з методикою складання фінансової звітності за МСФЗ;

2) відсутність належної інформаційно-аналітичної бази з питань застосування міжнародних стандартів, яка б забезпечила вільний доступ суб'єктів господарювання; −

3) недостатнє застосування навчальних і роз'яснювальних матеріалів щодо процесів трансформації.

Принциповими позиціями трансформації є повне висвітлення, послідовність, порівнянність, обачність, превалювання сутності над формою, подвійний запис, обґрунтованість, системність, єдиний грошовий вимірник та орієнтованість на результат.

Основні етапи трансформації фінансової звітності включають:

1) підготовку проформи фінансової звітності з примітками за МСФЗ. Перенесення 4-х основних форм фінансової звітності у застосовуваний табличний редактор;

2) формування основної трансформаційної таблиці. Присвоєння нових назв українським рахункам. Врахування вхідних трансформаційних коригувань. Перерахування сум по рахунках обліку у валюту в якій буде подано звітність;

3) створення попереднього Балансу та Звіту про прибутки та збитки до виконання коригувань звітного року. Занесення з основної трансформаційної таблиці показників тих приміток, які не потребують значних додаткових розрахунків;

4) визначення всіх суттєвих статей звітності, по яким необхідне додаткове розкриття. Формування допоміжних трансформаційних таблиць;

5) перенесення до основної трансформаційної таблиці коригувань по всіх допоміжних трансформаційних таблицях. Перенесення даних допоміжних трансформаційних таблиць до відповідних приміток. Проведення решти трансформаційних коригувань та розрахунок фінальних показників Звіту про фінансовий стан;

6) побудову звіту про рух грошових коштів. Побудова додаткових приміток відповідно до вимог МСФЗ.

7) перенесення всіх отриманих результатів до проформи фінансової звітності за МСФЗ та укладання Приміток до річної фінансової звітності за МСФЗ

Аудит трансформації фінансової звітності за МСФЗ є ініціативним та включає:

1) перевірку достовірності показників фінансової звітності, укладеної за вимогами П(С)БО;

2) аналіз статей форм фінансової звітності за П(С)БО з метою виявлення несуттєвих статей, помилок та статей, за якими існують розбіжності між підходами оцінки в системі П(С)БО та МСБО;

3) перевірку правильності формування вхідних даних трансформаційної таблиці;

4) перевірку правильності проведення процесу трансформації;

5) перевірку достовірності показників сформованих нових форм фінансової звітності;

6) підтвердження достовірності інформації Приміток до річної фінансової звітності, укладених відповідно до вимог МСФЗ.

Доцільно при проведенні такого аудиту користуватись матеріалами інвентаризації, яка була проведена на підприємстві перед укладанням річних звітів. При проведенні такого аудиту вперше на конкретному підприємстві рекомендуємо аудиторам провести додатково повторну інвентаризацію залишків на рахунках бухгалтерського обліку.

На нашу думку, вирішення проблемних питань аудиту трансформації фінансової звітності до вимог МСФЗ передбачає: підвищення кваліфікації облікових працівників та аудиторів щодо застосування системи МСЬО та МСФЗ; вдосконалення методики трансформації фінансової звітності за МСФЗ; поглиблення дослідження в напрямку подальшого розвитку організаційно-методологічного забезпечення аудиту даного напрямку.

Література

1. Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні. Закон України від 16 липня 1999 року № 996-XIV / Верховна Рада України. Законодавство України: веб-сайт. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/996.

2. Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність. Закон України від 21 грудня 2017 року № 2258-XIII / Верховна Рада України. Законодавство України: веб-сайт. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2258-19#Text.

ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАКОНОДАВЧИХ АСПЕКТІВ ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ В УКРАЇНІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

Ступницька Т.М., к.е.н., доцент, Баранюк Х.О., PhD, асистент
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

В сучасних умовах управлінська діяльність підприємств передбачає прийняття певних рішень при отриманні позик, укладанні договорів та контрактів, здійснення інвестицій тощо, що потребує інформації щодо достовірності фінансової звітності підприємств-контрагентів. Така інформація надається за результатами проведення аудиту фінансової звітності.

Аудит фінансової звітності – аудиторська послуга з перевірки даних бухгалтерського обліку і показників фінансової звітності та/або консолідованої фінансової звітності юридичної особи або представництва іноземного суб'єкта господарювання, або іншого суб'єкта, який подає фінансову звітність та консолідовану фінансову звітність групи, з метою висловлення незалежної думки аудитора про її відповідність в усіх суттєвих аспектах вимогам національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку, міжнародних стандартів фінансової звітності або іншим вимогам [1].

Нормативно-законодавчою базою для здійснення аудиту в Україні є:

— Закон України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність», що визначає правові засади здійснення аудиторської діяльності в Україні і спрямований на створення системи незалежного фінансового контролю з метою захисту інтересів користувачів фінансової та іншої економічної інформації [1].

ОЦІНКА ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ КОМП'ЮТЕРНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ І ТЕХНОЛОГІЙ В УПРАВЛІННІ ТА ОБЛІКУ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ 341
Маркова Т.Д., Пчелянська Г.Б.……
ФІНАНСОВО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ СУДОВО-БУХГАЛТЕРСЬКОЇ ЕКСПЕРТИЗИ
Ткачук Г.О.…… 343
АУДИТОРСЬКЕ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ЗА МСФЗ
Ткачук Г.О., Дворнікова А.П.…… 345
ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАКОНОДАВЧИХ АСПЕКТІВ ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ В УКРАЇНІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ
Ступницька Т.М., Баранюк Х.О.…… 347
ОСНОВНІ АСПЕКТИ ОБЛІКУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ
Стасюкова К.В.…… 349
СОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РИЗИКАМИ ПІДПРИЄМСТВА
Тарасова О.В.…… 351

СЕКЦІЯ «ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА»

ТРАНСФОРМАЦІЯ КАТЕГОРІЙ ТОВАРНОГО ВИРОБНИЦТВА
Ткачук Т.І.…… 354
ТОВАРНЕ ВИРОБНИЦТВО ЯК ОСНОВА РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ
Неустроєв Ю.Г., Павленко Г.М.…… 356
ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА
Работін Ю.А.…… 358
ОСНОВНІ СКЛАДОВІ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ БАНКІВ
Згадова Н.С.…… 360

СЕКЦІЯ «СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНІ НАУКИ, ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА ТА СПОРТ»

ЄВРОПЕЙСЬКА ІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ
Соловей А.О., Ботіка Т.С., Мамроцька О.А.…… 362
КУЛЬТУРА ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДЕМОКРАТИЧНОГО РОЗВИТКУ
Соловей А.О., Кананихіна О.М., Ботіка Т.С., Мамроцька О.А.…… 363
ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ДІЯЛЬНОСТІ ОДЕСЬКОЇ ГУБЕРНСЬКОЇ НАДЗВИЧАЙНОЇ КОМІСІЇ У 1921 РОЦІ
Шишко О.Г.…… 364
РОЛЬ ФІЛОСОФІЇ У РОЗВИТКУ СТИЛЯ НАУКОВОГО МИСЛЕННЯ
Мамроцька О.А., Мельник Ю.М., Шевченко Г.А.…… 366
ФАКТОРИ ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗДОРОВ'Я МОЛОДІ
Черкаський А.В.…… 368
СОЦІАЛЬНА ДОВІРА ЯК ФАКТОР РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО СЕРЕДОВИЩА В УКРАЇНІ
Черняк Г.А.…… 369
ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОТИДІЇ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ
Орлова В.О.…… 371
МОЖЛИВОСТІ ДОДАТКОВОГО ЗАХИСТУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НАУКОВЦЯ ЗАВДЯКИ WIPO PROOF
Дружкова І.С.…… 372
ЗАСТОСУВАННЯ СИСТЕМИ ТАБАТА НА ЗАНЯТТЯХ ФІЗИЧНИМ ВИХОВАННЯМ ДЛЯ СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНИХ МЕДИЧНИХ ГРУП
Халайджі С.В., Захлевська Т.В., Яготін Р.С.…… 374
ОБГРУНТУВАННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ДИНАМІКИ АЕРОБНОЇ ВИТРИВАЛОСТІ СТУДЕНТОК 17-20 РОКІВ
Струк Б.І., Сергєєва Т.П., Волкова Т.В.…… 375
МОТИВАЦІЯ ДО РУХОВОЇ АКТИВНОСТІ ЯК ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ ОНАХТ
Гончарук В.В., Павлова Н.В.…… 377
АНАЛІЗ РІВНЯ РОЗВИТКУ ФІЗИЧНИХ ЯКОСТЕЙ СТУДЕНТОК МОЛОДШИХ КУРСІВ ОНАХТ
Лаговська Н.Г., Цапенко Л.М., Павлюк О.В.…… 378
МОДЕРНІЗАЦІЯ ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ АСКТП ПРОДУКТОВОГО ВІДДІЛЕННЯ БУРЯКОЦУКРОВОГО ЗАВОДУ
Скаковський Ю.М.……380