

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 – 13 жовтня 2018 р.

ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ

РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА

ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції 11-13 жовтня 2018 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2018. – 327 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - к.с.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 2 від 02.10.2018 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність наданих матеріалів

українські фахівці можуть працювати у європейських країнах, а європейські – в Україні. Більше того, навіть зараз, працевлаштування в Україні вимагає отримання певних знань і кваліфікацій за європейськими нормами.

Але для того, щоб українці були конкурентоздатними порівняно із європейськими колегами, потрібно отримувати нові спеціальності, або підвищувати кваліфікацію до європейського рівня. Цю можливість необхідно впроваджувати в українських ВНЗ аби українці не їздили за цими знаннями спеціально за кордон і згодом, виникла інша проблема еміграції молодих людей, а це ототожнюється до втрати країною своєї наукової еліти.

Кожен український навчальний заклад, який націлений на успіх у процесах євроінтеграції, повинен зробити велику роботу. Фінансові інструменти, що доступні сьогодні - лише початок. У майбутньому Україна, безперечно, отримає можливість залучати набагато більші ресурси. І в той момент буде важливо правильно ними скористатися аби швидко розвинути українські університети, але підготовка до цього повинна відбуватись вже зараз.

Підсумовуючи все вищезазначене, можна дійти висновку, що молоді люди, віком від 18-27 років дійсно готові створювати кращі умови життя в Україні і євроінтеграційний рух тільки підсилює це бажання, відкриваючи все більше можливостей.

Література:

1. Угода про асоціацію між Україною та Європейським Союзом [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://uk.wikipedia.org/wiki/Угода_про_асоціацію_між_Україною_та_Європейським_Союзом.
2. Показники діяльності ДМС за 2017 рік [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://dmsu.gov.ua/assets/files/statistic/year/dms_2017_pok.pdf.
3. Чисельність населення (за оцінкою) на 1 лютого 2018 року та середня чисельність у січні 2018 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
4. Європейська інтеграція України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.dli.donetsk.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=5048&Itemid=448.

ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПОРЯДОЧНОСТИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ КНТИИС ОНАПТ

Пеньковская Н.К., к.п.н, преподаватель

Колледж нефтегазовых технологий, инженерии и инфраструктуры сервиса

Актуальность исследования академической порядочности обусловлена сложной ситуацией, когда академическая культура превратилась в академическую антикультуру, что пагубно сказывается на всем украинском обществе. Безусловно, исследования академической порядочности предполагают два аспекта - академическая порядочность студентов и академическая порядочность преподавательского состава. Мне хотелось бы проанализировать лишь основные академические практики студенчества, поскольку в одной публикации невозможно охватить все аспекты изучаемого явления.

Проблема нарушений академической культуры студентами уже давно характеризуется как «эпидемия» во многих странах. Например, наиболее всеобъемлющее исследование около 50000 студентов из более, чем 60 университетов Соединенных Штатов, проведенное Мак-Кейб [1], обнаружили,

что 70% студентов участвовали в той или иной форме нарушений норм академической культуры.

Исследование с участием польских студентов [2], например, показали, что почти 84% студентов бакалаврата нарушали нормы академической культуры; 85% видели мошенничество других студентов. Еще одно исследование [3], показало, что более 64% российских студентов бакалаврата прибегали к мошенничеству; 72% видели мошенничество других студентов и почти 92% признались, что передали другим студентам информацию об экзамене.

Целью исследования является анализ проявлений порядочности / непорядочности в учебном процессе колледжа. Эмпирической основой анализа служат данные социологического опроса студентов колледжа нефтегазовых технологий, инженерии и инфраструктуры сервиса (массив данных составляет 107 студентов I - IV курсов, различных специальностей). Проведенное исследование направлено на определение академической мотивации, отношение студентов к нарушениям норм академической добродетели, определение уровня ответственности за нарушение норм академической культуры.

Для определения уровня академической порядочности среди молодежи и уровня ответственности за нарушение норм академической культуры, студентам была предложена анкета, которая содержала 28 вопросов, сгруппированных по темам: академическая мотивация, восприятие окружения, академическое поведение, убеждения относительно академической нечестности и моральные оправдания. На каждый вопрос были предложены возможные оценки по шкале Лайкерта из пяти пунктов.

В части исследования академической мотивации главный вопрос, который необходимо было выяснить, это убеждения студентов о посещенных занятиях с точки зрения интереса, важности, полезности и приятности. Подобные утверждения студентов, как правило, связаны с соблюдением норм академического поведения. Студентам был предложен вопрос: «Сколько из занятий, которые Вы посетили за прошлый год, были для Вас интересными, важными, полезными и приятными?» Каждый вопрос имел пять уровней ответов по шкале Лайкерта от 1 балл - «Ни одного занятия» до 5 баллов - «почти все». 47% опрошенных признали, что большинство занятий они считают интересными, полезными и приятными, 29% студентов отметили менее половины таких занятий и только 24% отметили небольшое количество таких занятий за прошлый год.

В анкете также были вопросы для определения двух форм целевой мотивации: познавательной и демонстративной. Познавательная мотивация заключается в желании поднять уровень собственной профессиональной подготовки и обычно способствует развитию навыков академической культуры. Демонстративная мотивация, состоит в желании продемонстрировать превосходство над другими и собственную значимость, например, за счет высших оценок, часто связана с нарушениями норм академической культуры. С целью проанализировать влияние на академическую честность студентов двух упомянутых форм целевой мотивации были предложены 6 вариантов вопроса «Насколько верны для Вас следующие утверждения?» По таким высказываниям: 1. Для меня важно быть лучше других студентов. 2. Я хочу на занятиях научиться

как можно больше. 3. Моя цель на занятиях - получить лучшие оценки, чем другие студенты. 4. Для меня важно понять всё на занятиях. 5. На занятиях для меня важно делать все лучше других. 6. Я хочу в полном объеме усвоить материал, представленный на занятиях. Три из них касаются демонстративной мотивацией (1,3,5), а 2, 4 и 6 познавательной мотивации. По результатам анкетирования 58,3% студентов предпочитают демонстрировать свои достижения, что часто сопровождается нарушением правил академической честности, и только 41,7% студентов стремятся к овладеть профессиональными навыками (познавательная мотивация). То есть студентам колледжа важно, как воспринимает их достижения студенческое окружение. Исследования также показали взаимосвязь между мотивацией студентов и случаями академического обмана. Те студенты, которые воспринимают занятия, как способ овладеть навыками, списывают реже тех, кто акцентирует внимание на успеваемости. Иными словами, студенты которые учатся ради учебы и демонстрируют ценность образования, с меньшей вероятностью будут списаны, чем те, кто заинтересован в первую очередь оценками и наградами.

В частях исследования восприятия окружения и академическое поведение выяснялись вопросы: а) неодобрение нарушений академической культуры другими студентами; б) оценка существующего уровня участия других студентов в таких нарушениях. Студенты оценивали собственные восприятия реагируя на такие вопросы, как «Мои товарищи НЕ считают списывание слишком большим делом» или «Если бы я списывал, мои товарищи были бы очень разочарованы во мне».

Для оценки студентами уровня участия своих одногруппников в нарушениях академической добропорядочности была использована 5-балльная шкала от 1 балла - «Никогда» до 5 баллов - «Почти каждый день», чтобы ответить на некоторые варианты одного вопроса «В ПРОШЛОМ ГОДУ как часто Вы слышали или видели, как другие студенты ...»: 1. Списывали домашние задания; 2. Прибегали к плагиату в письменных работах; 3. Жульничали на контрольных или экзаменах и прочее.. и т.п.

По результатам оценки своих одногруппников: высокий уровень академического поведения имеют только 3,1% студентов, средний уровень 72,9%, то есть иногда нарушают нормы, низкий уровень 20,9% и очень низкий 3,1%. То есть, студент колледжа считает, что его одногруппники равнодушны к такому поведению. С другой стороны, студент колледжа видит или слышит о мошенничестве других студентов каждую неделю. Примерно 70% студентов рассказали о списывании домашних заданий, а также в 82% случаев респонденты отметили, что имеет место nepозволительное сотрудничество.

Среди оправданий подавляющее большинство студентов выразили согласие с гипотетическим предложением не осуждать студентов за списывание на занятиях, если преподаватель плохо преподаёт (81 респондент из 107), на втором месте среди оправданий отметили отсутствие преподавателя в аудитории (75 респондентов из 107), на третьем месте оказалась предложение о помощи товарищу (68 опрошенных) и только на четвертом месте оправдание о том, что академическая nepорядочность это общепринятая норма в студенческой среде. Из

всего выше указанного можно сделать вывод, что большинство студентов имеют низкий уровень ответственности за свои действия и перекладывают значительную часть ответственности на преподавателей в форме оправданий.

Студенты утверждают, что нарушение учебной дисциплины является стратегией преодоления негативных последствий учебной волокиты, таких как низкая производительность. Одним очень важным фактором является умение управлять собственным временем. Многие исследователи отмечают, что существует сильная корреляция между внеурочной деятельностью и обманом, особенно среди спортсменов, даже тех, кто играет в спортивной команде. Кроме того, было обнаружено, что студенты обманывают тем больше, чем больше времени они проводят времени за компьютером или смотря телевизор, выпивая с друзьями и т.п. Стоит отметить, что наиболее важные контекстуальные причины академических нарушений часто находятся вне сферы влияния преподавателей.

Есть и еще один очень тонкий момент, который стоит отметить. Если преподаватель хочет услышать от студента именно то, что он ему когда-то прочитал на лекции или дал под запись, от студента требуется всего лишь механически воспроизвести записанное в тетради. И здесь проще прибегнуть к конспекту или шпаргалке с лекциями, чем забивать голову какими-то массивами информации. Между тем, творческий педагог, как правило, дает своим студентам такие задачи, на которые они должны найти ответ самостоятельно, и для этого им разрешается пользоваться любыми доступными источниками, включая Интернет и учебник. Ведь готового ответа там все равно нет, и ее надо сформулировать самостоятельно. Но такой подход очень трудоемкий, хотя и очень эффективен. К сожалению, по результатам опроса можно сделать вывод, что студенты не имеют стандарта академического поведения, у них нет также и границы неприемлемости академического поведения, они пытаются пройти курс обучения с минимальными усилиями.

Обман оказывает множество эффектов, как на студентов, так и преподавателем, учебные заведения и на образовательную систему в целом. На первый взгляд, относительно невинные шалости молодых сограждан с чужими текстами, не имеют отношения к действиям взрослых сограждан. Однако привычка брать чужое и выдавать за свое становится частью ментальной культуры уже в период активной социализации личности. Привычка к присвоению чужих слов, идей и мыслей закладывается, как следует из известных мне отзывов родителей, уже в школе, а в вузах, к сожалению, она трансформируется в неизбежную реальность. Получается, что школа и вуз хотя непосредственно и не учат воровать, но приучают молодежь к мысли о том, что присвоить чужое - это приемлемо. И в результате мы получаем общество, где любая собственность, не только интеллектуальная, теряет всякую ценность. Подросток, который списывал на протяжении обучения, с большей вероятностью совершит противоправных действие в дальнейшей жизни, наши молодые специалисты должны не только получать профессиональные знания и навыки, но соблюдать законы, общепринятых морально - этических правил и норм.

Література

1. McCabe, D. (2005). New CAI Research. http://www.academicintegrity.org/cai_research.asp (last accessed on 07/29/2005).

2. Lupton, R.A., Chapman, K.J., Weiss, J.E. (2000). A Cross-national exploration of business students' attitudes, perceptions, and tendencies toward academic dishonesty. *Journal of Education for Business*, vol. 75, no. 4, pp. 231-235.
3. Lupton, R.A. Chapman K.J. (2002) Russian and American college students' attitudes, perceptions and tendencies towards cheating. *Education research*, vol. 44, no. 1, pp. 17-27.
4. Шерстюк В. Г., Жарикова М. В. Система поддержки академической честности для украинских университетов// Наука та прогрес транспорту. Вісник [Дніпропетровського національного університету залізничного транспорту] - 2017, № 2 (68) Режим доступа: <http://oaji.net/articles/2017/1555-1496385276.pdf>
5. Кислова О.Н., Кузина И.И. Академическая порядочность современных украинских студентов в контексте становления академической культуры // Научный результат.//Социология и управление. Режим доступа: <http://research-result.ru/journal/article/881/>.
6. Ромакин В. В. Мотивації, переконання та поведінка українських і американських студентів бакалаврату щодо норм академічної культури / В. В. Ромакин // Наукові праці [Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу "Києво-Могилянська академія"]. Сер. : Педагогіка. - 2010. - Т. 136, Вип. 123. - С. 34-41. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npchduped_2010_136_123_8
7. Ромакин В.В., Опыт университета США в исследовании академической порядочности, УДК 378.14 [Николаевский государственный гуманитарный университет имени Петра Могилы] Режим доступа: <http://myreferat.net/referats/27/183313>.

ПІДГОТОВКА КАДРІВ ДЛЯ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН ЯК СПОСІБ ВИХОВАННЯ ДРУЗІВ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ

Тодорова С. М., канд. філос. наук, доцент, Гончаров М., студент (Білорусь).
Одеська національна академія харчових технологій

Поступове інтегрування України в глобальну світову співдружність робить її все більш відкритою для політичних, економічних, культурних відносин з різними країнами світу. На сьогодні наша країна не лише делегує своїх фахівців для обміну досвідом, проходження стажування і навчання в зарубіжних навчальних закладах і наукових центрах досліджень, щоб оволодіти технологіями адаптації вітчизняної науки та культури до глобальних економічних і соціальних моделей, але й приймає у себе іноземних громадян із цією ж метою.

Навчання іноземних студентів є пріоритетним напрямком діяльності будь-якого ВНЗ світу. Україна входить у число держав, що активно приймають на навчання молодих людей із різних країн Азії, Африки та Сходу. Приєднавшись до Болонської конвенції, Україна підтримала тезис про те, що основна задача освіти полягає у формуванні та розвиткові особистості, але не лише шляхом накопичення певних фактів, але й за допомогою засвоєння загальнолюдських цінностей, прийняття за основу культуротворчої функції навчання.

Для того, щоб іноземний студент став повноцінним фахівцем за роки навчання у ВНЗ, необхідно проводити всебічний аналіз навчання іноземних студентів у різних країнах світу за останні десятиліття, розробку концептуальних основ реформування системи підготовки іноземних спеціалістів для зарубіжних країн в Україні в нових політичних, економічних і соціальних умовах,

- Ангелов Г. В., к.і.н., професор, Лар'яновський І. С., к.ф.н., ст. викладач,
Шевченко Г. А., к.ф.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
97. СОЦІАЛЬНА КАТАСТРОФА В УКРАЇНСЬКОМУ СЕЛІ У 1920-1921 РР. (НА ПРИКЛАДІ ОДЕСЬКОЇ ГУБЕРНІЇ) 250
Шишко О. Г., к.і.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
98. НОВА ГЕНЕРАЦІЯ УКРАЇНЦІВ ЯК «АГЕНТИ ЗМІН» СУЧАСНОЇ МОДЕРНОЇ ДЕРЖАВИ 253
Дмитрашко С. А., к.п.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса
99. ДО ПРОБЛЕМИ ВИКЛАДАННЯ ФІЛОСОФІЇ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНОЇ РЕВОЛЮЦІЇ 256
Пурцхванідзе О. В., к.ф.н., доцент, Паскаренко О., студентка (Молдова)
100. МОРАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГА 259
Зухіна Євгенія Миколаївна, викладач II категорії,
Механіко – технологічний коледж
101. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ЗА ВЫСОКИЙ ТЕМП ИЗУЧЕНИЯ МАТЕРИАЛА 263
Лысяный А.А., преподаватель
Колледж нефтегазовых технологий, инженерии и инфраструктуры сервиса
102. СТУДЕНТСЬКА СІМ'Я: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ 267
Мамроцька О.А. канд. істор. наук, асистент, Петрова К. студентка (Росія)
103. СУЧАСНІ МОЛОДІЖНІ СУБКУЛЬТУРИ ЯК ОДИН З АСПЕКТІВ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ 269
Мамроцька О.А., к.і.н., асистент, Аганіязова О., студентка (Туркменістан)
104. ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ. ІСТОРИЧНЕ ПІДРУНТЯ РІВНОСТІ СТАТЕЙ 272
Орлова В. О., к.ю.н., ст.викладач, Зейналов М. студент (Азербайджан)
105. ВПЛИВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОГО НАПРЯМУ УКРАЇНИ НА МОЛОДЬ 274
Орлова В. О., канд. юр. наук, ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса
106. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПОРЯДОЧНОСТИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ КНТИИС ОНАПТ 276
Пеньковская Н.К., к.п.н, преподаватель
Колледж нефтегазовых технологий, инженерии и инфраструктуры сервиса
107. ПІДГОТОВКА КАДРІВ ДЛЯ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН ЯК СПОСІБ ВИХОВАННЯ ДРУЗІВ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ 280
Тодорова С. М., канд. філос. наук, доцент, Гончаров М., студент (Білорусь)
108. САМОРЕАЛІЗАЦІЯ ЛІЧНОСТІ И СОВРЕМЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ 284
Мельник Ю. Н. канд. філос. наук, доцент, Абдуллах А. Б. студент (Лівія)
109. РОЛЬ САМОІДЕНТИФІКАЦІЇ В ГУМАНІЗАЦІЇ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕСА 288
Стояно О. А., канд. филос. наук, доцент, Абу Х. К. студент (Ліван)
Одесская национальная академия пищевых технологий
110. ПОЛІТИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ 291
Самокиш В. П. канд. юр. наук, ст. викладач, КумарСандіп студент (Індія)
111. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ В ПИЩЕВОЙ ОТРАСЛИ 294
Черкасский А.В. канд. истор. наук, доцент, Валі Ахмед студент (Єгипет)
112. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ СУЧАСНОГО ЛІДЕРСТВА У ВИРОБНИЧИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ 297
Черкаський А.В., канд. істор. наук, доцент, Мбемба Є., магістр (Ангола)
113. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА, КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ СТРАНЫ 301
Черняк Г. А., к.и.н., доц., Кириченко И.А., аспирант, Крылов Н. Г., студент