

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ  
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ  
78 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

**Одеса 2018**

Наукове видання

Збірник тез доповідей 78 наукової конференції викладачів академії  
23 – 27 квітня 2018 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.  
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою  
Одеської національної академії харчових технологій,  
протокол № 12 від 24.04.2018 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,  
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,  
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор

Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії:

Амбарцумянц Р.В., д-р техн. наук, професор

Безусов А.Т., д-р техн. наук, професор

Бурдо О.Г., д.т.н., професор

Віннікова Л.Г., д-р техн. наук, професор

Волков В.Е., д.т.н., професор

Гапонюк О.І., д.т.н., професор

Жигунов Д.О., д.т.н., доцент

Іоргачова К.Г., д.т.н., професор

Капрельянц Л.В., д.т.н., професор

Коваленко О.О., д.т.н., ст.н.с.

Косой Б.В., д.т.н., професор

Крусір Г.В., д-р техн. наук, професор

Мардар М.Р., д.т.н., професор

Мілованов В.І., д-р техн. наук, професор

Осипова Л.А., д-р техн. наук, доцент

Павлов О.І., д.е.н., професор

Плотніков В.М., д-р техн. наук, доцент

Станкевич Г.М., д.т.н., професор,

Савенко І.І., д.е.н., професор,

Тележенко Л.М., д-р техн. наук, професор

Ткаченко Н.А., д.т.н., професор,

Ткаченко О.Б., д.т.н., професор

Хобін В.А., д.т.н., професор,

Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор

Черно Н.К., д.т.н., професор

Дані рис. 1 свідчать про поступове зниження експорту до країн СНД (хоча він залишається найбільшим) і зростання до країн Азії і Європи.

Ця тенденція спостерігається і для двох інших груп кондитерської продукції, рис. 2, 3. Лідером в експорті залишається продукція борошняної групи, хоча темпи спаду її вивозу до країн СНД великі.

Отже, перспективним для галузі є ринки Азії: Близького Сходу, Китаю, В'єтнаму. Вихід на ринок Європи стримується високим рівнем конкуренції, особливо по групі продукції з вмістом какао, квотуванням, необхідністю переходу на європейські стандарти. Для просування української продукції на ринки Західної Європи необхідні значні фінансові витрати, адже споживачі цих країн звикли до своїх брендів. В обзорі було відмічено, що навіть квота ЄС для України по експорту кондитерської продукції у 2000 т в 2017 р. не була реалізована [2].

### **Література**

1. Зовнішня торгівля окремими товарами за країнами світу. Державний комітет статистики України URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>. (дата звернення 24.02.2018 р.).
2. Соглашение об ассоциации Украина-ЕС вступило в силу: как изменится жизнь украинцев. URL: <http://www.segodnya.ua/ukraine/soglashenie-ukraina-es-rynki-riski-i-igrushki-1051531.html> (дата звернення 24.02.2018 р.).

## **ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ ДЛЯ ОЦІНКИ РОЗВИТКУ М'ЯСОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ**

**Магденко С.О., ст. викладач кафедри економіки промисловості  
Одеська національна академія харчових технологій**

В системі агропромислового комплексу особливе місце займають підприємства м'ясопереробної галузі. Ефективність їх функціонування і розвитку безпосередньо залежить від розвитку тваринництва, як основного компонента постачання сировини для виробництва м'ясної продукції. В залежності від наявності, кількості і структури м'ясної сировини, що має бути поставлена на виробництво, підприємства здатні забезпечувати споживчий попит на продукцію.

Ми розглядаємо підприємство як відкриту систему, яка має вхід і вихід, тобто ефективність функціонування і розвитку підприємства залежить від того, наскільки організованими є взаємозв'язки з постачальниками м'ясної сировини та споживачами готової продукції. Виходячи з цього, нами розглядаються три блоки як складової системи: блок постачання, блок виробництва и блок реалізації продукції. Для кожного блоку обраний свій набір показників, що відбивають, на нашу думку, ефективність його функціонування і розвитку. Задача полягає в тому, щоб ці показники між собою мали однакову методологію розрахунку для порівняння у часі і просторі як в межах показників певного блоку, так і в системі в цілому. Будь-яка система потребує наявності елементів, структури, організації та взаємозв'язку між елементами структури. Тобто, підприємству будь-якої галузі притаманні наступні елементи: робоча сила, основні засоби, матеріальні і грошові оборотні кошти, відповідні технології та організація виробництва і праці, як форма взаємозв'язку між елементами структури.

Відповідно використання даних ресурсів, в кожному блоку будуть розраховуватися показники, які характеризують процеси постачання, виробництва і реалізації: показники використання праці, матеріальних ресурсів, основних засобів, організації системи постачання, організації виробництва і праці, організації процесу реалізації готової продукції.

Дослідження розвитку підприємств, зокрема м'ясопереробних, має відбуватися у динаміці. Для характеристики розвитку підприємства, його рівня, нами пропонується

розрахунок показників для порівняння проводити в відносних величинах, темпу зростання, розрахованого ланцюговим способом і оцінювати через інтегрований показник як середньгеометричне значення часткових показників. Вихідні дані для розрахунку показників, що були обрані нами по кожному блоку, не потребують складності щодо їх отримання, адже всі дані є в обов'язкових статистичних та бухгалтерських звітах. Дослідження та апробація розрахунків здійснювалася за даними підприємств, які є або приватним акціонерним товариством, або публічним акціонерним товариством. Дані по таких підприємствах обов'язково оприлюднюються на офіційному сайті емітентів.

Так, для блоку «постачання» нами розглядаються такі показники, як коефіцієнт виконання договорів поставок м'яса, розмір кредиторської заборгованості за товари, роботи, послуги, сума матеріальних витрат та коефіцієнт випередження матеріальних витрат перед кредиторською заборгованістю за товари, роботи, послуги.

Для блоку «виробництво» обрано такі показники, які б характеризували ефективність використання всіх елементів виробничого процесу – основних фондів, оборотних коштів та персоналу: фондвіддача, коефіцієнт оборотності матеріальних ресурсів або оборотних коштів (ми зупинилися на матеріальних ресурсах) та продуктивність праці.

Для блоку «збут» обрано такі показники: частка надходження грошових коштів в загальній сумі реалізованої продукції, сума дебіторської заборгованості за товари, роботи, послуги (ефективність платіжної дисципліни), сума реалізованої продукції, коефіцієнт випередження реалізованої продукції перед дебіторською заборгованістю за товари, роботи, послуги.

## **ПЕРЕВАГИ ТА ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ОРГАНІЧНОГО СЕГМЕНТУ РИНКУ ПРОДОВОЛЬЧИХ ТОВАРІВ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ**

**Мартинюк О.М., канд. екон. наук  
Одеська національна академія харчових технологій**

Розвиток органічного виробництва є досить актуальним на сьогодні через низку явних екологічних, економічних та соціальних переваг, що притаманні цьому сектору агробізнесу. Органічне виробництво затребуване практикою життя, оскільки воно протидіє, по суті, своїм тенденціям нарощування екологічної небезпеки. З іншого боку, в Україні погіршується ситуація зі здоров'ям нації і «органіка» в цьому питанні може вирішити ту частину проблем, що пов'язані з якістю харчування. Третій позитив – чисто ринковий, українську чисту сільськогосподарську продукцію чекає світовий ринок. Отже, ці три плюси «за органіку» роблять проблему актуальною і своєчасною. Інтенсифікація сільського господарства, яка останнім часом відбувається в усьому світі, має негативний вплив не лише на навколишнє середовище, але і виснажує природні ресурси, без яких ведення агровиробництва неможливе. Тому органічне сільське господарство має екологічні переваги, які проявляються у тому, що воно має великий потенціал, щоб виправити попередньо перелічені негативні тенденції, а також скоротити в атмосферу вуглекислого газу, закису азоту й метану, які сприяють глобальному потеплінню [1].

За твердженням Продовольчої і Сільськогосподарської Організації ООН (FAO), яка багато років вивчала наслідки застосування органічних засобів та методів індустріального ведення сільського господарства, майбутнє аграрного розвитку в світі має будуватись виключно на органічних технологіях. Актуальність виробництва екологічно чистої продукції, за визначенням цієї Всесвітньої організації, стоїть на другому місці після ядерного роззброєння [2, с. 12]. Це означає, що для сучасних і майбутніх поколінь перспективною багатофункціональною агроекологічною моделлю, яка базується на сучасному менеджменті агроecosystem, є органічне сільське господарство.

## СЕКЦІЯ «ЕКОНОМІКА ПРОМИСЛОВОСТІ»

ОПТИМІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ	
<b>Кулаковська Т.А.</b> .....	252
КЛАСТЕРИ ЯК ІНСТРУМЕНТ СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ РЕГІОНУ	
<b>Самофатова В.А.</b> .....	253
ФЕНОМЕН УКРАЇНИ ЯК РУРАЛЬНОЇ КРАЇНИ	
<b>Павлов О.І.</b> .....	254
СТРАТЕГІЧНІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ ПИВОВАРНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	
<b>Яблонська Н.В.</b> .....	255
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ВЕРТИКАЛЬНО ІНТЕГРОВАНИХ АГРОПРОМИСЛОВИХ ХОЛДИНГІВ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	
<b>Дідух С.М.</b> .....	256
ЕКСПОРТНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПІДПРИЄМСТВ КОНДИТЕРСЬКОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	
<b>Лобочька Л.Л., Фрум О.І.</b> .....	258
ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ ДЛЯ ОЦІНКИ РОЗВИТКУ М'ЯСОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ	
<b>Магденко С.О.</b> .....	260
ПЕРЕВАГИ ТА ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ОРГАНІЧНОГО СЕГМЕНТУ РИНКУ ПРОДОВОЛЬЧИХ ТОВАРІВ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ	
<b>Мартинюк О.М.</b> .....	261

## СЕКЦІЯ «УПРАВЛІННЯ БІЗНЕСОМ»

ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ХЛІБОПЕКАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ	
<b>Басюркіна Н.Й.</b> .....	263
КЛІЄНТСЬКІ ПРИВІЛЕЇ В ПРОГРАМАХ ЛОЯЛЬНОСТІ	
<b>Бровкіна Ю.О.</b> .....	265
СПОЖИВЧІ ІННОВАЦІЇ, ОРІЄНТОВАНІ НА БРЕНД	
<b>Вігуржинська С.Ю., Колесник В.І.</b> .....	266
ПОТЕНЦІАЛ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ	
<b>Карпінська Г.В.</b> .....	267
СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ АСПЕКТИ ВПЛИВУ НА ДІЯЛЬНІСТЬ ХАРЧОВИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ	
<b>Константинова Т.В.</b> .....	269
ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ПОРТІВ В КОНТЕКСТІ ПОТРЕБ ОЛІЙНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	
<b>Горбаченко С.А.</b> .....	271
ОЦІНКА ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ АГРОПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА ЯК ЕТАП ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ	
<b>Кривоногова І.Г.</b> .....	272
ТОРГІВЛЯ ОБ'ЄКТАМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	
<b>Крупіна С.В.</b> .....	274
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ «SHARE ECONOMY»	
<b>Свистун Т.В.</b> .....	276
ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ РИЗИКІВ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ: МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ	
<b>Шалений В.А.</b> .....	277
ПРОБЛЕМИ ОХОРОНИ БІОСФЕРИ В УКРАЇНІ	
<b>Немченко Г.В.</b> .....	279

## СЕКЦІЯ «МАРКЕТИНГ, ПІДПРИЄМИЦТВО І ТОРГІВЛЯ»

ЕВОЛЮЦІЯ ПОНЯТТЯ «ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА» В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ЗМІН	
<b>Кордзя Н.Р., Сгоров Б.В.</b> .....	280
КОНЦЕПЦІЯ ОБРАЗУ ПРОДУКЦІЇ В РЕКЛАМІ У ВІДПОВІДНОСТІ З СПОЖИВЧИМИ ПОТРЕБАМИ І ЗАПИТАМИ	
<b>Мардар М.Р., Устенко І.А., Статєва М.С.</b> .....	282
ДОСЛІДЖЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СПОЖИВАЧІВ ВІНА	
<b>Брайко М.Г., Голубьонкова О.О.</b> .....	285
ДОСВІД ВИЖИВАННЯ ВІНОРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ В КРИЗОВИХ УМОВАХ НА ПРИКЛАДІ ПрАТ «ОДЕСАВИНПРОМ»	
<b>Голодониюк О.М.</b> .....	286