

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

**МАТЕРИАЛЫ
VI Международной научно-методической
конференции**

Гомель, 24–25 октября 2019 года

Гомель 2019

УДК 378(042.3)
ББК 74.58
П78

*Подготовка и проведение конференции осуществлены на базе
Гомельского государственного технического университета
имени П. О. Сухого*

Редакционная коллегия:

д-р физ.-мат. наук, проф. *О. Н. Шабловский*

д-р техн. наук, проф. *М. И. Михайлов*

д-р техн. наук, проф. *В. В. Пинчук*

канд. техн. наук, доц. *Н. В. Иноземцева*

канд. физ.-мат. наук, доц. *Д. Г. Кроль*

канд. техн. наук, доц. *Д. Л. Стасенко*

Под общей редакцией канд. техн. наук, доц. *А. В. Сычева*

Проблемы современного образования в техническом вузе : материалы
П78 VI Междунар. науч.-метод. конф., Гомель, 24–25 окт. 2019 г. / М-во образова-
ния Респ. Беларусь, Гомел. гос. техн. ун-т им. П. О. Сухого ; под общ. ред.
А. В. Сычева. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2019. – 266 с.

ISBN 978-985-535-434-6.

Включенные в сборник материалы отражают основные направления совершенствования и развития научно-методической работы в высших учебных заведениях Республики Беларусь и стран ближнего зарубежья, представляют обобщенный опыт в области развития стандартизации системы образования Республики Беларусь, использования информационных технологий и компьютерной техники в обучении студентов, организации учебного процесса в рамках филиалов кафедр на производстве, организации преподавания учебных курсов с использованием модульно-рейтинговой системы обучения, применения тестирования для контроля знаний студентов.

Для преподавателей высших учебных заведений, магистрантов и аспирантов.

УДК 378(042.3)
ББК 74.58

ISBN 978-985-535-434-6

© Учреждение образования «Гомельский
государственный технический университет
имени П. О. Сухого», 2019

Секция VI
БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ДЛЯ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Авакян Е. З., Евтухова С. М., Задорожнюк М. В.</i> Об организации учебной работы с иностранными студентами в ГГТУ им. П. О. Сухого	242
<i>Брюшкова Н. А.</i> Развитие Болонского процесса в Украине.....	244
<i>Егоров Б. В., Мардар М. Р.</i> Усовершенствование модели высшего образования	246
<i>Ерманина И. В.</i> Болонская система образования – опыт внедрения в Украине	248
<i>Кожевников Е. А.</i> Система овладения экономической предметной областью на двух ступенях высшего образования	250
<i>Мардар М. Р., Левчук Ю. С.</i> Академическая мобильность как фактор интеграции образовательного процесса.....	252
<i>Попов В. Б.</i> О направлениях обучения и подготовки специалистов на кафедре «Сельскохозяйственные машины».....	254
<i>Пузенко И. Н.</i> Инновации в сфере университетского образования	257
<i>Ридецкая И. Н.</i> Роль магистратуры в процессе гармонизации европейского пространства высшего образования	259
<i>Солоницкая И. В.</i> Анализ модели управления образовательной системы в Европе (Польша). Инновационный подход в высшем образовании Украины.....	261
<i>Тодорова С. Н.</i> Болонский процесс: основные преимущества и недостатки	263
<i>Яхно В. Н.</i> Болонский процесс как модус трансформации и унификации системы высшего образования в Республике Беларусь	265

приоритетами, которые имеют всеобщий характер. Изучение и анализ этих приоритетов должны помочь педагогам, политикам, теоретикам, практикам осмыслить процессы, происходящие в сфере образования Украины и других стран. Изучение опыта реформирования высшего образования Республики Польша может быть полезным при планировании и реализации модернизаций, изменений в высшем образовании Украины, ориентированных на его качественное обновление и интеграцию в мировое образовательное и научное пространство.

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: ОСНОВНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

С. Н. Тодорова

Одесская национальная академия пищевых технологий, Украина

Современные процессы глобализации обуславливают новейшие тенденции в образовании, что является необходимой предпосылкой дальнейшего его развития и совершенствования. Ведь достичь новых результатов в высшем образовании, а также преодолеть недостатки существующей системы подготовки специалистов и на этой основе обеспечить конкурентоспособность выпускников и престиж высшего образования в мировом образовательном пространстве можно только при условии внедрения новых технологий обучения. Исходя из вышеизложенного целью нашего исследования является анализ основных преимуществ и недостатков реализации положений Болонского процесса в системе высших учебных заведений.

Общие принципы, которые предусматривает Болонский процесс в нашей стране, это: принятие удобной и понятной градации дипломов, степеней и квалификаций; внедрение двухступенчатой структуры высшего образования; внедрение признанной в европейском пространстве степени доктора философии; использование единой системы кредитных единиц (системы ECTS – European Community Course Credit Transfer System), которую еще называют системой кредитных единиц, кредитных зачетов, кредитных уровней или зачетных единиц; внедрение унифицированных и признанных в европейском пространстве приложений к диплому; наработка и поддержка европейских стандартов качества с использованием сравнительных критериев, механизмов и методов их оценки соответственно требованиям ENQA; устранение имеющихся препятствий для увеличения мобильности студентов, преподавателей, исследователей и управленцев высшей школы [1].

Практическое осуществление учебного процесса на основе Болонской конвенции дало возможность выяснить преимущества и недостатки этой системы, которые в большей или меньшей степени являются общими для многих учебных заведений Украины. К преимуществам относятся: мобильность, т. е. возможность членам образовательного пространства продолжать обучение в других странах; благодаря стандартизации дипломов появилась возможность трудоустроиваться в других странах; увеличение роли студенческого самоуправления; переориентация на работу студента на протяжении всего семестра, а не только во время экзаменационной сессии.

В свою очередь, недостатками называют те принципы, которые практически невозможно реализовать: принцип мобильности; отсутствие фактической возможности свободного выбора студентами предметов; студентам трудно проверить количество баллов, которые они получили на протяжении семестра; наблюдается ухудшение качества образования; значительно увеличивается нагрузка на преподавателей.

Кредитно-модульная система (КМС) определена для Украины как ориентир построения учебного процесса, ее внедрение является важной задачей модернизации образования в Украине. Кредитно-модульной системе как неотъемлемому атрибуту

Болонской декларации предоставляются две основные функции. Первая – содействие мобильности студентов и преподавателей и упрощение переходов из одного университета в другой. Вторая – аккумулятивная: четкое определение объема работы, проведенной студентом, с учетом всех видов учебной и научной деятельности. Сумма кредитов определяет, на что способен студент, который обучается по той или иной программе [3].

Функционирование КМС дает возможность говорить о таких ее преимуществах: система стимулирует студентов к активной регулярной работе на протяжении семестра; требует инициативности от студентов; студенты привыкают к разным формам работы; такая система является более объективной и дает возможность уменьшить субъективный фактор во время оценивания. Но недостатками являются: во-первых, в условиях кредитно-модульной системы и большого количества студентов в группе трудно обеспечить всем студентам равные возможности для получения необходимых баллов; во-вторых, значительно увеличивается нагрузка на преподавателей; в-третьих, баллы, накопленные во время семестра, не всегда отображают качество знаний, а свидетельствуют, скорее всего, об активности студента.

Важно обратить внимание еще на некоторые нюансы. Основная форма обучения в европейских университетах – это самообучение, точнее, так называемая консультативно-индивидуальная форма обучения. Смещение акцентов от овладения учебным материалом только в вузовской аудитории до самостоятельной обработки – необходимое условие внедрения фундаментального образовательного принципа – образование на протяжении всей жизни [2]. Несомненно, очень важным является организация самостоятельной работы студента. Однако в Украине переход к такой форме образовательного процесса пока что невозможен. Украинские вузы к увеличению часов самоподготовки студентов не готовы материально. Для этого необходима широкая библиотечная сеть, существенное расширение издательства научной литературы, доступ к электронно-информационным носителям.

Как видим, для реального внедрения европейских стандартов образования нужно осуществлять следующее: 1) перенести акцент на индивидуальную работу со студентом; 2) увеличить самостоятельную внеаудиторную работу студента с соответствующим контролем преподавателя; 3) уменьшить количество студентов в академической группе; 4) провести корректировку системы учета педагогической нагрузки преподавателя; 5) ввести систему повторного прослушивания курсов для студентов, которые не набрали минимально необходимого количества баллов; 6) принять меры для обеспечения студентов материально-технической базой для осуществления полноценной индивидуальной подготовки; 7) внедрить современные интерактивные методы обучения.

Учитывая вышеизложенное, вполне логичным будет вывод о необходимости серьезной подготовки и студентов, и преподавателей высших учебных заведений Украины для того, чтобы в сложный период образовательных интеграционных процессов максимально сохранить позитивные достижения национальной системы образования и эффективно использовать опыт европейских стран для подготовки мобильного, творческого специалиста высокой квалификации. Эффективное внедрение передовых идей Болонского процесса, как и любой другой инновации, должно осуществляться с учетом и сохранением наилучших отечественных образовательных достояний и традиций, модернизация системы высшего образования должна происходить постепенно, без излишней суеты.

Литература

1. Болонський процес: тенденції, проблеми, перспективи / укл. В. П. Бех, Ю. Л. Маліновський ; за ред. академіка В. П. Андрущенка. – К. : НПУ імені М. П. Драгоманова, 2004. – 221 с.

2. Попова, К. О. Кредитно-модульна організація навчального процесу у вищих навчальних закладах як одна з ключових позицій Болонського процесу / К. О. Попова. – Режим доступу: http://www.bdpu.org/scientific_published/Students_publications/01.
3. Притика, Ю. Проблеми впровадження стандартів Болонського процесу / Ю. Притика. – Режим доступу: <http://www.legalweekly.com.ua/article/?uid=1146>.

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС КАК МОДУС ТРАНСФОРМАЦИИ И УНИФИКАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В. Н. Яхно

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

В 2015 г. Республика Беларусь присоединилась к Болонскому процессу. Для нашей страны это событие стало констатацией признания возможностей белорусской системы высшего образования европейским сообществом. Болонский процесс – процесс совершенствования и унификации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) и обеспечения качественной подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности и личностному росту.

Цель предлагаемых автором рассуждений – сравнительный анализ исторических моделей университетского образования Европы. На основе теоретической систематизации полученной информации – выявление направлений совершенствования белорусской образовательной системы на этапе реформирования и вхождения в Болонский процесс.

История университетского образования Европы раскрывает основные этапы становления, модернизации, унификации форм и содержания образовательного процесса и позволяет оценить эти трансформации, выявить как позитивные, так и негативные тенденции современного образования, минимизировать возможные ошибки. Создание первых университетов (Болонского, Парижского и др.) привело к формированию европейской системы высшего образования. Средневековые университеты изначально организовываются как отдельные профессиональные корпорации, у которых две цели: удовлетворение запроса на профессиональные кадры и удовлетворение интересов самих университетских корпораций. В Болонском университете, к примеру, студенты-юристы сами нанимают и платят жалованье преподавательскому составу, поскольку могут использовать получаемые знания для осуществления профессиональной карьеры. Студенты «специальных» факультетов получают квалификацию в тех профессиях, которые оказываются наиболее востребованными в то время. Прусский министр образования В. Гумбольдт стал автором новой модели университетского образования: Берлинский университет сохраняет традиционную средневековую структуру, но перед ним ставятся принципиально новые задачи: не только готовить специалистов, но и обеспечивать духовное развитие студенчества, что позволит решить в будущем задачу духовного развития общества. Помимо образовательных задач университет должен был выполнять исследовательские задачи, и не только учить, но и создавать атмосферу открытого научного поиска во взаимодействии студентов и преподавателей. Трансформация прежней модели образования была прогрессивным процессом, так как предполагала свободу исследований, способствующих духовному развитию студентов и, в конечном итоге, нации. Но был и негативный момент: европейские университеты стали чрезвычайно ответственными и зависимыми от государства. Эта «академическая модель» стала основой деятельности и первых белорусских университетов.