

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ  
ОСВІТИ: ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ  
ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ  
ТЕХНОЛОГІЙ У ЗДІЙСНЕННІ  
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

**Збірник  
матеріалів III-ї Всеукраїнської  
науково-методичної конференції**



**14-16 квітня 2021 року,  
м. Одеса**

У Збірнику опубліковано матеріали III-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти: підвищення ефективності використання інформаційних технологій у здійсненні освітнього процесу», яка проходила 14-16 квітня 2021 року на базі Одеської національної академії харчових технологій.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою Одеської національної академії харчових технологій від 06.04.2021, протокол № 13.

Матеріали, занесені до Збірника, друкуються за авторськими оригіналами. За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України, Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки, доктора технічних наук, професора Б.В. Єгорова.

Укладач Л.Д. Риженко

**Редакційна колегія:**

<b>Єгоров Б.В.</b>	ректор Одеської національної академії харчових технологій, д.т.н., професор, академік НАН України (голова редакційної колегії)
<b>Трішин Ф.А.</b>	проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к.т.н., доцент (заступник голови редакційної колегії)
<b>Дец Н.О.</b>	директор Навчального центру організації освітнього процесу, к.т.н., доцент
<b>Ланженко Л.О.</b>	начальник Навчально-методичного відділу НЦООП, к.т.н., доцент
<b>Кручек О.А.</b>	начальник Відділу контролю якості та моніторингу діяльності, к.т.н., доцент
<b>Корнієнко Ю.К.</b>	начальник Відділу організації дистанційної роботи та навчання ЦІКТ, к.ф.-м.н., доцент
<b>Мураховський В.Г.</b>	начальник Відділу ліцензування, акредитації та сертифікації НЦООП, к.ф.-м.н., доцент
<b>Агєєва І.М.</b>	декан факультету менеджменту, маркетингу і логістики, к.е.н., доцент
<b>Зімін О.В.</b>	декан факультету низькотемпературної техніки та інженерної механіки, к.т.н., доцент
<b>Купріна Н.М.</b>	декан факультету економіки, бізнесу і контролю, к.е.н., доцент
<b>Ліщенко Н.В.</b>	декан факультету комп'ютерних систем та автоматизації, д.т.н., професор
<b>Саркісян Г.О.</b>	декан факультету технології вина та туристичного бізнесу, к.т.н., доцент
<b>Соц С.М.</b>	декан факультету технології зерна і зернового бізнесу, к.т.н., доцент
<b>Ткач В.О.</b>	декан факультету інноваційних технологій харчування і ресторанно-готельного бізнесу, д.е.н., професор
<b>Шарахматова Т.Є.</b>	декан факультету технології та товарознавства харчових продуктів і продовольчого бізнесу, к.т.н., доцент
<b>Шестопалов С.В.</b>	декан факультету комп'ютерної інженерії, програмування та кіберзахисту, к.т.н., доцент
<b>Шпирко Т.В.</b>	декан факультету нафти, газу та екології, к.т.н., доцент

безпечення як в системі «Moodle», так й на паперових носіях.

Такий підхід до організації самостійної, дистанційної та практичної роботи студентів економічних спеціальностей сприяє формуванню навчальних посібників-практикумів, що було розроблено нами та опубліковано у трьох навчальних посібниках у 2010, 2012, 2015 роках (рекомендовано МОН України) та буде видано у 2021 році для вивчення дисциплін «Організація і методика економічного аналізу», «Аналіз господарської діяльності», «Фінансовий аналіз». Даний навчальний посібник за кожною темою охоплює: огляд ключових понять, теоретичні завдання для вивчення дисципліни, тестові завдання, задачі, список основної та додаткової літератури, практичні дані підприємств харчової промисловості (статистична та фінансова звітність) для самостійного розв'язання завдань та закріплення практичних навичок з даних дисциплін, що сприяє більш якісному вивченню дисципліни та організації практичних занять, самостійної роботи та дистанційного навчання.

Таким чином, такий підхід до сучасної організації дистанційної навчання студентів в ЗВО потребує створення повного методичного забезпечення дисциплін, наприклад, обліково-аналітичного напрямку для дистанційного навчання сприяє підвищенню якості навчання студентів економічних спеціальностей та можливий бути застосований саме й для вивчення дисциплін не тільки гуманітарних, але технічних спеціальностей.

**УДК 378**

## **РОЛЬ ЗОВНІШНЬОЇ МОТИВАЦІЇ В НАВЧАННІ**

**М.М. Кологривов,**

**Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Аналізується вплив мотивації навчання на рейтинг навчального закладу. Мета дослідження – розробка пропозиції щодо підвищення рейтингу.

Для оцінки ефективності навчання відомі різні якісні і кількісні критерії [1]. До якісних показників критерію ефективності навчання, наприклад відносять:

- цілісність відображення в навчанні змісту завдань освіти;
- структурну відповідність змісту навчання прийнятої психолого-педагогічної концепції засвоєння;
- відображення у змісті навчання сучасного рівня розвитку науки, техніки і виробництва;
- гносеологічно вірне співвідношення емпіричного і теоретичного, образного і понятійного, конкретного і абстрактного.

До кількісних показників, які дозволяють поліпшити педагогічну діяльність, наприклад відносять:

- інформативність навчального матеріалу, яка встановлюється шляхом співвідношення елементів змісту програми з елементами, які вводить викладач в

одиницю часу;

- засвоюваність навчального матеріалу, яка визначається співвідношенням обсягу навчального матеріалу, засвоєного учнями в одиницю часу, до матеріалу, який повідомив викладач за той же час. Одиниця засвоєння навчального матеріалу є умовною величиною, в якості якої можуть бути прийняті: формули, дефініції, правила і ін.

Кількісними показниками при цьому можуть служити:

- кількість часу, відведеного і витраченого на вирішення поставлених завдань;
- темп протікання навчального процесу;
- ступінь допомоги викладача студентам при організації їх самостійної діяльності.

У процесі навчання беруть участь дві сторони - викладач і студент. Обидві сторони знають що їм потрібно.

Інтерес і зусилля педагога, в першу чергу, повинні бути орієнтовані на учнів, які потенційно можуть принести навчальному закладу залікові бали при підведенні рейтингу. Чим краще рейтинг, тим краще контингент студентів, тим вище зарплата викладачів і якість їх складу.

Можна стверджувати, що особлива роль у навчанні студентів належить їх мотиваційним компонентам.

Після багаторічного викладання сформувалася думка про те, що в учнів зовнішня мотивація переважає над внутрішньою мотивацією. Пріоритет має на увазі, що молода людина навчається не заради самого навчання, а заради інших цілей, по відношенню до яких навчання є засобом їх досягнення [2].

Зовнішня мотивація перешкоджає творчому процесу - пізнавальному інтересу учня, пригнічує його творчу поведінку. Переважна більшість багатьох перспективних випускників на даний час не бажають займатися викладацькою і науковою діяльністю. Престиж викладача і вченого невисокий в Україні. Зараз тебе часто оцінюють не тому, що ти собою уявляєш, а тому, що ти маєш.

Цьому сприяють інформаційні технології. Склалася думка, що в ресурсі «Google» можна швидко знайти відповідь на будь-яке питання і тим самим вирішити проблему, яка розглядається. Навіщо бути викладачем і вченим, коли можна заробляти великі гроші (це стимул) з використанням інформаційних технологій. Істинність такого рішення перевіряється практикою і часом. На підприємстві високі посади і високі зарплати отримують саме ті випускники, які прагнули отримати знання від викладача, а не просто отримати диплом про вищу освіту.

Висновок. Напрямок практичного застосування педагогічних зусиль слід вибрати на круг здатних перспективних молодих людей, у яких переважає внутрішня мотивація. Зовнішня мотивація студента повинна отримувати розвиток при його роботі на конкретному підприємстві.

## Перелік посилань

1. Кологривов М. М. Темпоральность в учебном процессе [Текст]/ М. М. Кологривов, Н. М. Кологривова //East European Scientific Journal. – 2019. - №3. – С. 68-71
2. Кологривов М. М., Кологривова Н. М. Оцінка якості викладу навчального матеріалу [Текст]/Інновації в судобудуванні та океанотехніці .Матеріали Х Міжнародної науково-технічної конференції у 2 томах. Т.2. – Миколаїв, 26-28 вересня 2019 : НУК, 2019. – С. 426-430, (с.448)

**УДК 378.018.43:005.6**

**PROS AND CONS OF DISTANCE LEARNING**

**Nadiia Kushnirenko, Anna Palamarchuk, Sergey Patyukov,  
Odessa National Academy of Food Technologies, Odessa**

Distance or "online" education is growing and improving very rapidly. Of course, the spread of coronavirus infection and the subsequent quarantine played a huge role in this process. Still, the trend for distance learning did not appear yesterday and it certainly will not disappear in the coming years.

The Internet became an important participant in the educational process back in the early 2000s, and today almost every teacher or student uses these technologies in teaching. We communicate with fellow teachers, students, colleagues from other countries around the world in messengers, use electronic magazines, look for additional materials on the Internet, use various electronic resources such as Zoom, Skype, Viber, Telegram, as well as various electronic platforms.

According to statistics, over the past 20 years, the market for electronic educational solutions has grown by more than 900%. The opportunity to study remotely attracts many, and in the coming years the proportion of students who receive education remotely will only grow, because the tools for organizing such studies are increasing every day.

Distance learning methods have advantages and disadvantages, and every teacher should know them in order to avoid unpleasant surprises.

The advantages of distance learning at a university for thousands of teachers are not at all obvious. It seems that distance learning is a sheer inconvenience, a threat to discipline and academic performance. But this is not the case, remote education has many advantages:

—the ability to master new technologies. The high demand for teachers with distance learning experience is a reality. The ability to use interactive learning platforms, GoogleDocs, Moodle, electronic services for video conferencing increases the teacher's assessment in the labor market;

—automation of routine processes. Simply put, technology can take over the most boring part of a teacher's job. For example, checking home and independent assignments, all kinds of tests and compiling statistics;

24	МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ ГУМАНІТАРНИХ ДИСЦИПЛІН В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ <b>Г.І. Віват, А.В. Лупол,</b> Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	<b>71</b>
25	РОЛЬ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ В МЕТОДИЦІ ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК ІНОЗЕМНОЇ <b>О.В. Гриньків, О.І. Філіпенко,</b> Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	<b>73</b>
26	СОЦІАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТОСТІ В ПОЛІКУЛЬТУРНОМУ СЕРЕДОВИЩІ ВИЩОЇ ОСВІТИ <b>К.Ж. Саргсян,</b> Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	<b>74</b>
27	ФОРМУВАННЯ ПОЛІКУЛЬТУРНОГО МЕНТАЛІТЕТУ СТУДЕНТА В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ <b>К.Ж. Саргсян,</b> Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	<b>76</b>
28	ПРО ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИХ ДИСЦИПЛІН У ТЕХНІЧНОМУ ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ <b>А.О. Соловей, Т.С. Ботіка, О.А. Мамроцька,</b> Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	<b>77</b>
29	АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО НАПРЯМУ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ <b>Н.М. Купріна, Т.М. Ступницька, О.П. Антонюк,</b> Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	<b>79</b>
30	РОЛЬ ЗОВНІШНЬОЇ МОТИВАЦІЇ В НАВЧАННІ <b>М.М. Кологривов,</b> Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	<b>80</b>
31	PROS AND CONS OF DISTANCE LEARNING <b>Nadiia Kushnirenko, Anna Palamarchuk, Sergey Patyukov,</b> Odessa National Academy of Food Technologies, Odessa	<b>82</b>
32	МЕТОДИКА ПРОВЕДЕННЯ ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ З ОСНОВ ОХОРОНИ ПРАЦІ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ <b>З.М. Сахарова, В.І. Булюк, В.В. Пуга,</b> Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	<b>85</b>
33	ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЗАСВОЄННЯ ЗНАТЬ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ <b>Д.О. Жигунов, Н.В. Хоренжий, О.С. Волошенко,</b> Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	<b>88</b>
34	МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ПОНЯТТЯ «ЕКОЛОГІЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ» <b>О.Л. Гаркович, М.М. Мадані, Р.І. Шевченко,</b> Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	<b>90</b>
35	МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ФІЛОСОФІЇ У ВИЩІ <b>Ю.М. Мельник, Г.А. Шевченко,</b> Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	<b>92</b>
36	НАВЧАЛЬНА ПРАКТИКА ЯК СКЛАДОВА ЗАБЕПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ <b>Л.А. Бахчиванжи, О.В. Євтушок, Р.Р. Значек,</b> Одеська національна академія харчових технологій, Одеса	<b>94</b>

**ПЕРЕЛІК ЗВО УКРАЇНИ, ЩО ВЗЯЛИ УЧАСТЬ  
У III-й ВСЕУКРАЇНСЬКІЙ НАУКОВО-МЕТОДИЧНІЙ  
КОНФЕРЕНЦІЇ**

1. Державний університет інфраструктури та технологій, м. Київ
2. ВСП «Житомирський торговельно-економічний фаховий коледж КНТЕУ»
3. Івано-Франківський національний медичний університет
4. Одеський національний медичний університет
5. Державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти», м. Київ
6. ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
7. Херсонська державна морська академія
8. Kyiv National University of Technologies and Design
9. Харківський національний університет радіоелектроніки
10. Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка
11. Львівський національний університет імені Івана Франка
12. Державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди, м. Переяслав
13. Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк
14. Вінницький національний аграрний університет, м. Вінниця
15. Харківський національний університет внутрішніх справ
16. Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ
17. Національний університет харчових технологій, м. Київ
18. Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка, м. Северодонецьк
19. Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
20. Донецький національний медичний університет, м. Маріуполь
21. Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького
22. Київський національний торговельно-економічний університет
23. Одеський національний політехнічний університет
24. Покровський педагогічний фаховий коледж, м. Покровськ
25. Донбаський державний педагогічний університет, м. Слов'янськ