

Міністерство освіти і науки України  
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ



**40**

**НАУКОВО-  
МЕТОДИЧНА  
КОНФЕРЕНЦІЯ**

Матеріали конференції

***Науково-методологічні основи  
вдосконалення системи  
підготовки фахівців  
для харчової та зернопереробної  
промисловостей***

В ДВОХ ЧАСТИНАХ

Частина 2

ОДЕСА 2009

Матеріали друкуються відповідно рішенням 40<sup>ої</sup> науково-методичної конференції викладачів ОНАХТ «Науково-методологічні основи вдосконалення системи підготовки фахівців для харчової та зернопереробної промисловостей», яка проходила 8 і 9 квітня 2009 року.

Склад редакції: Єгоров Б.В., д-р техн. наук, професор,  
Гапонюк О.І., д-р техн. наук, професор,  
Капрельянц Л.В., д-р техн. наук, професор,  
Гладушняк О.К., д-р техн. наук, професор,  
Моргун В.О., д-р техн. наук, професор,  
Іоргачова К.Г., д-р техн. наук, професор,  
Ангелов Г.В., канд. іст. наук, професор,  
Немченко В.В., д-р екон. наук, професор,  
Трішин Ф.А., канд. техн. наук, доцент,  
Науменко В.І., канд. техн. наук, доцент,  
Будюк Л.Ф., канд. техн. наук, доцент,  
Кац А.К., канд. техн. наук, доцент,  
Нарушевич-Васильєва О.В., канд. філол. наук, доцент.

## ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПІДХІД ПРИ ВИБОРІ ЗАВДАНЬ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ

**С.Г. Поліщук, В.Г. Задорожний**

Одним з видів самостійної роботи студентів при вивченні курсу загальної фізики в обсязі вищої школи є виконання розрахунково-графічних завдань (РГЗ) з відповідних розділів предмета.

РГЗ складається з набору однакових для всіх студентів задач. Варіанти завдань розрізняються тільки числовими значеннями фізичних величин. Перевірка виконаних студентами РГЗ показала, що за такого підходу, при виконанні завдань вони використовують як прототипи захищені РГЗ минулих років. І, незважаючи на велику кількість варіантів, самостійна робота зводиться до простих розрахунків за формулами, які є в прототипі, і оформлення завдання. При цьому оцінка не відображає фактичних знань з предмета і абсолютно не враховується рівень підготовки студента з предмета.

Для підвищення об'єктивності оцінки знань студента й ефективності даного виду самостійної роботи пропонується диференційований підхід при виборі варіанту завдання з урахуванням рейтингу студента з дисципліни.

Складені завдання трьох рівнів складності. У першому рівні – задачі, що вимагають від студентів знання основних формул і законів розділу фізики і виконання елементарних математичних дій, що вивчаються. У другому рівні, окрім знання основних законів і формул розділу, студент повинен володіти певним математичним апаратом для розв'язання задач. Задачі третього рівня вимагають не тільки глибоких знань з предмета, але й аналітичного і, до певної міри, нестандартного підходу до їх розв'язання. Кількість комплектів завдань відповідає числу студентів в академічній групі, що практично виключає можливість списування один в одного.

Студент сам вибирає рівень РГЗ і, відповідно, максимальну оцінку за виконане завдання. При цьому кожен студент має нагоду перейти на вищий рівень після виконання завдання нижчого рівня, вибраного первинно. При розв'язанні додаткового комплекту завдання рейтингова оцінка за РГЗ збільшується.

Диференційований підхід при виборі варіантів РГЗ примушує студентів працювати самостійно, забезпечує тісний контакт студента з викладачем у процесі виконання завдання і об'єктивну оцінку знань.

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ ТЕХНОЛОГІВ ХАРЧОВИХ ПІДПРИЄМСТВ <b>О.В. Шалигін, В.М. Тищенко, О.О. Коваленко</b> .....	19
ВИКОРИСТАННЯ НОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ ПРИ ВИКЛАДАННІ ЛЕКЦІЙ З ФІЗИЧНОЇ ТА КОЛОЇДНОЇ ХІМІЇ <b>О.М. Берегова, О.В. Ляпіна, Р.А. Подолян</b> .....	20
УДОСКОНАЛЕННЯ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН БІОЛОГІЧНОГО НАПРЯМУ НА КАФЕДРІ БІОХІМІЇ, МІКРОБІОЛОГІЇ ТА ФІЗІОЛОГІЇ ХАРЧУВАННЯ <b>Л.В. Капрельянци, Л.М. Пилипенко, А.В. Єгорова, О.М. Кананихіна, Т.О. Величко, О.В. Дишкантюк, О.О. Килименчук, Г.Й. Євдокимова, Т.В. Шпирко</b> .....	21
СПЕЦИФІКА ОЦІНКИ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ У РАМКАХ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ <b>О.Є. Сергєєва</b> .....	22
РОЗШИРЕННЯ СУЧАСНИХ ПОНЯТЬ ФІЗИКИ ДІЕЛЕКТРИКІВ І НАПІВПРОВІДНИКІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ЦИКЛУ ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ «НАПІВПРОВІДНИКИ» <b>О.Є. Сергєєва</b> .....	23
З ДОСВІДУ ОРГАНІЗАЦІЇ КОНТРОЛЮ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ <b>С.Н. Федосов</b> .....	24
ЕЛЕМЕНТИ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ У ФІЗИЧНОМУ ПРАКТИКУМІ <b>С.Н. Федосов</b> .....	25
ФОРМИ КОНТРОЛЮ В СИСТЕМІ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ І ОЦІНКА ЗНАНЬ ПРИ ДЕННІЙ І ЗАОЧНІЙ ФОРМІ НАВЧАННЯ <b>О.Д. Соколов</b> .....	26
ВИКОРИСТАННЯ ЗАДАЧ З ЕЛЕКТРИКИ У ПРОБЛЕМНОМУ НАВЧАННІ З ФІЗИКИ <b>В.Г. Задорожний, С.Г. Поліщук</b> .....	27
ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПІДХІД ПРИ ВИБОРІ ЗАВДАНЬ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ <b>С.Г. Поліщук, В.Г. Задорожний</b> .....	28
ОРГАНІЗАЦІЯ КОНТРОЛЮ САМОСТІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ З КУРСУ «МАТЕРІАЛОЗНАВСТВО» <b>Л.О. Іванова, І.І. Шофул</b> .....	29
ІНТЕГРАЦІЯ ВИПУСНИКІВ ТЕХНІКУМІВ У НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС АКАДЕМІЇ <b>П.М. Монтік, Є.П. Штепа</b> .....	30
ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ БАКАЛАВРІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ЕЛЕКТРОМЕХАНІКА» <b>П.М. Монтік, А.А. Галіулін, С.О. Коновалов</b> .....	31
ОСОБЛИВОСТІ ВИБОРУ ПРОГРАМ ДЛЯ ВПРОВАДЖЕННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ЕЛЕКТРОПРИВОДІ <b>П.М. Монтік, С.О. Коновалов</b> .....	32
КОМП'ЮТЕРНЕ МОДЕЛЮВАННЯ У КУРСІ «ЕЛЕКТРИЧНІ Й ЕЛЕКТРОННІ АПАРАТИ» <b>П.М. Монтік, С.О. Коновалов, А.А. Галіулін</b> .....	33
ВИБІР СЕРЕДОВИЩА ЕЛЕКТРОННОГО МОДЕЛЮВАННЯ ДЛЯ РОЗРОБКИ ЛАБОРАТОРНОГО ПРАКТИКУМУ З ДИСЦИПЛІН АЕП <b>П.М. Монтік, О.Є. Якушев</b> .....	34
ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ-МЕХАНІКІВ <b>Р.В. Амбарцумянц</b> .....	35