

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

12 – 13 жовтня 2017 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

Видання присвячене

115-річчю Одеської національної академії харчових технологій

**та 5-річчю Навчально-наукового інституту прикладної
економіки і менеджменту ім.Г.Е.Вейнштейна**

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції 12-13 жовтня 2017р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2017. – 291 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Ангелов Г.В. – д-р філософії, проф., Агеева І.М. – к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. – д.е.н., доц., Купріна Н.М. – к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. – д.е.н., проф., Павлов О.І. – д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. – к.с.н., доц., Савенко І.І. – д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 3 від 03.10.2017 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису
Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність
наданих матеріалів

інвестиційних проєктів та часті зміни «правил гри» призводять до втрати інвестиційної привабливості України в цілому та її регіонів зокрема.

На сьогодні загальні засади інвестиційної діяльності визначаються в: Конституції України, ГК України, Цивільному кодексі України та Податковому кодексі України, законах України «Про інвестиційну діяльність», «Про режим іноземного інвестування», «Про внесення змін до деяких законів України з метою усунення випадків ухилення окремих підприємств, створених за участю іноземних інвесторів, від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)», «Про інститути спільного інвестування (пайові та корпоративні інвестиційні фонди)», «Про інноваційну діяльність», «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження», «Про стимулювання розвитку регіонів», «Про першочергові заходи щодо запобігання негативним наслідкам фінансової кризи та про внесення змін до деяких законодавчих актів України» тощо.

Отже, сучасна інвестиційна політика має бути спрямована насамперед на стимулювання інвестиційної активності підприємств, приватних інвесторів, іноземних інвесторів, що є важливою умовою подолання економічної кризи. Ефективність інвестиційної політики багато в чому визначається системністю, чіткістю та обґрунтованістю пріоритетів, інструментами її реалізації [4]. Інвестиційна політика держави, а саме забезпечення її ефективності вимагає створення чітких господарсько-правових механізмів її реалізації, включно із засобами державного регулювання та комплексними спеціальними режимами інвестиційної діяльності.

Література

1. Економіка України - 2017: більше зростання і менше інфляції [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://news.finance.ua/ua/news/-/392088/ekonomika-ukrayiny-2017-bilshe-zrostannya-i-menshe-inflyatsiy>
2. Шафранська Т.Ю. Проблеми інвестиційного клімату України і способи їх вирішення / Т.Ю. Шафранська – 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.rusnauka.com/8_NND_2011/Economics/10_81440.doc.htm
3. Череп А.В., Іванова А.Г. Інвестиційна політика України в сучасних умовах нестабільності / А.В. Череп, А.Г. Іванова // Економічний простір. 2011. - № 47. - С. 133-137.
4. Малуш І., Громова Т. Інвестиційна політика: значення та проблеми на сучасному етапі / І. Малуш, Т. Громова // Важелі і механізми формування сталого розвитку економіки в умовах світових глобалізації: матеріали міжнар. наук.-практ. Інтернет-конф. 9-10 груд. 2010 р. Ч.2. – Тернопіль: Крок, 2010. – 370 с.

СТАНДАРТЫ ЭНЕРГОМЕНЕДЖМЕНТА: ПРЕИМУЩЕСТВА И ВОЗМОЖНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Пархоменко Н.В., к.э.н., доцент

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь

Одним из наиболее важных параметров, определяющих конкурентоспособность предприятия на внутреннем и внешнем рынках, является энергетическая эффективность. В условиях динамично развивающихся технологий ее повышение возможно не только за счет инженерно-технических и технологических мер, но и на основе совершенствования управленческих технологий, составляющих суть энергетического менеджмента. Особый интерес к энергоменеджменту, отмечаемый в последние годы, обусловлен значительным ростом потребления топливно-энергетических ресурсов в мировом масштабе, увеличением их стоимости, усилением антропогенной нагрузки на экосистемы вследствие более высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха, а также установлением законодательных требований в области энергосбережения и контролем за их соблюдением.

Республика Беларусь относится к странам с высоким уровнем индустриального развития, использованием энергоемких технологий и относительно высоким удельным весом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Производство продуктов питания относится к обрабатывающей промышленности и, согласно, принятой отраслевой структуре, в системе показателей учитывается вместе с производством напитков и табачных изделий. Исследование показывает, что по уровню потребления различных видов энергоресурсов эта отрасль не является определяющей энергоемкостью ВВП, так более значительный вклад в этот показатель вносит химическое, металлургическое и машиностроительное производства. Вместе с тем, на предприятиях пищевой промышленности имеются резервы энергосбережения, использование которых позволит создать дополнительные конкурентные преимущества как самих товаропроизводителей, так и их продукции. В целом, уровень потребления энергоресурсов предприятиями отрасли характеризуется показателями, представленными в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели потребления энергоресурсов предприятиями по производству продуктов питания за период 2010 и 2013-2016 гг.

Наименование показателя	Значение показателя по годам				
	2010	2013	2014	2015	2016
Энергоемкость производства продукции, кг у. т./млн. руб. в ценах 2010 г.	32,3	27,3	26,3	25,4	25,5
в % к 2010 году	100	84,5	81,4	78,6	78,9
Конечное потребление топливно-энергетических ресурсов, тыс. т у.т.	1088	1066	1012	967	992
Конечное потребление:					
-электрической энергии, млн. кВт-ч	-	1639	1624	1619	1643
-тепловой энергии, тыс. Гкал	-	4865	4659	4411	4476
-газа природного, млн. м куб.	-	110	105	100	111
-бензина автомобильного, тыс. т	-	29	28	25	24
-топлива дизельного, тыс. т	-	92	88	80	82
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, тыс. т	17,4	19,4	18,2	17,3	15,8

Источник: составлено автором по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь [3]

Здесь же отражена динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, источником которых является технологическое и энергетическое оборудование пищевых предприятий.

Проблема загрязнения окружающей среды в результате использования ТЭР в целях осуществления основных технологических процессов промышленных предприятий сегодня рассматривается также в контексте возможных климатических изменений и возникновения опасности глобальных и региональных эффектов. Объективной основой этой проблемы являются выбросы парниковых газов (CO₂ и др.), которые в отличие от обычных загрязняющих веществ не оказывают прямого негативного влияния на человека и экосистемы в месте их выброса, но вызывают возникновение долгосрочного климатического эффекта. Так, в общем объеме выбросов загрязняющих веществ 2016 года (15,8 тыс. т), 8,3 тыс. т приходится на оксид углерода [3, С. 57].

Управленческие методы управления энергозатратами основываются на концепции энергетического менеджмента и реализуются посредством разработки и внедрения систем энергетического менеджмента (СЭМ). СЭМ является частью общей системы менеджмента предприятия и представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, необходимых для принятия энергетической политики, постановки и достижения целей в этой области. Её главная особенность состоит в управлении процессом использования энергии, а не внедрение новых технологий.

Активное развитие национальных и региональных стандартов в области энергоменеджмента [2] привело к необходимости гармонизации требований на международном уровне. В этой связи Международной организацией по стандартизации (ISO) в 2011 году принят международный стандарт ISO 50001:2011 «Energy management systems – Requirements with guidance for use», разработанный с учетом накопленного опыта и лучших мировых практик в области управления энергопотреблением. Его цель – интеграция энергоэффективности в существующие управленческие практики организаций. ISO 50001:2011 стал основой для принятия соответствующих национальных стандартов на системы энергоменеджмента для многих стран, в числе которых – Республика Беларусь. Так, с 1 сентября 2013 года постановлением Госстандарта Республики Беларусь введен в действие соответствующий государственный стандарт - СТБ ISO 50001-2013 «Системы энергетического менеджмента. Требования и руководство по применению», идентичный ISO 50001:2011 [1].

Основу стандарта составляет модель системы менеджмента, направленная на постоянное улучшение. Следует подчеркнуть, что его структура обеспечивает широкие возможности для интеграции с другими системами (менеджмента качества, экологического менеджмента, менеджмента безопасности пищевой продукции и др.).

Технологически реализация системного подхода осуществляется на основе разработки и внедрения комплекса мероприятий, структурированных в соответствии с концепцией постоянного улучшения, известной как «цикл Деминга – PDCA» (таблица 2).

Таблица 2 - Система мероприятий энергетического менеджмента

Элементы цикла PDCA	Перечень мероприятий
Планирование (plan)	Разработка документов в области энергетического планирования; идентификация, внедрение и анализ правовых требований в области энергоэффективности; проведение энергетического обзора на основе анализа использования и потребления энергии, определения мест значительного энергопотребления и возможностей для улучшения энергетических характеристик; установление и корректировка базового определения показателей энергетических характеристик; внедрение и поддержание в актуальном состоянии задокументированных целей и задач в области энергоэффективности
Осуществление (do)	Обеспечение необходимой компетентности персонала; организация процесса внутреннего и внешнего обмена информацией об энергетических характеристиках и энергоменеджменте; разработка документации СЭМ и создание необходимых условий для управления ею; определение и документация требований энергетической эффективности при осуществлении закупочной деятельности
Проверка (check)	Осуществление мониторинга, измерения и анализа видов деятельности, определяющих энергетические характеристики; оценка выполнения правовых требований в области энергосбережения; проведение внутреннего аудита СЭМ; управление несоответствиями, выполнение корректирующих и предупреждающих действий; анализ СЭМ со стороны руководства организации
Действие (act)	Выполнение действий по постоянному улучшению результативности деятельности предприятия в области энергетики и СЭМ

Как свидетельствует мировая практика, разработка и внедрение СЭМ позволяет не только уменьшить текущее энергопотребление (в пределах 5-23% и 18-39% соответственно электрической и тепловой энергии), но и создать долгосрочные конкурентные преимущества в условиях энергетического рынка. Необходимо отметить, что на пищевых предприятиях Республики Беларусь применение систем энергоменеджмента сегодня находится на начальной стадии. Несмотря на то, что необходимые нормативно-правовые условия для этого уже созданы, отмечается недостаточная заинтересованность во внедрении СТБ ISO 50001-2013 и разработке СЭМ.

В целях устранения возможных барьеров на пути развития СЭМ, а также создания условий для их планомерного и повсеместного внедрения, представляется целесообразным:

- повышение информированности руководителей и ведущих специалистов предприятий о необходимости и преимуществах разработки, внедрения и сертификации СЭМ;
- четкое установление границ СЭМ и объектов документирования;
- создание действенных стимулов для активизации персонала предприятия в направлении распространения и закрепления на практике основных принципов энергоменеджмента;
- своевременное создание и регламентация работы структур управления в СЭМ;
- совершенствование системы планирования энергоэффективности;
- создание организационно-технических условий для своевременного получения достоверных данных о потреблении ТЭР и эффективности их использования.

Литература

1. Системы энергетического менеджмента. Требования и руководство по применению = Систэмы энергетычнага менеджменту. Патрабаванні і кіраўніцтва

- па прымяненні : СТБ ISO 50001-2013. – Взамен СТБ 1777-2009; введ. РБ 01.09.13. – Минск: Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь, 2013. – 21 с.
2. Хохлявин, С. Стандарты в области энергоменеджмента: США, Европа, Корея и другие страны / С. Хохлявин // Энергоаудит. – 2009. – №2(10). – С. 34-39.
3. Энергетический баланс Республики Беларусь. Стат. сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2017. – 152 с.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

О.В. Шваякова

Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого, г. Гомель, Республика Беларусь

Сельское хозяйство для нашей страны является важной и специфической отраслью народнохозяйственного комплекса, что обусловлено особенностями сельскохозяйственного производства и его значимостью в обеспечении национальной продовольственной безопасности. В современных экономических условиях, сложившихся в Республике Беларусь, повышение эффективности сельского хозяйства приобретает особую значимость и актуальность. В результате процессов, происходящих в экономике нашей страны, аграрные предприятия поставлены в сложные условия, что очевидной делает необходимость поиска путей увеличения эффективности сельскохозяйственного производства с выходом отрасли на уровень устойчивого роста.

Одной из основных проблем аграрного производства как на территории Гомельской области, так и в целом Республики Беларусь является диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию, особенно растениеводства. Сложившаяся ситуация в значительной степени оказывает влияние на специализацию хозяйств Гомельской области, постепенно смещая ее в сторону животноводства. Так, в период с 2013 по 2016 гг. удельный вес животноводческой отрасли увеличился с 42,5% до 53,6%, динамика возделывания таких культур как овощи, картофель, зерно и зернобобовые имеет отрицательное значение, а предпочтения отдаются в пользу кукурузы и прочих кормовых культур.

Одним из факторов, формирующих диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию, можно считать практику ценообразования в системе государственных закупок продукции растениеводства сельскохозяйственных организаций. Приблизительная структура реализации продукции растениеводства аграрных организаций (кроме фермерских хозяйств) отражена на рис. 1.

Таким образом, не вызывает сомнения, что настоящий порядок ценообразования в системе государственных закупок продукции растениеводства должен быть подвергнут корректировке и стать основным инструментом «мягкого» государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь.

21. ПЕРСПЕКТИВИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ 60
Мельник Ю. М.,
22. СУЧАСНІ МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ: ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА 62
Баранюк Х.О.
23. ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ СТВОРЕННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВАМИ ГАЛУЗІ ХЛІБОПРОДУКТІВ 65
Гордієнко Л.Л., Відоменко І.О.
24. АЛЬТЕРНАТИВНІ МЕТОДИ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУВАННЯ ВИНОРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ 68
Агєєва І.М., Агаркова О.В.
25. ВИКОРИСТАННЯ СТАТИСТИЧНИХ МЕТОДІВ В МАРКЕТИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ РИНКУ 72
Богач Ю.В.
26. ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В НАПРАВЛЕНИИ ВЕКТОРА БЕЛАРУСЬ-УКРАИНА 74
Кожевников Е.А.
27. ПРОГРАММИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 80
Степаненко Д. М.
28. ОГЛЯД РИНКУ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ 84
Савенко І.І., Міщенко А.І
29. ПРОБЛЕМИ УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ ЗЕРНА 87
Басюркіна Н.Й.
30. МЕТОДИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ВИНОГРАДНО-ВИНОРОБНОЇ ГАЛУЗІ 90
Каламан О.Б., Мандрикін Д.В.
31. ПРОБЛЕМИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ 92
Брюшкова Н.О.
32. СТАНДАРТЫ ЭНЕРГОМЕНЕДЖМЕНТА: ПРЕИМУЩЕСТВА И ВОЗМОЖНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ 94
Пархоменко Н.В.
33. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК 98
Шваякова О.В.
34. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧОЇ ПОЛІТИКИ 100
Бойко С.О., Вінська Ю.С.
35. ОГЛЯД РИНКУ СИРІВ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ 102
Скрипніченко Д.М., Дец Н.О., Дюдіна І.А., Ланженко Л.О.
36. ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ В ОБЛІКУ 106
Демчук О.М.
37. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ 108
Фильчук Т.Г.
38. ПОЗИЦІОНУВАННЯ НОВОГО ПРОДУКТУ ДЛЯ ЗДОРОВОГО ХАРЧУВАННЯ НА СПОЖИВЧИЙ РИНОК УКРАЇНИ 113
Мардар М.Р., Устенко І.А., Кручек О.А., Свтушок О.В., Черевата Т.М., Значек Р.Р.
39. ВПЛИВ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА ІНВЕСТИЦІЇ В ПІДПРИЄМСТВА ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ 115
Ніколюк О.В., Левчук Ю.С.
40. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МОДЕЛЮВАННЯ СТРАТЕГІЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ 118
Лобочька Л.Л., Фрум О.Л.