

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ  
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ  
75 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

**Одеса 2015**

## **СЕКЦІЯ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ**

### **СИСТЕМАТИЗАЦІЯ ОЗНАК, ПРИТАМАННИХ СТАДІЯМ ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ ПІДПРИЄМСТВА**

**Волкова С.Ф., к.е.н., доц., Фрум О.Л., асистент  
Одеська національна академія харчових технологій**

В умовах динамічного та нестабільного оточуючого середовища істотну роль у забезпеченні ринкової стійкості та конкурентоспроможності будь-якого підприємства відіграє ефективність управління його життєвим циклом. Циклічний характер розвитку, притаманний усім без винятку підприємствам, змушує їх швидко адаптуватись до змін у внутрішньому та зовнішньому середовищі та проявляти гнучкість і динамічність, необхідні для їх стабільного росту. Водночас, серед дослідників відсутній єдиний підхід до ідентифікації стадій життєвого циклу підприємства.

Найбільш гнучким є підхід, при якому не ототожнюються поняття життєвого циклу підприємства з поняттям загальної тривалості життя підприємства, а розглядається життєвий цикл підприємства як сукупність стадій, що створюють закінчене коло розвитку протягом певного проміжку життєдіяльності підприємства, після якого його цінності і напрями діяльності можуть принципово змінюватися. Тому загальна тривалість життя підприємства може включати декілька життєвих циклів підприємства

У працях групи вчених доказано відсутність детермінованості між послідовністю стадій життєвого циклу підприємства. Це підтверджує те, що підприємство за один життєвий цикл може проходити одні і ті ж стадії декілька раз.

Це може бути пов'язане із тим, що не завжди результати діяльності підприємства співпадають із цілями розвитку підприємства. Тому для досягнення поставленої мети потрібно розглядати нові шляхи розвитку. На підставі чого потрібно міняти чи корегувати прийняті стратегії розвитку.

Як відомо, характеристики стадій життєвого циклу підприємства суттєво різняться між собою за певними групами ознак. Найбільш поширеним є визначення стадії життєвого циклу за розмірами та динамікою доходів чи прибутків.

Викликає інтерес ідентифікація стадій за фінансовими показниками.

Однак в цілях діагностики стану підприємств потрібен більш широкий набір ознак у зв'язку з тим, що в діагностиці важливо в першу чергу визначення напрямків дослідження.

У зв'язку з цим виникає питання, за якими ознаками ідентифікувати стадії життєвого циклу в цілях діагностики кризового стану підприємства.

Найбільш ефективним буде визначення стадії життєвого циклу за стратегією, для реалізації якої у підприємства достатньо потенціалу на даному етапі своєї життєдіяльності.

Якщо прийняти точку зору, що на кожній стадії життєвого циклу перед підприємством постають визначені цілі, які потрібно поступово досягати протягом певного відрізка часу, який складається з різних стадій циклу, то стратегії досягнення цілей розвитку є ознакою певної стадії.

Можливість реалізації певних стратегій залежить від рівня розвитку, якого підприємство вже досягло та резервів подальшого росту, які було сформовано. Тому, повертаючись до недетермінованості порядку настання стадій життєвого циклу, можна стверджувати, що головною ознакою стадії життєвого циклу є стратегія, яку підприємство може реалізовувати при рівні розвитку підприємства, який вже досягнуто.

Наприклад, велика питома вага позикових коштів у структурі пасивів не дозволяє використовувати стратегії росту, такі як інтеграція чи диверсифікація, та конкурентні стратегії диференціації продукту.

Для реалізації стратегій росту є необхідність на шкоду такому показнику, як рентабельність власного капіталу, змінити структуру балансу на більш оптимальну. Тобто збільшення власних коштів за рахунок зменшення поточних пасивів дасть можливість у майбутньому використати резерви залучення довгострокового позикового капіталу.

Тому задля логічного переходу до наступної стадії розвитку на стадії стабілізації потрібно підвищити контроль, перш за все, дебіторською та кредиторською заборгованостями.

Таким чином, наступною ознакою стадії життєвого циклу є структура.

Ще однією ознакою стадії життєвого циклу, після цілей та стратегій, є організаційний механізм та ресурсний потенціал підприємства.

Ресурсний потенціал визначає, який рівень розвитку досягло підприємство, організаційний механізм визначає, яким чином поєднуються та використовуються наявні ресурси, що забезпечує можливість подальшого розвитку.

Остатньою ознакою на протязі життєвого циклу підприємства є організаційна структура, так як її суттєва зміна несе за собою початок нового життєвого циклу.

Таким чином, зміст стадії життєвого циклу підприємства можна розкрити як проміжок часу, протягом якого діяльність підприємства характеризується відносною стабільністю таких параметрів, як напрям та інтенсивність розвитку; стратегічні цілі та стратегії їх досягнення; способи і особливості формування ресурсного потенціалу; організаційний механізм; структурні зрушення у основних параметрах підприємства; складність та зміна організаційної структури.

# ЗМІСТ

## СЕКЦІЯ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ

ДОСЛІДНИЦЬКЕ ПОЛЕ РУРАЛІСТИКИ ЯК МІЖДИСЦИПЛІНАРНОЇ НАУКОВОЇ ГАЛУЗІ Павлов О.І.....	225
СТАН І НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ ПРИЧОРНОМОРСЬКОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ Басюркіна Н.Й.....	227
ДО ПИТАННЯ ЩОДО ВІДПОВІДНОСТІ БЕЗПЕКИ ВІТЧИЗНЯНОЇ М'ЯСНОЇ ПРОДУКЦІЇ ВИМОГАМ ЄС Берегова Т.А.....	229
МОТИВАЦІЯ ПЕРСОНАЛУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ Вігуржинська С.Ю.....	231
РАЦІОНАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ МАТЕРІАЛЬНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЯК ФАКТОР СТАЛОГО РОЗВИТКУ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ Самофатова В.А.....	232
ОЦІНКА ФІНАНСОВОГО СТАНУ ТА СТРУКТУРИ КАПІТАЛУ ПРОВІДНИХ АГРОХОЛДІНГІВ УКРАЇНИ Дідух С.М.....	233
ПРО ОПТИМІЗАЦІЮ ПОЄДНАННЯ РІЗНИХ ЕЛЕМЕНТІВ СИСТЕМИ ОПЛАТИ ПРАЦІ Колесник В.І.....	235
ОЦІНКА СТАНУ ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНИ Крупіна С.В.....	236
ФАНДРАЙЗИНГ І КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЯ НАУКОВИХ РОЗРОБОК Свистун Т.В.....	238
ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ЗАХОДІВ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ Кулаковська Т.А.....	240
СИСТЕМАТИЗАЦІЯ ОЗНАК, ПРИТАМАННИХ СТАДІЯМ ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ ПІДПРИЄМСТВА Волкова С.Ф., Фрум О.Л.....	242
ІНВЕСТИЦІЙНА СКЛАДОВА ФОНДОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ Лобоцька Л.Л.....	243
«ПРАВО НА ХАРЧУВАННЯ» В УМОВАХ ІНФЛЯЦІЇ Меліх О.О.....	245
ГЕОГРАФІЧНА СТРУКТУРА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УКРАЇНИ Магденко С.О.....	246
ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ЗАХОДІВ ПО УПРАВЛІННЮ ЕКОНОМІЧНИМИ РИЗИКАМИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ХЛІБОПЕКАРСЬКОЇ ГАЛУЗІ Шалений В.А.....	248
СУТНІСТЬ ТА СТРУКТУРА ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА Яблонська Н.В.....	250

## СЕКЦІЯ МАРКЕТИНГ, ПІДПРИЄМНИЦТВО І ТОРГІВЛЯ

ЗНАЧИМІСТЬ МАРКЕТИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У QFD- МЕТОДОЛОГІЇ ПРИ ФОРМУВАННІ ЯКОСТІ НОВИХ ЗЕРНОВИХ ПРОДУКТІВ Мардар М.Р., Жигунов Д.О., Устенко І.А., Голубєва М.М.....	251
ЗМІСТОВНЕ ПРОЕКТУВАННЯ НОВИХ ПРОДУКТІВ (НА ПРИКЛАДІ ІГРИСТОГО ВИНА) Брайко М.Г., Голубьонкова О.О.....	253
ПРОСУВАННЯ ТОВАРІВ ТА ПОСЛУГ ЗА ДОПОМОГОЮ ONLINE-МАРКЕТИНГУ Кордзая Н.Р.....	255
PEST-АНАЛІЗ МАРКЕТИНГОВОГО СЕРЕДОВИЩА ПІДПРИЄМСТВ З ВИРОБНИЦТВА КОМБІКОРМІВ ДЛЯ ДЕКОРАТИВНОЇ ТА СПІВУЧОЇ ПТИЦІ Мардар М.Р., Бордун Т.В., Кручек О.А., Пономаренко Т.....	257
АНАЛІЗ ТОВАРНОГО АСОРТИМЕНТУ ПІДПРИЄМСТВА З ВИРОБНИЦТВА МАКАРОННИХ ВИРОБІВ Устенко І.А., Кручек О.А.....	259
АКТУАЛЬНІ МЕТОДИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ Голубьонкова О.О., Маштакова І.О.....	261
ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ ПРОСУВАННЯ ПОСЛУГ НА РИНОК Голубьонкова О.О., Пашченко Ю.Ю.....	263

Наукове видання

Збірник тез доповідей 75 наукової конференції викладачів академії  
20 – 24 квітня 2015 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами  
За достовірність інформації відповідає автор публікації

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,  
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова  
Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова

Єгоров Б.В., д.т.н., професор

Заступник голови

Капрельянц Л.В., д.т.н., професор

Члени колегії:

Бельтюкова С.В., д.х.н., професор

Бурдо О.Г., д.т.н., професор

Волков В.Е., д.т.н., доцент

Гладушняк О.К., д.т.н., професор

Гапонюк О.І., д.т.н., професор

Іоргачова К.Г., д.т.н., професор

Павлов О.І., д.е.н., професор

Станкевич Г.М., д.т.н., професор

Савенко І.І., д.е.н., професор

Ткаченко Н. А., д.т.н., професор

Хобін В.А., д.т.н., професор

Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор

Черно Н.К., д.т.н., професор