

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ  
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

**ЗБІРНИК**  
**НАУКОВИХ ПРАЦЬ**  
*МОЛОДИХ УЧЕНИХ,*  
*АСПІРАНТІВ ТА СТУДЕНТІВ*



ОДЕСА  
2017

ББК 36.81 + 36.82  
УДК 663 / 664

Головний редактор, д-р техн. наук, професор  
Заступник головного редактора, канд. техн. наук, доцент.  
Відповідальний редактор, д-р техн. наук, професор

Б.В. Єгоров  
Н.М. Поварова  
Г.М. Станкевич

Редакційна колегія  
доктори наук, професори:

Р.В. Амбарцумянц, А.Т. Безусов, С.В. Бельтюкова,  
О.Г. Бурдо, Л.Г. Віннікова, О.І. Гапонюк,  
О.К. Гладушняк, К.Г. Іоргачова, Л.В. Капрельяц,  
М.Р. Мардар, В.І. Мілованов, В.В. Немченко,  
Л.А. Осипова, О.І. Павлов, В.М. Плотніков,  
І.І. Савенко, О.Є. Сергєєва, Л.М. Тележенко,  
О.С. Тітлов, Н.А. Ткаченко, О.Б. Ткаченко,  
Г.М. Хмельнюк, В.А. Хобін, Н.К. Черно  
О.О. Коваленко, Г.В. Крусір, Д.О. Жигунов

доктори наук:

**Одеська національна академія харчових технологій**  
Збірник наукових праць молодих учених, аспірантів та студентів  
Міністерство освіти і науки України. – Одеса: 2017. – 357 с.

Збірник опубліковано за рішенням вченої ради від 04.07.2017 р., протокол № 17  
За достовірність інформації відповідає автор публікації

РОЗДІЛ 6

**СОЦІАЛЬНІ ТА ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ  
СУЧАСНОЇ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ**

партії, тобто «вузького» об'єднання професіоналів (модель кадрової партії), орієнтованих на досягнення електорального успіху.

Отже, українські політичні партії виділяються з-поміж західноєвропейських моделей великою архаїчністю існуючих партійних структур, організаційною нестійкою, а саме: повністю перебудовуються до кожної нової виборчої компанії. Вислів Р. Роуз і Т. Макі влучно ілюструє ситуацію, що склалася на Україні: «Ми можемо говорити про інституалізацію партії в тому випадку, якщо вона брала участь більш ніж у трьох загальнонаціональних виборах. Якщо партія не змогла цього досягти, її не можна вважати сформованою. Вона є ефемерною».

Науковий керівник – к.і.н., доцент Іванов Є.В.

### **Література**

1. Шведа Ю. Чи не є «закон диспаритету» М. Дюверже «розетським каменем» української партіології? / Ю. Шведа // Політичний менеджмент. – 2012. – № 4–5. – С. 57–65.
2. Черноіваненко А.В. Політичні партії: їх роль та функції у сучасних процесах державного будівництва в Україні / А.В. Черноіваненко // Теорія та практика державного управління. – 2015. – Вип. 3. – С. 91-99.
3. Рябой Ю.О. Формування потужних політичних партій як елементу впливу на розвиток політичної свідомості суспільства / Ю.О. Рябой // Сучасна українська політика. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2011. – Вип. 22. – С. 143–151.
4. Лебедюк В. Політичні партії в Україні: визначення організаційного типу / В. Лебедюк // Науковий вісник. – 2009. – Вип. 4. – С. 10-18.

## **ОСНОВНІ ЗАСОБИ ЗА НАЦІОНАЛЬНИМИ ТА МІЖНАРОДНИМИ СТАНДАРТАМИ: НАЦІОНАЛЬНІ ТА МІЖНАРОДНІ АСПЕКТИ**

**Гулавська К.І., студентка ОКР «Магістр» факультету ЕБіК  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Економічна інтеграція України у Світовий простір, призводить до збільшення значення достовірної, прозорої бухгалтерської інформації. Сьогодні, адаптація національної системи обліку до вимог міжнародної практики вкрай необхідна. Впровадження міжнародних стандартів бухгалтерського обліку буде сприяти підвищенню прозорості та достовірності інформації про діяльність учасників господарської діяльності для іноземних інвесторів. Основні засоби – ключовий елемент, який забезпечує ефективну діяльність будь-якого підприємства будь-де. Також вони є головною складовою балансу, і мають значний вплив на фінансовий результат діяльності підприємства, тому врахування міжнародних стандартів є необхідним.

Облік основних засобів регламентується Положенням (стандартом) бухгалтерського обліку 7 «Основні засоби» та Міжнародним стандартом бухгалтерського обліку 16 «Основні засоби».

Національні стандарти бухгалтерського обліку мають як спільні риси з МСБО, так і певні відмінності у питаннях поняття, класифікації, оцінки та амортизації основних засобів.

Відповідно до П(С)БО 7 та МСБО 16, основні засоби – матеріальні активи, які підприємство/установа утримує з метою використання їх у процесі виробництва/діяльності або постачання товарів, надання послуг, здавання в оренду іншим особам або для здійснення адміністративних соціально-культурних функцій, очікуваний строк корисного використання (експлуатації) яких більше одного року (або операційного циклу, якщо він довший за рік).

Порівняння класифікації основних засобів за П(С)БО 7 та МСБО 16 наведені на рис.1.



**Рис. 1 – Класифікація основних засобів за національними та міжнародними стандартами бухгалтерського обліку**

В МСБО 16 припускається можливість об'єднання окремих другорядних активів (наприклад, шаблонів, інструментів і штампів тощо) в один об'єкт основних засобів, національні стандарти дану можливість виключають, також не виділяють інші необоротні матеріальні активи, багаторічні насадження, капітальні витрати на поліпшення земель, які виділено у самостійні групи у П(С)БО 7.

Неодмінною умовою правильного обліку основних засобів є єдиний принцип їх грошової оцінки – за первісною, залишковою, переоціненою і ліквідаційною вартістю:

— в МСБО до первісної вартості об'єкта необхідно включати не всю суму очікуваних майбутніх витрат на демонтаж, а теперішню вартість цієї суми, а за П(С)БО 7 ці деталі відсутні, саме тому є можливість того, що до первісної вартості об'єкта буде віднесена вся сума прогнозованих витрат на демонтаж, а не теперішня вартість цієї суми;

— у визначенні первісної та ліквідаційної вартості в стандартах відмінності немає;

— в П(С)БО на відмінну від МСБО не вказано про обов'язковість перерахунку ліквідаційної вартості і строків корисного використання на кінець кожного фінансового року;

— в МСБО відсутнє поняття «залишкова вартість»;

— в П(С)БО в визначенні поняття «справедлива вартість» не вказано про можливість обміну активу на відмінну від МСБО;

— МСБО допускає можливість обґрунтовано оцінити справедливу вартість активу, щодо якого немає порівнюваних ринкових операцій, а в ПСБО таке положення є відсутнім.

МСБО 16 дає право обирати метод перерахунку суми зносу основних засобів, а П(С)БО 7 передбачає лише один метод (коли сума накопиченого зносу перераховується пропорційно до зміни валової вартості активу).

В МСБО перелік методів амортизації є меншим ніж у П(С)БО, однак він не є вичерпним.

У МСБО 16 прописано, що після дооцінки об'єкта сума дооцінки має можливість списуватись на нерозподілений прибуток у частині перевищення «нової амортизації», після переоцінки, над старою амортизацією, до переоцінки. Подібна теза є у П(С)БО 7 (п. 21), проте її формулювання є нечітким, і тому надає варіанти визначення суми до списання. Зокрема, вказано, що сума дооцінки може списуватись на нерозподілений прибуток «у сумі, пропорційній нарахуванню амортизації».

Таким чином, було проведено порівняння аспектів обліку основних засобів за міжнародними та національними стандартами, що дозволило виявити як спільні так і відмінні риси їх обліку.

Науковий керівник – к.е.н., доцент Ступницька Т.М.

### Література

1. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 7 «Основні засоби»: станом на 18.06.2015 р., № 573, [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0288-00>.
2. Міжнародний стандарт бухгалтерського обліку 16 «Основні засоби»: станом на 01.01.2012 р., № 929\_014, [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/929\\_014](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/929_014)
3. Голов С.Ф. Бухгалтерський облік за міжнародними стандартами: приклади та коментарі: практ. посібн. / С.Ф. Голов. – К.: Лібра, – 2000. – 837 с.

TESTING OF CO-VERMICOMPOSTING OF A FAT-CONTAINING SEWAGE SLUDGE AND WASTE ACTIVE SLUDGE Chernyshova O.O. ....	196
BIOLOGICAL METHODS OF SEWAGE TREATMENT Boyko V.V., Stochkovska E.A. ....	198
ЛИШАЙНИКИ – ІНДИКАТОРИ СТАНУ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА Пашняк А.В. ....	200
ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ СТУДЕНТІВ ШЛЯХОМ ВПРОВАДЖЕННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕГАЮЧИХ ТЕХНОЛОГІЙ Похлебіна Н.О. ....	202
SERVING THE MEAL IS ONE OF THE IMPORTANT ELEMENTS OF THE HAUTE CUISINE Brunko K.R. ....	204
CHEMISTRY IN THE FOOD PROCESSING INDUSTRY Malitsa A.A. ....	205
MOLECULAR GASTRONOMY IN MODERN EATING CULTURE Suhar A.B. ....	206
STRUCTURE OF THE AIC RELATIVET GOALS LCA Hubina V. ....	207
РОЗРОБКА СЕРВІСА З ПОШУКУ ВАКАНСІЙ НА РІЗНИХ РЕСУРСАХ Андрєєв О.Г. ....	208
ІНФОРМАЦІЙНА УПРАВЛЯЮЧА СИСТЕМА «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР» Собчук А.В. ....	209
ACCESS NETWORK TOPOLOGICAL STRUCTURES VARIETIES INVESTIGATION Kondratenko A.A. ....	210
ANALYSIS OF ACCESS NETWORK BANDWIDTH FOR DIFFERENT TOPOLOGIES Bosyi A.A. ....	212
ROUTER NETWORK ACCESS USING DYNAMIC RIP PROTOCOL Jaworski N.O. ....	214
ПРОЕКТУВАННЯ МЕРЕЖІ ДОСТУПУ НА БАЗІ ОБЛАДНАННЯ NGN Клепацький Д.О. ....	216
АПАРАТНА РЕАЛІЗАЦІЯ ВУЗЛІВ ДОСТУПУ ПРИ ПОБУДОВІ МЕРЕЖІ ДОСТУПУ Жирнова А.С. ....	218
СОЗДАНИЕ И УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОПТИЧЕСКИХ СЕТЕЙ ДОСТУПА Суходольский В.А. ....	220
РЕСУРСИ ВЛАДИ В ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОМУ СУСПІЛЬСТВІ Нікітчина А.О. ....	222
ПОЛІТИЧНІ ПАРТІЇ В ДЗЕРКАЛІ МЕДІА: УКРАЇНСЬКИЙ ДИСКУС Савчак Є.М. ....	224
ОСНОВНІ ЗАСОБИ ЗА НАЦІОНАЛЬНИМИ ТА МІЖНАРОДНИМИ СТАНДАРТАМИ: НАЦІОНАЛЬНІ ТА МІЖНАРОДНІ АСПЕКТИ Гулавська К.І. ....	225

Наукове видання

**Збірник наукових праць  
молодих учених, аспірантів  
та студентів**

Головний редактор акад. Б.В. Єгоров  
Заст. головного редактора, канд. техн. наук Н.М. Поварова  
Відповідальний редактор акад. Г.М. Станкевич  
Технічний редактор Т.Л. Дьяченко