

NEW HIGHER EDUCATION INSTITUTE

IV INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE

**INTEGRATION OF BUSINESS STRUCTURES:
STRATEGIES AND TECHNOLOGIES**

February 21, 2020

Proceedings of the Conference

**Tbilisi
2020**

Organising Committee

Natia Gogolauri	Professor, Dr. of Economics, Head of Quality Assurance, New Higher Education Institute (NEWUNI), Georgia.
Ekaterine Natsvlishvili	Ph.D. Professor of Management, Sulkhani-Saba Orbeliani Teaching University, Director at the European Center of Law, Economic and Management, Tbilisi, Georgia.
Andrzej Pawlik	Professor, dr hab., Head of the Institute for Entrepreneurship and Innovation, State University of Jan Kochanowski, Poland.
Bogoyavlenska Yuliya	Ph.D, Assistant Professor in Economy, Department of Personnel Management and Labour Economics Zhytomyr State Technological University, Ukraine.
Galina Ulian	Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economic Sciences, State University of Moldova.
Kostyantyn Shaposhnykov	Professor, Dr. of Economics, Head of Black Sea research Institute of Economy and Innovation, Ukraine.
Lina Pieliene	Associate professor of Marketing, Dr. of Economics, Department of Marketing, Vytautas Magnus University, Lithuania.
Yuliana Dragalin	Dr. of Economics, Associate Professor, Dean of Faculty of Economic Sciences, Free International University, Moldova.
Olga Chwiej	Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland.

IV International Scientific-practical Conference Integration of Business Structures: Strategies and Technologies: Conference Proceedings, February 21th, 2020. Tbilisi, Georgia: Baltija Publishing. 128 pages.

Кайдрович Х. І.
ІННОВАЦІЙНА ПРАКТИКА ПІДПРИЄМСТВ
ХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ..... 30

Лезіна А. В.
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ВПРОВАДЖЕННЯ
ПРОЕКТНОГО УПРАВЛІННЯ 32

Ткачук Г. О.
ОЦІНКА РІВНЯ НЕБЕЗПЕКИ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ
ПЕРЕТВОРЕНЬ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ:
ПОЗИЦІЙНІ ДЕТЕРМІНАНТИ..... 36

CREATIVE ECONOMY AND HUMAN CAPITAL: THE KNOWLEDGE MANAGEMENT ISSUES

Дудко П. М.
КОНЦЕПТУАЛЬНИЙ ПІДХІД ДО ПІДВИЩЕННЯ
ЕФЕКТИВНОСТІ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ВИЩИМ
НАВЧАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ 40

Можайкіна Н. В., Кулак К. О.
ІННОВАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ВИЩОЇ ШКОЛИ:
МЕХАНІЗМ ТА НАПРЯМИ РОЗВИТКУ 44

PROBLEMS OF MANAGEMENT AND MARKETING IN THE CONTEXT OF INTEGRATION OF BUSINESS STRUCTURES

Moňyna L. M.
JUSTIFICATION OF PROBLEMATIC ISSUES
REGARDING THE AGRICULTURAL ENTERPRISES
ON THE EUROPEAN MARKETS 48

Полюк М. І.
РОЛЬ МЕНЕДЖЕРА НА ШЛЯХУ
ДО ОРГАНІЗАЦІЙНОГО УСПІХУ 51

Фоміченко І. П., Баркова С. О., Хамілов К. О.
ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ МАРКЕТИНГОВОЇ
СТРАТЕГІЇ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА
В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЇ 53

Язвінська Н. В.
БІЗНЕС-ІНТЕГРАЦІЯ: МАРКЕТИНГОВИЙ ПІДХІД 57

ОЦІНКА РІВНЯ НЕБЕЗПЕКИ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ: ПОЗИЦІЙНІ ДЕТЕРМІНАНТИ

Сучасний науковий простір широко представлений дослідженнями в галузі економічної безпеки підприємства. Актуальність зацікавленості суб'єктів господарювання в результатах подібних досліджень пояснюється заглибленням різноманітних трансформаційних процесів, яким притаманні прогнозовані та непередбачувані ризики, загрози та небезпеки щодо бізнес-процесів та корпоративних інтересів підприємства. Коло наукових інтересів в галузі економічної безпеки підприємства включає проблематику управління та стратегій розвитку системи економічної безпеки, проблематику запровадження відповідної системи забезпечення ідентифікації загроз та оцінки стану та рівня системи економічної безпеки.

Проблематика оцінки стану та рівня економічної безпеки підприємства представлена в наукових працях таких українських авторів як Доценко І.О. [1], Ільяшенко С.Н., Козаченко Г.В., Сак Т.В. [2], Фролова Л.В. [3] та багатьох інших, але і досі залишається найбільш складною сферою дослідження економічної безпеки.

Пропонуємо підійти до зазначеного питання з огляду на необхідність забезпечення економічної безпеки підприємства в умовах трансформаційних перетворень.

Економічна безпека підприємства в умовах трансформаційних перетворень представляє собою стан захищеності від зовнішніх та внутрішніх загроз стабільності економічного простору підприємства, які викликані трансформаційними процесами різного походження, щодо реалізації його корпоративних інтересів [4].

В системі забезпечення економічної безпеки підприємства, що функціонує в умовах трансформаційних перетворень, важливою складовою є оцінка рівня небезпеки таких трансформаційних перетворень.

На наш погляд, з метою формування порядку оцінки рівня небезпеки трансформаційних перетворень слід використовувати такі позиційні детермінанти, як: ризикоорієнтованість оцінки, пріоритет-

ність трансформацій, системність оцінки, ресурсно-орієнтованість небезпек, комплексність оцінки, комплементарну орієнтованість оцінки, індикаторно-параметричний вибір показників, порівняльно-аналітичний підхід, експертне підтвердження та незалежність оцінки (рисунок 1).

Визначені позиційні детермінанти мають такий зміст:

1) Ризикоорієнтованість оцінки ґрунтується на твердженні, що небезпека трансформаційних перетворень представляє собою вірогідність ризиків та загроз безпечній діяльності підприємства та реалізації його корпоративних інтересів. Оцінка небезпечності трансформації тотожна визначенню небезпечності сукупності загроз, які пов'язані із даною трансформацією.

2) Пріоритетність трансформацій передбачає, що оцінка небезпечності трансформаційних перетворень проводиться обов'язково за кожним пріоритетним трансформаційним перетворенням. В системі економічної безпеки підприємства для цілей ідентифікації загроз та їх оцінки вважаємо за потрібне виділити пріоритетні трансформації, до складу яких відносимо: трансформації форми власності (приватизацію), інтеграційну трансформацію (агроінтеграцію), трансформацію правових взаємовідносин (реорганізацію), трансформацію структури (реструктуризацію), трансформацію технологій (реінжиніринг), цифрові трансформації (цифровізацію) [5].



Рис. 1. Позиційні детермінанти оцінки рівня небезпеки трансформаційних перетворень підприємства

Джерело: авторська розробка

3) Системність оцінки. Оцінка рівня небезпеки трансформаційних перетворень розглядається як компонент системи оцінки рівня економічної безпеки підприємства вцілому. На наш погляд, такими компонентами є: оцінка стану фінансово-економічної системи підприємства; оцінка спроможності системи економічної безпеки підприємства протидіяти ймовірним загрозам трансформаційних перетворень або нівелювати їх деструктивні наслідки; оцінка рівня небезпеки трансформаційних перетворень; оцінка рівня економічної безпеки підприємства.

4) Ресурсно-орієнтованість небезпек означає, що оцінка ризиків здійснюється за кожною ресурсно-функціональною складовою економічної безпеки підприємства: фінансово-економічною, ресурсно-майновою, інтелектуально-технологічною, інформаційно-комунікативною, силовою, корпоративно-правовою.

5) Комплексність оцінки вказує на те, що оцінка рівня небезпеки трансформаційних перетворень здійснюється за комплексом показників.

6) Комплементарна орієнтованість оцінки: для оцінки використовуються комплементарні показники, тобто такі, що відрізняються один від одного за економічним змістом та функціональним призначенням, але доповнюють та розширюють загальний зміст базового показника рівня небезпеки.

7) Індикаторно-параметричний вибір показників у нашому баченні вказує на використання системи індикаторів із визначеними параметрами та пороговими значеннями для оцінки рівня небезпеки.

8) Порівняльно-аналітичний підхід. Оцінка рівня небезпеки здійснюється шляхом порівняння фактичного значення означених показників із їх пороговими значеннями та проведення аналізу отриманих результатів.

9) Експертне підтвердження передбачає ймовірність застосування проведення фінансово-економічної, правової, екологічної та інших видів експертизи для підтвердження достовірності проведеної оцінки.

10) Незалежність оцінки свідчить про той факт, що результат оцінки не залежить від загального рівня та стану економічної безпеки підприємства, а відображає небезпечність тільки трансформаційних перетворень.

Використання вищезазначених позиційних детермінантів дозволяє сформувати комплексний комплементарно-орієнтований індикативно-параметричний підхід до оцінки рівня небезпеки.

Таким чином, результатом нашого дослідження є вдосконалення системи оцінки стану та рівня економічної безпеки підприємства харчової промисловості за рахунок впровадження оцінки рівня безпечності трансформаційних перетворень з використанням комплексного комплементарно-орієнтованого індикативно-параметричного підходу.

Література:

1. Доценко І. О. Формування системи оцінювання рівня економічної безпеки підприємства з урахуванням впливу підприємницьких ризиків / Вісник Одеського національного університету. Серія: Економіка. 2013. Т. 18. Випуск 1. С. 69–78.
2. Сак Т. В. Діагностування рівня економічної безпеки підприємства в умовах обмеженості інформації / Глобальні та національні проблеми економіки. 2015. Випуск 3. С. 404–408.
3. Фролова Л. В., Роженко О. В. Методичні підходи до оцінювання економічної безпеки підприємства / Актуальні проблеми економіки. 2016. № 3 (177). С. 199–209.
4. Ткачук Г. О. Теоретичні аспекти економічної безпеки сучасного підприємства: наукові підходи до тлумачення базової категорії. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. Випуск № 29. 2020. С. 151–155.
5. Ткачук Г. О. Типологія трансформаційних перетворень підприємств харчової промисловості. Причорноморські економічні студії. Випуск 48/2019.