

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ
ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



ТЕЗИ

**II ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:
ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**2 – 3 КВІТНЯ 2020 р.
м. Одеса**

БУХГАЛТЕРСЬКА АМОРТИЗАЦІЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ЗА ПОДАТКОВИМ МЕТОДОМ

Гуцулюк А.С. студ. СВО «Магістр» факультету «ЕБіК»

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Під впливом часу, сил природи та в процесі експлуатації основні засоби поступово зношуються. Вони втрачають свої первинні фізичні якості, знижуються їх техніко-експлуатаційні можливості, в результаті зменшується реальна балансова вартість основних засобів.

Пунктом 26 ПБО 7 передбачено п'ять методів нарахування амортизації основних засобів у бухгалтерському обліку. Шостий метод застосовується насамперед з метою спрощення обліку, зменшення облікових робіт. Досягається це завдяки тому, що для бухгалтерського обліку амортизацію окремо не розраховують, це вже зроблено в податковому обліку. Для бухгалтерського обліку беруть суму амортизації з податкового обліку.

Отже, податковий метод доцільно застосовувати підприємствам, які є платниками податку на прибуток, і лише щодо тих об'єктів основних засобів (фондів), за якими нараховується амортизація в податковому обліку, оскільки такі підприємства для цілей складання декларації з податку на прибуток зобов'язані нараховувати амортизацію за податковим законодавством.

Щоб застосовувати податкову амортизацію в бухгалтерському обліку, податковий облік нарахування амортизації слід модифікувати.

По-перше, податковий облік основних фондів здійснюється не щодо кожного окремого об'єкта, а за сукупною балансовою вартістю відповідної групи (крім об'єктів групи 1, де ведеться пооб'єктний облік). Але для бухгалтерського обліку нам потрібно знати суму амортизації кожного окремого об'єкта. Тому поряд з груповим обліком слід налагодити аналітичний облік за кожним об'єктом, який ведеться в інвентарних картах (ф. № 03-6 “інвентарна картка обліку основних засобів”, затверджена наказом № 352). Форма № 03-6 заповнюється в одному примірнику на підставі “Акта (накладної) приймання-передачі (внутрішнього переміщення) основних засобів” (ф. № 03-1), технічної та іншої документації.

По-друге, в податковому обліку до вартості відповідної групи основних фондів (крім об'єктів групи 1, де ведеться пооб'єктний облік) включається також вартість різноманітних поліпшень об'єктів групи, зокрема ремонти. Проте в бухгалтерському обліку вартість ремонтів не збільшує балансову вартість окремого об'єкта й не амортизується, а одразу відноситься до витрат поточного періоду. Тому в аналітичному обліку слід окремо виділяти ремонти, а інші види поліпшень (реконструкція, модернізація тощо) збільшують вартість об'єкта.

По-третє, в бухгалтерському обліку об'єкти основних засобів можуть переоцінюватися, після переоцінки амортизація нараховується виходячи з нової переоціненої вартості. Однак у податковому обліку переоцінка не відображається.

По-четверте, у разі вибуття об'єктів основних фондів (засобів) у податковому обліку в одних випадках вартість групи зменшується на вартість

продажу (наприклад, продаж об'єкта групи 2), в інших - залишається незмінною (наприклад, ліквідація об'єкта групи 2) тощо. Але у бухгалтерському обліку при вибутті об'єктів основних засобів амортизація не нараховується.

Амортизація, нарахована в податковому обліку, має дорівнювати амортизації, що відображається у податковому обліку.

Дискусії щодо економічної суті амортизації тривають, мабуть, стільки, скільки існує економіка як наука. Як свідчить практика, навіть через 17 років, які минули з початку реформування бухгалтерського обліку в нашій країні, прямолінійний метод все ще залишається улюбленим методом українських бухгалтерів. Проте відкритий до обговорення податковий оптимізаційний потенціал амортизації. Але скористатися цим потенціалом із максимальною користю можна лише розуміючи численні «амортизаційні» нюанси. Але, податкові методи нарахування амортизації мають такі особливості: не нараховують амортизацію на земельні ділянки і природні ресурси, тоді як в бухгалтерському обліку не амортизують тільки землю і незавершені капітальні інвестиції; метод прискореного зменшення залишкової вартості можна застосовувати до машин та обладнання і транспортних засобів; малоцінні необоротні матеріальні активи і бібліотечні фонди амортизуються одним із двох методів.

Науковий керівник: д.е.н., доц. Мельник Ю.М.

Література:

1. Нормативно-правове забезпечення щодо обліку амортизації основних засобів / Т. П. Лободзинська // Економічний вісник Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут". - 2015. - № 12. - С. 206-212
2. Облік основних засобів: проблемні аспекти і напрями їх вирішення / М. Т. Шендригоренко // Економічні науки. Серія : Облік і фінанси. - 2015. - Вип. 12 (2).

ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

Мухина Ю.В, студ. СВО «Магістр» факультету ЕБіК

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Визначення фінансових результатів діяльності будь-якого підприємства залежить від методології їх формування і обліку. Існуючі недоліки методології бухгалтерського обліку доходів і витрат зумовлюють те, що фактично ні в фінансовій, ні в податковій звітності не відображається реальна сума прибутку чи збитку. Адже нормативні документи щодо їх визначення розробляються різними державними структурами: нормативні документи, що регулюють фінансовий облік розробляє Міністерство фінансів України, а рекомендації та інструкції з організації податкового обліку – Державна податкова адміністрація України.

У зв'язку з неузгодженістю їх методологічних підходів до організації обліку існують методичні розбіжності щодо відображення операцій з формування фінансових результатів, які зумовлюють різні значення цих

- Наукові керівники – к.е.н., доц. Маркова Т.Д.
ст. викладач Пчелянська Г.Б.
17. **КЛАСИФІКАЦІЯ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВА: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ**
Квашенко А. Ю., студ. СВО «Магістр», ф-ту ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій 37
Науковий керівник – к.е.н., доц. Ступницька Т.М.
18. **ВИЗНАЧЕННЯ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ**
Накорик А.В., студ. СВО «Бакалавр» , ф-ту ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 40
Науковий керівник – к.е.н., доц. Ступницька Т.М.
19. **КЛАСИФІКАЦІЯ ЗАПАСІВ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ**
Разінін Я.О., студ. СВО «Бакалавр» , ф-ту ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 44
Науковий керівник – к.е.н., доц. Ступницька Т.М.
20. **ПРИЧИНИ І НАСЛІДКИ ІНФЛЯЦІЇ В УКРАЇНІ**
Чебан Д.О., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 48
Науковий керівник – к.е.н., доц. Тарасова О.В.
21. **ПЛАТІЖНІ КАРТКИ ЯК ІНСТРУМЕНТ БЕЗГОТІВКОВИХ РОЗРАХУНКІВ**
Малиновська О.В., студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 50
Науковий керівник – к.е.н., доц. Тарасова О.В.
22. **БУХГАЛТЕРСЬКА АМОРТИЗАЦІЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ЗА ПОДАТКОВИМ МЕТОДОМ**
Гуцулюк А.С. студ. СВО «Магістр» факультету «ЕБіК»
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 52
Науковий керівник: д.е.н., доц. Мельник Ю.М.
23. **ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ**
Мушина Ю.В, студ. СВО «Магістр» факультету ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 53
Науковий керівник: д.е.н., доц. Мельник Ю.М.
24. **ДОХОДИ ПІДПРИЄМСТВА, ЇХ КЛАСИФІКАЦІЯ ТА ВИДИ**
Негруца С.С., студ. СВО «Магістр» факультету «ЕБіК»
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 56
Науковий керівник: д.е.н., доц. Мельник Ю.М.
25. **АНАЛІЗ ДИНАМІКИ БЕЗРОБІТТЯ В УКРАЇНІ**
Студ. СВО «Бакалавр» економічного відділення Магденко О.І.,
Одеський технічний коледж
Одеської національної академії харчових технологій, м. Одеса 57
Науковий керівник: ст.викл. Магденко С.О.