

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

VII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

15 – 16 жовтня 2019 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції 15-16 жовтня 2019 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2019. – 230 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Редакційна колегія:

Агеєва І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - д.е.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф., Ніколюк О.В. – д.е.н., доц., Каламан О.Б. – к.е.н., доц., Мельник Ю.М. – к.е.н., доц.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом №2 від 01.10.2019 р.

3. Санду В.М., Галушка Є.О. Проблеми та перспективи розвитку зовнішньоекономічної діяльності України // Чернівецький торгівельно-економічний інститут КНТЕУ. Чернівці. URL: http://globalnauka.com/naukova_ukraina/2490.html (дата звернення: 29.09.2019).

PRIORITIES OF CONSUMERS OF EDUCATIONAL SERVICES AT LECTURES AT UNIVERSITIES IN ASIA, EUROPE AND NORTH AMERICA

Edgar J. Saucedo Acosta¹, Srećko Goić², Marta Latkowska³, Walery Okulicz-Kozaryn⁴
 Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz¹, Mexico
 University of Split², Croatia
 County College of Morris³, USA
 Pedagogical University of Krakow⁴, Poland

Introduction

The aim of the study was to assess priorities of consumers of educational services at lectures at universities in Asia, Europe and North America.

This goal stems from a purely economic issue: «In what way to study at lectures to invest: in auditory or visual?». On the other hand, our goal is related to the management system and answers the question: «How to reform the higher education system?».

The study was supported by the East European research group (Azerbaijan, Belarus, Poland, Serbia, Ukraine).

Materials and methods

The study covered one country in Asia (Kazakhstan), two countries in Europe (Croatia and Ukraine), two countries in North America (Mexico and the USA) in January 2018-September 2019. Several groups of students in selected countries were selected as the object of the study.

The main research methods were literature review, survey and statistical processing of survey results [1]. Six groups of students were interviewed (table).

Table-characteristics of respondents

№	Specialty	Number	Form of training	University
Asia				
1	Translation business, bachelor study	10	full-time	Baishev University, Aktobe, Kazakhstan [2]
2	Pedagogy and psychology, bachelor study	11	full-time	
	in total:	21	-	-
Europe				
3	Accounting and audit, bachelor study	10	full-time	Odessa national Academy of food technologies, Ukraine [3]
4	Project management, bachelor study	18	full-time	University in Split, Croatia
	in total:	28	-	-
North America				

5	Environmental and ecological economics, master study	6	full-time	Universidad Veracruzana, Mexico
6	Engineering science, bachelor study	4	full-time	County College of Morris, the USA
	in total:	10	-	-
	in the sum:	59	-	-

Source: Own survey

Thus, there were 59 respondents who took part in the survey. There are 11 groups of respondents. The main question discussed in the paper was:

- What way of learning at lectures do I prefer?

There were three possible answers:

1. The teacher has a presentation, and I write with a slide show.
2. The teacher slowly dictates, and I write.
3. The teacher quickly says, and I write.

The first answer refers to the visual way of learning at lectures. The second and third answers refer to the auditory way of learning at lectures.

Results

According to the results of questionnaire processing, there are three figures showing the proportion of students who prefer the auditory method of lectures and the visual method of lectures.

Figure. 1 - Preferences of Asian students in choosing the method of teaching at lectures, 21 respondents

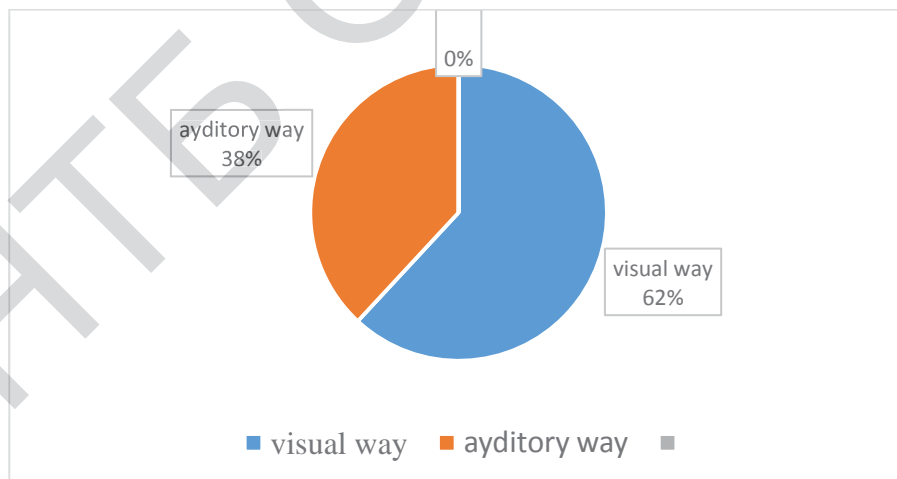


Figure. 2 - Preferences of European students in choosing the method of teaching at lectures, 28 respondents

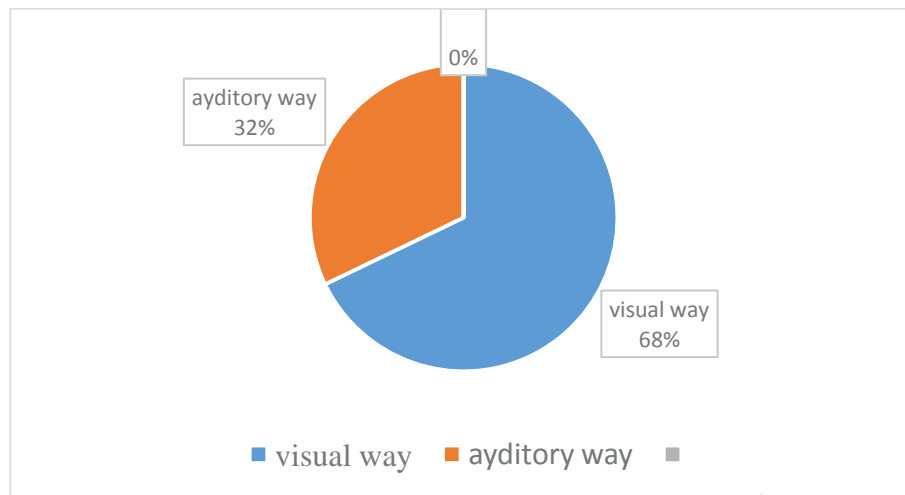
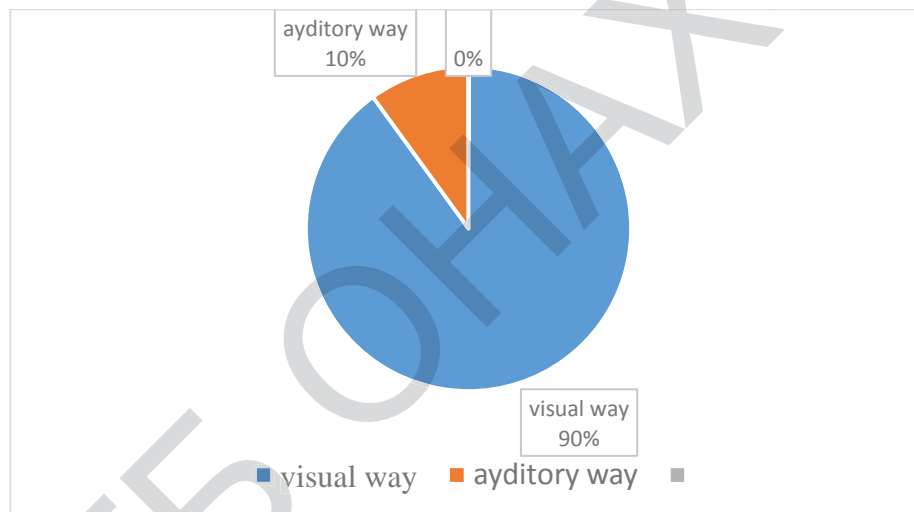


Figure. 3 - Preferences of North American students in choosing the method of teaching at lectures, 10 respondents



Figures 1-3 shows, that the proportion of respondents who chose the visual way of teaching at lectures ranges from 62% in Asia to 90% in North America.

Conclusion

The aim of the study was achieved-the evaluation of consumer preferences of educational services at universities in Asia, Europe and North America was done. The results of the study have showed:

1. Funds should be invested:
 - in the development of the theoretical foundations of the visual method of teaching at lectures,
 - in the technical equipment of lecture halls,
 - in the retraining of the teaching staff of universities.
2. We should to reform the higher education system across two paths at least
 - it is necessary to develop effective techniques for the visual method of teaching,
 - may be it is a good idea to separate training of students who prefer auditory

and visual methods of teaching at lectures.

Literature

1. BUS_9641_Business_Statistics_5M. Lecture notes for the Program «Masters of Business Administration». - Kingston University. NY. USA. 2009. - 106 p.

2. Okulicz-Kozaryn W., Kussanova B., Yerniyazova Z. On the possibility of higher education management in Kazakhstan based on the preferences of consumers of educational services. International Journal of Humanities and Natural Sciences, 2019, vol.8-1, p. 106-114.

3. D. Škunca, Z. Ćekerevac, O. Golubyonkova, W. Okulicz-Kozaryn. Опыт оценки приоритетов потребителей образовательных услуг в вузах Сербии и Украины. Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції 11-13 жовтня 2018 р. Одеська національна академія харчових технологій, 2018. – с. 207-210.

УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ПЛАНУВАННЯ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ХАРЧОВИХ ПІДПРИЄМСТВ

**Константинова Т.В., к.е.н., ст.викладач
Одеська національна академія харчових технологій**

Планування є першою та однією з найголовніших функцій управління, адже розробка ефективних управлінських рішень є запорукою успішної діяльності підприємств галузі. Дослідження, що стосуються управління підприємством варто направити на вивчення механізму функціонування функції планування на усіх ієрархічних рівнях організації.

Успішна діяльність підприємства полягає, перш за все, у наданні структурними підрозділами своєчасної інформації керівнику (якщо говорити про лінійну та лінійно-функціональні організаційні системи управління) про стан справ, задля запобігання негативних явищ, а також у систематичному контролі за виконанням доручень, особливо на ділянках, які є основними для функціонування підприємства. Саме це і обумовило актуальність теми дослідження.

Стратегічне управління підприємством вимагає врахування факторів впливу на нього як внутрішнього (виробництво, кадри і т.п.), так і зовнішнього середовища (політика, суспільство, економіка, екологія і т.ін.), що в свою чергу потребує вивчення стану ринку галузі, у якій працює підприємство.

Говорячи про стратегічне управління в цілому окрім його позитивних факторів варто також зазначити і його недоліки, до яких можна віднести:

-невиконання програм економічного розвитку, розроблених на довгий час, що призводить до підвищення гнучкості стратегій.

- організація роботи підприємства часто не відповідає економічного розвитку, що потребує пошуку нових підходів до удосконалення системи.

- Брюшкова Н. О., к.е.н., доцент, Анікієнко Ю. О., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса
50. ОСОБЛИВОСТІ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ В ОРГАНІЗАЦІЯХ ПУБЛІЧНОЇ СФЕРИ 136
Козак К. Б., к.е.н., доцент, Мироненко Б. В., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса
51. ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ 139
Егорова-Гудкова Т.И., к.э.н., доцент, Тихонина Л.С, магістрант, ОНУ им. И.И.Мечникова, г. Одесса
52. ОСОБЛИВОСТІ РОЗРОБКИ ЦІНОВИХ СТРАТЕГІЙ НА ПРИКЛАДІ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЕРША ПРИВАТНА БРОВАРНЯ» 141
Агеева І. М., к.е.н., доцент, Тимчук Ю. М., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса
53. REFLECTIONS ON THE REGIONAL COMPETITIVENESS IN THE BLACK SEA BASIN-STUDY ON CEREAL MARKET 142
Voicilas D.M., Assoc.prof.dr., Senior researcher, Romanian Academy-Institute of Agricultural Economics, Certan I., Senior researcher, University of Agronomic Sciences and Veterinary Medicine of Bucharest
54. ALTERNATIVES FOR CASH CROPS IN A SMALL FARM 146
Ion Certan, Dinu Toma Adrian, University of Agronomic Sciences and Veterinary Medicine Bucharest
55. ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕСТНЫХ САМОУПРАВЛЕНИЙ ГРУЗИИ 149
Борис Чичинадзе, д.е.н. Лектор Кутаисского (Грузия) Государственного Университета им. Ак. Церетели, Член научного общества экономистов Грузии, Член научного совета журнала „Бизнес и Законодательство”
56. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ І ІННОВАЦІЇ 151
Лагодієнко В.В., д.е.н., професор, Голодонюк О.М., старший викладач, Мільчева В.В., аспірант, ОНАХТ, м.Одеса
57. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ 154
Гриза А.С., аспірант, ОНАХТ, м.Одеса
58. PRIORITIES OF CONSUMERS OF EDUCATIONAL SERVICES AT LECTURES AT UNIVERSITIES IN ASIA, EUROPE AND NORTH AMERICA 156
Edgar J. Saucedo Acosta, Universidad Veracruzana, Xalapa,Veracruz, Mexico, Srećko Goić, University of Split, Croatia, Marta Latkowska, County College of Morris, USA, Walery Okulicz-Kozaryn, Pedagogical University of Krakow, Poland
59. УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ПЛАНУВАННЯ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ХАРЧОВИХ ПІДПРИЄМСТВ 159
Константинова Т.В., к.е.н., ст.викладач, ОНАХТ, м. Одеса
60. СТВОРЕННЯ ФОНДУ ПІДТРИМКИ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ, ЯК ОСНОВА ЗМІЦНЕННЯ ЕКОНОМІКИ 162
Немченко Г.В., асистент, аспірант, ОНАХТ, м. Одеса
61. ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ФАКТОР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПОЗИЦІЙ ХЛІБОПЕКАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ 164
Савченко Т.В., к.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
62. ВПЛИВ ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ПСИХОЛОГІЧНУ СТІЙКІСТЬ ЛЮДИНИ 166
Петракова Є. Р., к.п.н., доцент, Черняк Г. А. к.і.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
63. УЧАСТЬ СТУДЕНТСТВА В ПОЛІТИЦІ 168
Мордовець М. В., к.п.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
64. МЕХАНІЗМИ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ МІСТ І ГРОМАД В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ 171
Лайко О.І., д.е.н., с.н.с., Талпа В.П., Інститут проблем ринку та

МАТЕРІАЛИ

VII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

15-16 жовтня 2019 р.

ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ

РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА

ПОЧАТКУ XXI СТОЛІТТЯ

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 2 від 01.10.2019 р.

Підписано до друку 01.10.2019. Формат 60x84/16.
Папір офсетний.
Ум.друк.арк. 13,15.
Тираж 500 екземплярів.

Видавництво «Друк Південь»
Тел.: 0972122975