

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ
ОСВІТИ: ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ
ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ
ТЕХНОЛОГІЙ У ЗДІЙСНЕННІ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

**Збірник
матеріалів III-ї Всеукраїнської
науково-методичної конференції**



**14-16 квітня 2021 року,
м. Одеса**

У Збірнику опубліковано матеріали III-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти: підвищення ефективності використання інформаційних технологій у здійсненні освітнього процесу», яка проходила 14-16 квітня 2021 року на базі Одеської національної академії харчових технологій.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою Одеської національної академії харчових технологій від 06.04.2021, протокол № 13.

Матеріали, занесені до Збірника, друкуються за авторськими оригіналами. За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України, Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки, доктора технічних наук, професора Б.В. Єгорова.

Укладач Л.Д. Риженко

Редакційна колегія:

Єгоров Б.В.	ректор Одеської національної академії харчових технологій, д.т.н., професор, академік НАН України (голова редакційної колегії)
Трішин Ф.А.	проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к.т.н., доцент (заступник голови редакційної колегії)
Дец Н.О.	директор Навчального центру організації освітнього процесу, к.т.н., доцент
Ланженко Л.О.	начальник Навчально-методичного відділу НЦООП, к.т.н., доцент
Кручек О.А.	начальник Відділу контролю якості та моніторингу діяльності, к.т.н., доцент
Корнієнко Ю.К.	начальник Відділу організації дистанційної роботи та навчання ЦІКТ, к.ф.-м.н., доцент
Мураховський В.Г.	начальник Відділу ліцензування, акредитації та сертифікації НЦООП, к.ф.-м.н., доцент
Агєєва І.М.	декан факультету менеджменту, маркетингу і логістики, к.е.н., доцент
Зімін О.В.	декан факультету низькотемпературної техніки та інженерної механіки, к.т.н., доцент
Купріна Н.М.	декан факультету економіки, бізнесу і контролю, к.е.н., доцент
Ліщенко Н.В.	декан факультету комп'ютерних систем та автоматизації, д.т.н., професор
Саркісян Г.О.	декан факультету технології вина та туристичного бізнесу, к.т.н., доцент
Соц С.М.	декан факультету технології зерна і зернового бізнесу, к.т.н., доцент
Ткач В.О.	декан факультету інноваційних технологій харчування і ресторанно-готельного бізнесу, д.е.н., професор
Шарахматова Т.Є.	декан факультету технології та товарознавства харчових продуктів і продовольчого бізнесу, к.т.н., доцент
Шестопапов С.В.	декан факультету комп'ютерної інженерії, програмування та кіберзахисту, к.т.н., доцент
Шпирко Т.В.	декан факультету нафти, газу та екології, к.т.н., доцент

Використання цифрових лабораторій при вивченні хімії дає більш широкі можливості у порівнянні з традиційним обладнанням, а саме:

- скорочення часу, що витрачається на підготовку та проведення хімічного експерименту;
- підвищення наочності хімічного експерименту та візуалізація його результатів;
- розширення переліку хімічних експериментів, які можливо провести;
- достатньо висока точність обробки та аналізу даних хімічного експерименту;
- проведення вимірювань та досліджень у польових умовах;
- модернізація вже звичних хімічних експериментів.

Список літератури

1. Якими будуть основні 10 навичок у 2025 році. Електронний ресурс. – Режим доступу: <https://nus.org.ua/news/yakymy-budut-osnovni-10-navychok-u-2025-rotsi-vsesvitnij-ekonomichnyj-forum-opublikuvav-spysok/>
2. STEM-освіта. Електронний ресурс. – Режим доступу: <https://imzo.gov.ua/stem-osvita/>

УДК 378

FORMATIVE ASSESSMENT AS AN INTEGRAL COMPONENT OF EFFECTIVE COURSE DESIGN FOR ONLINE LEARNING

N.V. Lazor, Odesa National Medical University, Odesa

The realities of the COVID-19 pandemic contribute to the steady growth of distance (online) learning. Flexibility and availability anytime and anywhere make online courses a satisfying alternative to traditional face-to-face learning.

A quality online course requires design and delivery different from those in the face-to-face class. Designing distance learning involves choosing components that encourage students and allow learners to engage with the course content effectively. In recent years, several online learning organizations, such as the Association of Educational Communications and Technology (AECT), Quality Matters (QM), and the Online Learning Consortium (OLC) have developed quality standards for online courses utilized by many institutions and faculty [1].

Clear, efficiently working standards can be guidelines for Ukrainian faculty developing and delivering online courses. Thus, AECT Instructional Design Standards for Distance Learning include (1) purpose, (2) assumptions, (3) sequence, (4) activities, (5) resources, (6) application, (7) assessment, (8) reflection, (9) independent learning, (10) evaluation [2].

This paper highlights the significance of formative assessment in designing courses in the online format aimed at timely feedback and revising the course design based on learners' progress in knowledge acquisition and effective use of new skills and understandings. Concerning online courses, formative assessment has gained particular importance for the following reasons: a) faculty, who have discipline expertise, have turned out not to be necessarily skilled in e-learning that raises the issue of proper quality of creating and conducting online courses and, therefore, revising the course design; b) students' readiness and the ability for online learning has also been a challenge; c) insufficient instructor-to-student interaction in the e-learning environment.

Formative assessment is the evaluation of the learning process based on the analysis of students' needs, academic progress, difficulties in understanding particular concepts, etc. The goal of formative assessment is to improve the learning process by adjusting or modifying the course design. It is the purpose that makes the assessment formative rather than the mode of a test, technique, or self-evaluation, per se. Formative assessments are different from summative ones: the latter evaluate student progress and achievement at the end of a course, semester, or academic year.

Timely feedback is a key-point in formative assessments and one of the most critical interactions between the teacher and the learner; it maintains motivation and satisfaction with learning results. Yet, in the online learning environment, formative assessment and quality feedback can be a challenge.

Internet opportunities can make assessment both a permanent component of the educational process and a fascinating element of e-interaction. For example, emojis, thumbs-up/-down, hand signals, online polls, and group chats can provide a practically instant evaluation of some teaching methods and assignments. Moreover, these reactions and interactions, typical of informal online communication, can improve feedback and become a motivating factor.

Planning for e-assessment requires a thorough consideration of the appropriate assessment forms and how they meet the immediate learning objectives&outcomes.

To assess the understanding of topics recently learned, the instructor can use multiple-choice questions. To know how students evaluate their progress, the instructor can use a 1–5 rating scale where five means *I have completely understood the topic*; three - *I need a bit more time to understand the topic*; one - *I do not understand*. The course design may vary depending on the survey result. The course design may vary depending on the survey result.

For example, the English language course for ONMedU foreign medical students with Russian as a language of instruction started only in the current academic year. The course was designed as a traditional face-to-face one but, due to restrictive quarantine measures, it had to be conducted online (on the online platforms Zoom and Microsoft Teams) and adjusted several times. Based on the feedback, the course was redesigned. The assessment involved 25 international students from Morocco, Syria, Turkey, and Yemen. The timely formative assessment

helped to determine the optimal volume of the material studied and the most effective forms of its presentation. Some of the textual materials were replaced by educational videos with an emphasis on high-quality audio; several assignments were removed, and some were merged. It contributed to adapting the teaching to student needs.

Despite a wide range of e-learning technologies, personal communication with students remains the most effective way to assess understanding. The distance learning environment increases a greater risk for isolation. Synchronous one-to-one sessions with students should be a part of a course design, providing an objective assessment of student understanding, quality feedback, and real instructor-to-student interaction.

Conclusion. Application of the formative assessment can benefit the effective online course design and an effective online learning environment, which, in turn, may improve learning outcomes. Moreover, the formative assessment should be an integral part of a quality online course: it enables instantaneous evaluation of student understanding, which allows for modifying the teaching plan and course design to achieve learning objectives.

References

1. Zimmerman, W., Altman, B., Simunich, B., Shattuck, K., & Burch, B. (2020). Evaluating online course quality: A study on implementation of course quality standards. *Online Learning*, Vol.24. No4. P.147-163. <https://olj.onlinelearningconsortium.org/index.php/olj/article/view/2325>
2. Piña, A. A., & Harris, P. (2019) Utilizing the AECT instructional design standards for distance learning. *Online Journal of Distance Learning Administration*, Vol.22. No2. https://www.westga.edu/~distance/ojdla/summer222/pina_harris222.html

УДК 37.018.5

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ЛЕКЦІЙ ПРИ ДИСТАНЦІЙНОМУ НАВЧАННІ

Т.М. Кушнір,

Львівський національний університет імені Івана Франка, м. Львів

В умовах карантинних обмежень, з якими сьогодні зіткнулись практично усі країни світу трансформуються різні види діяльності. Трансформується не тільки комерційна сфера, більш болючими і складними є зміни в некомерційній сфері, зокрема в культурі, освіті, науці. Складність змін в культурно-освітній сфері часто пов'язана з тим, що культурні та освітні послуги, зазвичай, є послугами високої контактності, оскільки передбачають одночасну присутність в місці надання послуги і її надавача, і отримувача. Традиційно склалось так, що освітні та культурні потреби є потре-

62	ЗНАЧЕННЯ ВИБІРКОВОГО СПОСТЕРЕЖЕННЯ В СТАТИСТИЧНОМУ ДОСЛІДЖЕННІ ДЛЯ СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 076 «ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ ТА БІРЖОВА ДІЯЛЬНІСТЬ» О.П.Ощепков, С.О. Магденко, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	145
63	ПРО ЗМІСТ І СТРУКТУРУ ВИКЛАДУ КУРСУ ПРИКЛАДНОЇ МЕХАНІКИ А.Г. Аванесьянц, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	147
64	САМОСТІЙНА РОБОТА ЯК ФОРМА ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ УЧБОВОГО ПРОЦЕСУ А.Г. Аванесьянц Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	148
	СЕКЦІЯ 2	150
65	LCMS-СИСТЕМИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ДИСТАНЦІЙНОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ А.А. Гуца, Харківський національний університет радіоелектроніки, м. Харків	150
66	РОЛЬ ЦИФРОВИХ ЛАБОРАТОРІЙ У НАВЧАННІ ХІМІЇ С.В. Стрижак, Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка, м. Полтава	152
67	FORMATIVE ASSESSMENT AS AN INTEGRAL COMPONENT OF EFFECTIVE COURSE DESIGN FOR ONLINE LEARNING N.V. Lazor, Odesa National Medical University, Odesa	154
68	ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ЛЕКЦІЙ ПРИ ДИСТАНЦІЙНОМУ НАВЧАННІ Т.М. Кушнір, Львівський національний університет імені Івана Франка, м. Львів	156
69	ЦИФРОВА КУЛЬТУРА ЯК ОДНА З ВИМОГ ЯКОСТІ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ У ЗВО О.О. Уварова, О.О. Сікорська, Одеський національний медичний університет, м. Одеса	159
70	ІННОВАЦІЙНІ ЗАСОБИ ТЕОРІЇ І МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ПЛАВАННЯ – ЯК ОСНОВА ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧОГО СЕРЕДОВИЩА СТУДЕНТІВ В.В. Поліщук, С.А. Закопайло, Д.О. Пугачевська, ДВНЗ «Державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди», м. Переяслав	161
71	СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ І.В. Поручинська, В.І. Поручинський, Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк	164
72	ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ С.О. Воїнова, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	167
73	АДАПТИВНІСТЬ РОЗВИТКУ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПІД ЧАС ПАНДЕМІЇ ТА КАРАНТИНУ В.А. Самофатова, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	170

ПЕРЕЛІК ЗВО УКРАЇНИ, ЩО ВЗЯЛИ УЧАСТЬ У ІІІ-й ВСЕУКРАЇНСЬКІЙ НАУКОВО-МЕТОДИЧНІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ

1. Державний університет інфраструктури та технологій, м. Київ
2. ВСП «Житомирський торговельно-економічний фаховий коледж КНТЕУ»
3. Івано-Франківський національний медичний університет
4. Одеський національний медичний університет
5. Державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти», м. Київ
6. ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
7. Херсонська державна морська академія
8. Kyiv National University of Technologies and Design
9. Харківський національний університет радіоелектроніки
10. Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка
11. Львівський національний університет імені Івана Франка
12. Державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди, м. Переяслав
13. Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк
14. Вінницький національний аграрний університет, м. Вінниця
15. Харківський національний університет внутрішніх справ
16. Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ
17. Національний університет харчових технологій, м. Київ
18. Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка, м. Сєверодонецьк
19. Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
20. Донецький національний медичний університет, м. Маріуполь
21. Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького
22. Київський національний торговельно-економічний університет
23. Одеський національний політехнічний університет
24. Покровський педагогічний фаховий коледж, м. Покровськ
25. Донбаський державний педагогічний університет, м. Слов'янськ