

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ
ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ
ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

IV МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

5 – 8 жовтня 2016 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

м.Одеса

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА

ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ

МАТЕРІАЛИ
ІV МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-
ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

5 – 8 жовтня 2016 р.

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали ІV міжнародної науково-практичної конференції 5 – 8 жовтня 2016 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2016. – 318 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – к.е.н., доцент, директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ
Редакційна колегія:

Савенко І.І. – д.е.н., проф., Павлов О.І. – д.е.н., проф., Немченко В.В. – д.е.н., проф., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Басюркіна Н.Й. – д.е.н., доц., Купріна Н.М. – к.е.н., доц., Агеева І.М. – к.е.н., доц., Рогатіна Л.П. – к.с.н., доц.

Тези доповідей додаються за оригіналами
рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за
зміст та сутність наданих матеріалів

20.	ОЦІНКА РИЗИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ЯК ВИРОБНИЧИХ СИСТЕМ	124
	Шалений В.А.	
21.	ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНО – РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ В ОДЕСЬКОМУ РЕГІОНІ	130
	Двуреченська Г.В.	
22.	СУЧАСНІ ТА ПЕРСПЕКТИВНІ РИНКИ ЗБУТУ ПРОДУКЦІЇ КОНДИТЕРСЬКОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	136
	Лобочка Л.Л., Андріяшенко А.Ю.	
23.	КРИТЕРІЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ЛОГІСТИЧНОЇ СИСТЕМИ ПІДПРИЄМСТВА	142
	Крупіца І. В.	
24.	НАПРЯМИ БЕЗПЕЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА	146
	Коверга А.В.	
25.	СИНЕРГЕТИЧНИЙ ЕФЕКТ ВЕРТИКАЛЬНОГО ОБ'ЄДНАННЯ ПІДПРИЄМСТВ	152
	Буренко Ю.О.	
26.	ПРИНЦИПЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГУМАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В УКРАИНЕ	156
	Ангелов Г.В., Лазука Е.Д.	
27.	ПРО РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ФАХІВЦІВ	164
	Ангелов Г. В., Соловей А. О.	
28.	АНАЛІЗ НЕОБХІДНОСТІ І МОЖЛИВОСТЕЙ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ У СВІТОВИЙ РИНОК ЦУКРУ	171
	Антонюк П.О., Антонюк О.П.	

29.	ПРО ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД У РОЗВИТКУ МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ	178
	Колесник В.І., Вігуржинська С.Ю.	
30.	ПРОБЛЕМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЦТВА НА ПІДПРИЄМСТВАХ АПК	187
	Войтенко К.О.	
31.	ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОБЛЕМ УКРАЇНИ ТА ЇЇ РЕГІОНІВ	192
	Немченко Г.В.	
32.	НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПАО «ОДЕССКИЙ КАРАВАЙ»	197
	Чабаров В.А., Селихов С.В.	
33.	ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ПРОДОВОЛЬЧИХ РИНКІВ ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ	209
	Сгоров Б.В., Кордзая Н.Р.	
34.	ВИЗНАЧЕННЯ ОПТИМАЛЬНОЇ ФОНДООЗБРОЄНОСТІ НА ОСНОВІ ДВОФАКТОРНИХ ВИРОБНИЧИХ ФУНКЦІЙ	214
	Янковий В.О.	
35.	МЕЖСЕМЕЙНЫЕ СЕТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ КАК ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ ОТ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ ДОХОДОВ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ	221
	Мореханова М. Ю.	
36.	ПІЮРИТЕТНІ НАПРЯМИ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ВИНОРІБНИХ ПІДПРИЄМСТВ	227
	Каламан О.Б.	

привабливого інвестиційного іміджу та продуманої державної політики в сфері підтримки МСБ.

Що стосується розвитку МСБ в Україні, то на сьогоднішній день реалії, на жаль, залишають бажати кращого. Так, поки що не прийнятий законопроект про державну підтримку малого та середнього підприємництва в Україні і не створено агентство з підтримки таких економічних суб'єктів. Реальну допомогу може надати хіба що центр зайнятості у вигляді одноразової виплати новоствореним підприємцям в розмірі суми всіх щомісячних виплат з безробіття, нарахованих на працівника, який звільнився за рік пере-бування на обліку на біржі праці.

Ще одним "рятувальним кругом" є міжнародні фінансові інститути. Умови такого фінансування досить вигідні (великі суми можна отримати під невисокий відсоток). Проте отримати його досить складно. Можна навести приклад: Європейський банк реконструкції і розвитку, конкурси інвестиційних проектів від Британської ради, Європейську комісію, Фонд посівних інвестицій Microsoft. Певну роль відіграє банківське кредитування. Великі банки розробляють спеціальні продукти для таких підприємців і надають кредити з умовами, що враховують специфіку сфери бізнесу (наприклад, сезонність).

Література:

- 1.Финк Т. А. Малый и средний бизнес: зарубежный опыт развития //Молодой ученый.-2012.-№4.-С.177-181.
2. Малый бизнес: зарубежный опыт [Электронный ресурс], [2012] – Режим доступа: <http://www.mispsnsk.ru/articles.html?id=45>

3. Экономика в Сингапуре: значение и роль малого предпринимательства [Электронный ресурс], [2011] – Режим доступа: <http://www.kreditbusiness.ru/foreignbusiness/72-jekonomika-v-singapore-znachenie-i-rol-malogo.html>

4.Помощь малому бизнесу [Электронный ресурс], [2016] – Режим доступа: <https://busarena.com/pomoshh-malomu-biznesu/>

ПРОБЛЕМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЦТВА НА ПІДПРИЄМСТВАХ АПК

Войтенко К.О., аспірант

Одеська національна академія харчових технологій

Важливе значення на підприємствах приділяють росту ефективності виробництва. Для цього використовують абсолютну, порівняльну ефективності, термін окупності та інші показники, звертаючи вирішальну увагу на менеджмент підприємства. Дійсно, стійкість підприємства, його ефективність залежить від сукупності внутрішніх і зовнішніх чинників. Так, до внутрішніх чинників відносять:

- Організаційно-економічні умови;
- Становище підприємства на товарному ринку;
- Попит на продукцію, послуги підприємства;
- Чисельність і кваліфікація персоналу;
- Стан основних виробничих засобів;
- Наявність сучасних технологій;
- Наявність ноу-хау;
- Якість продукції
- Диверсифікація діяльності.
- Фінансовий стан:
- Ліквідність і платоспроможність;
- Фінансова стійкість;

- Ділова активність;
- Рентабельність.
- Якість менеджменту;
- Кваліфікація менеджерів;
- Інновації рівня управління;
- Рівень інтеграції процесів управління;
- Рівень обґрунтованості управлінських рішень.
- До зовнішніх чинників відносять:
- Загальноекономічна кон'юнктура;
- Нормативно-правова база;
- Податкова політика;
- Вплив науково-технічного прогресу;
- Форми та види державної підтримки;
- Умови кредитування;
- Взаємовідносини із міжнародними фінансово-економічними організаціями.
- Економічні умови:
- Галузева структура економіки;
- Ресурсний потенціал;
- Інвестиційні процеси;
- Рівень інфляції.
- Соціально-економічні умови:
- Техногенна небезпека підприємств;
- Забруднення території;
- Захворюваність і тривалість життя населення;
- Обсяги ринку праці та зайнятості;
- Можливості і самореалізації особистості.
- Рівень і структура доходів і видатків зайнятого населення

Прикро, але ефективність підприємства, все менше залежить від менеджменту. Справа в тому, що на підприємство тривалий час діють негативні

макроекономічні чинники. Експерти київського Інституту еволюційної економіки вважають, що «українська економіка демонструє дуже рідке явище – еволюційне згортання системи в цілому – інволюцію, регрес, деградацію» [4]. Цей процес супроводжується становленням аграрно-сировинної моделі розвитку, бідністю населення, скороченням прибутковості підприємств, їх конкурентоздатності. Безумовно в цих умовах підвищувати ефективність підприємств, а разом і народного господарства в цілому за рахунок лише менеджменту підприємств неможливо. Для цього потрібні зусилля і підтримка держави. Держава повинна планувати, проектувати, фінансувати заходи по підвищенню ефективності виробництва у країні. В основі прийняття рішення про доцільність того або іншого соціально-економічного проекту повинна враховуватись не тільки економічна ефективність, але й екологічна, естетична та інші ефекти, які не завжди можна виразити у вартісній формі. Як вважає академік В.Василенко: «В моделі ринкової економіки необхідне ефективне використання усіх ресурсів, задіяних у процесі виробництва продукції: праці, капіталу, сировини і матеріалів, обладнання, енергоресурсів, інформації та інших чинників виробництва. У цьому випадку ефективність визначається співвідношенням ефекту (результату) з витратами» [5, с.28]. Найважливішим напрямком підтримки держави повинен стати інноваційний розвиток, який здатний підняти ефективність в Україні.

Як виробництво, так і експорт у державі носить сировинний характер, а тому не конкурентоздатний. Так, у 2016 році Україна збила рекордний врожай – майже 60 млн. тон зерна. Значна частина цього врожаю

низької якості при врожайності нижче розвинутих країн. Ціни же на зерно впали, тому аграрії отримують менше виручки. Низькі ціни на світовому ринку на нафту не компенсують втрат від експорту зерна. Тому держава недоотримає надходження до бюджету, знижує ефективність народного господарства в цілому, стримує розвиток, знецінює гривню, знижує життєвий рівень населення. Ось чому необхідні заходи з селекційної роботи – вирощування вітчизняного, конкурентоздатного насіння, виробництво і використання добрив, сучасних інноваційних технологій, експорт не зерна, а продуктів його переробки.

Інтенсивний економічний розвиток передбачає, що на одиницю виробленої продукції витрачається відносно менша кількість суспільної праці, ніж при екстенсивному розширенні виробництва, яке характеризується кількісним розширенням використання виробничих ресурсів. Інтенсифікація виробництва забезпечує економію суспільної праці, яка зі зростанням обсягів виробництва перетворюється на важливе джерело розвитку харчової промисловості. Це зумовлює перехід до нової якості зростання, до формування переважно інтенсивного характеру відтворення. Сьогодні ж Україна займає 56-те місце у світі по індексу інноваційного розвитку. За останні два роки з України у Європу та США виїхало 9 тисяч фахівців з ІТ – технологій [1].

Сприяє підвищенню ефективності підприємств і боротьба держави з корупцією, тіньовою економікою, яка складає до 50% ВВП країни. Корупційні витрати (необґрунтовані податки, збори на таможні, хабарі у судовій системі та інші зловживання) збільшують ціну

товарів і робить їх менш доступними для споживачів. В цих умовах боротьба з корупцією не тільки зменшить тиск на бізнес, але й підвищить його ефективність, інвестиційну привабливість.

Не випадково вчені ОНАХТ вважають, що «інвестиційна привабливість підприємства – це економічна категорія яка визначає стан господарського розвитку, рівень конкурентоспроможності та ефективності інвестування, характеризується сукупністю кількісних показників та якісних складових, що демонструють різні аспекти діяльності підприємства, та визначають для інвестора можливість отримання гарантованого та максимального прибутку при мінімальному ризику (в порівнянні з іншими об'єктами можливого вкладання коштів» [3, с.50].

Позитивно впливати на ефективність у країні буде і кредит МВФ, але все буде залежати від напрямків інвестування. Якщо кредит буде направлений лише на споживання населення, то ефекту країна не досягне. Якщо кредит буде направлений на перебудову структури народного господарства, то це підвищить ефективність виробництва не тільки в АПК, але в країні у цілому.

Висновки: важливе значення підприємства приділяють ефективності їх виробництва, але від менеджменту це мало залежить. На ефективність впливають зовнішні чинники. В управлінні ефективністю підприємств повинна приймати участь держава. Сприяти цьому буде перебудова структури народного господарства, орієнтація з сировинного напрямку на інноваційний, боротьба з корупцією, використання міжнародного кредиту для розвитку країни.

Література

1. Богатов Г. Айтишники идут на Запад. – Зеркало недели, 17 сентября 2016 г., №33.
2. В.Василенко. Оценка эффективности функционирования предприятий и качества системы менеджмента. – Вісник економічної науки України, 2012, № 2, с.26-33.
3. Інвестиційні проблеми та шляхи розвитку підприємств харчової промисловості: монографія: Гончарук А.Г., Агеева І.М.- Одеса.: Фенікс, 2013.– 220с.
4. Следзь С., Башта В. Консервация бедности. – Зеркало недели, 17 сентября 2016 г., №33.