

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ  
ТЕХНОЛОГІЙ  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ  
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ  
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



**ТЕЗИ**

**II ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
«АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО-  
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:  
ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**2 – 3 КВІТНЯ 2020 р.  
м. Одеса**

## УДОСКОНАЛЕННЯ ЛОГІСТИЧНОЇ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВ

Григоренко М. П. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ,

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Для ефективної діяльності підприємства усе частіше застосовують логістичні стратегії, які відображають напрями реалізації загальної стратегії за допомогою інструментів логістичного управління. Недостатній розвиток логістичних систем і вплив тенденцій зовнішнього середовища призводять до зниження рівня їх конкурентоспроможності на ринку та актуалізують проблему якісного формування логістичної стратегії.

Теоретичні, практичні і методичні аспекти формування логістичної стратегії підприємств відображено у наукових працях Б. Андрушківа, А. Євдокимова, Є. Крикавського, Т. Косаревої, О. Посилкіної, А. Роднікової, І. Савенка, І. Седікової, О. Тридіда, Д. Уотерса, Н. Чухрай та інших зарубіжних і вітчизняних вчених. Проте досі не сформовано єдиного системного підходу до визначення логістичної стратегії, її різновидів та особливостей формування в системі прийняття стратегічних рішень на підприємствах.

На думку В. Сергєєва «логістична стратегія – це довгостроковий, якісно визначений напрямок розвитку логістики, що стосується форм і засобів її реалізації у фірмі, міжфункціональної і міжорганізаційної координації та інтеграції, сформульована вищим менеджментом компанії у відповідності з корпоративними цілями» [1].

Д. Уотерсом наведено таке трактування логістичної стратегії, що включає «...усі довготермінові рішення, поєднані з логістичною діяльністю, складається з усіх стратегічних рішень і планів щодо управління ланцюгом постачань, формує зв'язок між більш абстрактними стратегіями вищого рівня та детально проробленими операціями, що виконуються в ланцюзі постачань» [2].

У термінологічному словнику О. Родликова, логістична стратегія визначена як «стратегія довгострокового планування розміщення капітальних вкладень у транспортну мережу, складське господарство та інші елементи інфраструктури; формування тривалих господарських зв'язків, методик розрахунку за логістичні операції та інші елементи господарського механізму на перспективу» [1]. А. Семененко трактує логістичну стратегію як «стратегію економічної структури, тобто узагальнену модель дій, необхідних для досягнення головних цілей шляхом координації та розподілу ресурсів структури на основі її логістизації» [3]. Є. Крикавський, визначає, що «логістичні стратегії подібні до інших функціональних стратегій і взаємопов'язані з конкурентними» [4].

На нашу думку, логістична стратегія, може визначатися, як довгостроковий стратегічний план підприємства у логістичній сфері, що слугує для міжфункціональної і міжорганізаційної логістичної координації і включає побудову цілей та завдань розвитку логістичної системи та зміцнення конкурентних позицій підприємства на ринку. Логістична стратегія передбачає виконання логістикою функції інтегрування традиційних сфер діяльності

підприємства (постачання, виробництва та збуту) і може бути реалізована в умовах власне логістичних систем.

При побудові ефективної логістичної стратегії для підприємств, необхідно дотримуватись трьох теоретичних передумов: 1) врахування зовнішньої і внутрішньої бізнес-ситуації підприємства при побудові стратегії; 2) відповідність логістичної стратегії організаційній і логістичній структурі підприємства; 3) врахування теперішнього і прогнозованого майбутнього фінансового стану підприємства при розробці стратегії. При цьому, ефективність логістичної стратегії підприємства варто оцінювати на основі порівняння витрат на її впровадження і отриманих результатів логістичної діяльності (результативність). Таке порівняння можна здійснювати за наступними показниками: збутова місткість логістичних витрат (формула 1), маркетингова місткість логістичних витрат у чистому прибутку (формула 2):

$$S_{mcl} = \frac{MCL}{R} \quad (1)$$

$S_{mcl}$  – збутова місткість логістичних витрат;  $MCL$  – логістичні витрати;  $R$  – реалізація, збут продукції [5].

$$R_{mcl} = \frac{MCL}{P} \quad (2)$$

де,  $R_{mcl}$  – маркетингова місткість логістичних витрат у чистому прибутку;  $P$  – прибуток (фінансовий результат) від реалізації,  $MCL$  – маркетингові витрати [5].

Оцінювання ефективності логістичної стратегії, може здійснюватись за загальним індикатором ефективності, що розраховується на основі динаміки показників до та у процесі реалізації стратегії (формула 3):

$$E_{log_s} = \sqrt{\frac{\Delta MCL}{\Delta R} \times \frac{\Delta MCL}{\Delta P}} \quad (3)$$

Якщо, результати оцінки інтегрального показника  $E_{log_s} < 1$ , то в результаті впровадження логістичної стратегії намітились позитивні зрушення;  $E_{log_s} > 1$ , реалізація стратегії погіршила логістичну систему підприємства.

Отже, вибір логістичної стратегії підприємства у сучасних умовах господарювання є складним процесом узгодження необхідності мінімізації витрат за умови забезпечення покращення логістичного обслуговування та максимізації доходів, а також підвищення конкурентних переваг. Ефективність вибору тієї чи іншої стратегії визначатиметься динамікою зростання доходів підприємства та підвищенням якості логістичного обслуговування і задоволення запитів споживачів.

Науковий керівник – д.е.н., проф. Седікова І.О.

#### Література:

1. Сергеев В. И. Наиболее распространенные логистические стратегии / В. И. Сергеев [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.elitarium.ru/logisticheskie\\_strategii.html](http://www.elitarium.ru/logisticheskie_strategii.html)
2. Уотерс Д. Логистика. Управление цепью поставок / Д. Уотерс; пер. с англ. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 503 с.

3. Логистическая стратегия и какие стратегии получили наибольшее распространение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.logsystems.ru/articles/lanenie>
4. Крикавський Є. В. Логістика. Основи теорії: підруч. – 2-ге вид., доп. і перероб. / Є. В. Крикавський. – Львів: Інтелект-Захід, 2006. – С. 156
5. Музичка Є. О. Оцінка ефективності управління збутовою діяльністю туристичних підприємств / Є. О. Музичка [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://soskin.info/userfiles/filea.pdf>

## **СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО КЛАСИФІКАЦІЇ ІННОВАЦІЙ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ**

**Ступницька М.І. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ,  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Інновація стала невіддільною ознакою і характеристикою сучасного суспільства, засобом вирішення багатьох актуальних проблем прогресуючого світу. Комплексний характер інновацій, їхня багатогранність, різноманітність сфер і методів використання зумовлюють необхідність систематизації останніх.

Класифікація інновацій за різними групами має важливе значення не тільки для встановлення значення певного інноваційного продукту, виявлення ступеня його впливу на ефективність виробництва, на зміни в розвитку суспільства, а також для порівняльної якісної та кількісної оцінки нововведень. Обґрунтована класифікація інновацій дозволяє також раціонально організувати інноваційний процес.

Вітчизняні і зарубіжні дослідники висловлюють широке коло думок щодо структури сукупності інновацій, складу та характеристики класифікаційних ознак. Існування значної кількості класифікацій інновацій спричиняє проблеми як при проведенні наукових досліджень, так і при виборі на підприємстві найдоцільніших класифікаційних ознак для практичного використання.

Вивченням питання дослідження і класифікації інновацій займалися такі науковці як: В. Александрова, Х. Барнет, Є. Вітте, О.І. Гудоров, П. Друкер, М. Калецькі, О.В. Киричок, Л.І. Михайлова, В. Мічерліх, Р. Солоу, С.Г. Турчіна, В. Хартман, І.О. Шарко, Й. Шумпетер та інші.

Проаналізувавши різні погляди щодо класифікації інновацій, можна прийти до висновку, що більшість науковців відштовхувались від праць Й. Шумпетера. У праці «Кон'юнктурні цикли» він виокремив п'ять типів інновацій: 1) виробництво невідомого споживачам нового або з якісно новими властивостями продукту; 2) впровадження нового засобу виробництва, в основу якого покладено нове наукове відкриття або новий підхід до комерційного використання продукції; 3) освоєння нового ринку збуту певною галуззю промисловості країни, незважаючи на те, існував цей ринок раніше чи ні; 4) залучення нових джерел сировини та напівфабрикатів, незалежно від того, існували ці джерела раніше чи ні; 5) впровадження нових організаційних форм [7]. Сьогодні інновації класифікують за багатьма ознаками. На нашу думку необхідно розглянути найбільш поширені.

**Класифікація за змістом** дає змогу визначити спрямованість новації і

«КОПІЙКА»)

Студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ, Резвих В.В.

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Науковий керівник – д.е.н., проф. Седікова І.О.

60. РОЗРОБКА СТРАТЕГІЧНОГО НАБИРУ – УМОВА ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА  
Чечун Т.О. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ, 151  
Науковий керівник – к.е.н., доц. Дьяченко Ю.В.
61. ТRENДИ ГОТЕЛЬНОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ  
Мельник А.В. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ, 153  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса  
Науковий керівник – к.е.н., доц. Дьяченко Ю.В.
62. ВАЖЛИВІСТЬ КОНКУРЕНТНОЇ СТРАТЕГІЇ ДЛЯ ПІДПРИЄМСТВА ГОТЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ  
Полоус Д.Т. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ, 155  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса  
Науковий керівник – к.е.н., доц. Дьяченко Ю.В.
63. ЕКОНОМІЧНА КРИЗА ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ЛОГІСТИЧНІ КОНЦЕПЦІЇ ВИРОБНИКІВ ПРОМИСЛОВОГО ОБЛАДНАННЯ  
Вакаренко Д.В. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ, 158  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса  
Науковий керівник – к.е.н., доц. Дроздова В.А.
64. РОЗРОБКА ЛОГІСТИЧНОЇ СТРАТЕГІЇ ТОРГІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ПАРФУМЕРНО-КОСМЕТИЧНОЇ ГАЛУЗІ  
Западна А.С. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ, 159  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса  
Науковий керівник – к.е.н., доц. Відоменко І.О.
65. УДОСКОНАЛЕННЯ ЛОГІСТИЧНОЇ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВ  
Григоренко М. П. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ, 163  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса  
Науковий керівник – д.е.н., проф. Седікова І.О.
66. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО КЛАСИФІКАЦІЇ ІННОВАЦІЙ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ  
Ступницька М.І. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ, 165  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса  
Науковий керівник – д.е.н., проф. Седікова І.О.
67. ВИРОБНИЦТВО ВІКОН ТА ВПЛИВ ВИРОБНИЧОЇ ЛОГІСТИКИ НА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА  
Лисаковська О.А. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ, 167  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса  
Науковий керівник – к.е.н., доц. Дроздова В.А.
68. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ  
Ізотова А.В., Бондаренко О.В. студ. Одеського технічного коледжа ОНАХТ 168