

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 – 13 жовтня 2018 р.

ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ

РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА

ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції 11-13 жовтня 2018 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2018. – 327 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - к.с.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 2 від 02.10.2018 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність наданих матеріалів

стратегією проекту.

На закінчення відзначимо, що Україна значно відстає за показником регулярних занять фізичною культурою і спортом від розвинених країн, в яких фізичними вправами регулярно займається до 40-50 % населення, тоді як у нас - тільки близько 11 % [1].

Адже масовий спорт – це необхідна умова успіхів не тільки в спорті вищих досягнень, але і здоров'я нації. На жаль, динаміка співвідношення спортивних успіхів провідних країн світу – США, Китаю, Росії, України – не дає приводу для оптимізму. Якщо десять років тому високе місце китайської танцювальної пари на великому міжнародному турнірі розглядалося як виняткова подія, то сьогодні китайці реально конкурують з кращими світовими дуетами. Проблеми є, та їх треба вирішувати. Почати можна з малого – з конкретного комерційного проекту невеликої студії, клубу, школи, але дії з самого початку повинні бути професійними і виключати низький рівень організації та управління, корупційну складову, підкуп суддів і функціонерів. Часи змінюються, і те, що нині здається недосяжним, завтра стане нормальною практикою. Потрібно тільки бажання.

Література

1. Федерація танцювального спорту України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://dsfu.com.ua/ru/pages/7/>
2. Український бізнес-ресурс UBR.ua [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://ubr.ua/business-practice/own-business/kogda-tancyu-prinosiat-dengi-39009>

ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ У СУЧАСНИХ УМОВАХ

Ступницька Т.М., к.е.н., доцент кафедри обліку та аудиту
Приймак В.О., магістрант кафедри обліку та аудиту
Одеська національна академія харчових технологій

Підвищення ефективності суспільного виробництва є головним стимулюючим фактором економічного розвитку України. Одним з факторів підвищення ефективності виробництва є ефективне використання основних засобів. Дана проблема є однією з головних на підприємствах України. В сучасних умовах на підприємствах використовується основні засоби, які морально та фізично зношені. Це впливає на місце підприємства в промисловому виробництві галузі, його фінансовий стан, конкурентоспроможність на ринку. Тому роль основних засобів у процесі виробництва та управління підприємством зумовлюють особливі вимоги до інформації про наявність, рух, стан і використання основних засобів.

Для підприємств важливу роль відіграє ефективне використання основних засобів, тому що від них залежить економічний потенціал і виробничі можливості, темпи зростання продуктивності праці, якість готової продукції та можливість випуску нової продукції.

Проблему ефективного використання основних засобів підприємств у своїх дослідженнях розглядали українські економісти, такі як: Т. А. Городня, Г. І.

Кіндрацька, М. С. Білик, А. Г. Загородній, А. В. Череп, А. А. Клименко, І.О. Чорна, К. О. Кандиба, М.І. Ларка, Д. В. Людвенко, А. М. Ткаченко та ін.

Аналіз економічної літератури показав, що для підвищення ефективності використання основних засобів науковці пропонують шляхи, які можуть бути поділені на три підходи: технічне вдосконалення засобів праці, проведення аналізу узагальнюючих показників та коефіцієнтів використання основних засобів, покращення організації та управління виробництвом [3].

При першому підході досліджується ефективність використання основних засобів методом встановлення тенденції щодо руху, технічного стану та використання основних засобів.

Заходами щодо кращого використання основних засобів є два напрями: інтенсивний та екстенсивний. Інтенсивний напрям полягає в механізації та автоматизації виробництва; удосконаленні технологічних процесів; скороченні тривалості операційного циклу виробництва; застосуванні прогресивних форм організації та управління виробництвом; підвищенні освітньо-кваліфікаційного рівня промислово-виробничого персоналу.

До екстенсивного напрямку підвищення використання основних засобів відносяться такі: скорочення простоїв обладнання внаслідок своєчасного забезпечення сировиною, матеріалами, напівфабрикатами тощо; збільшення кількості машино-змін роботи обладнання; введення додаткового обладнання.

Вивчаючи шляхи підвищення ефективності використання основних засобів на підприємстві не має сенсу пропонувати тільки стратегічні методи відтворення, тому що екстенсивні та інтенсивні методи не завжди можна застосувати на обладнанні. Науковці, що дотримуються другого підходу ефективного використання основних засобів підприємства, вважають, що для оцінки рівня ефективності їх використання доцільно використовувати узагальнюючі показники, до яких відносять фондвіддачу, фондомісткість та рентабельність основних засобів, які вивчаються у динаміці [1,4].

Фондвіддача показує загальну віддачу від кожної гривні, вкладеної в основні засоби, а її зростання дозволяє збільшувати питому частку фонду споживання. Фондомісткість – це показник, характеризує вартість основних засобів, що припадає на кожну грошову одиницю реалізованої продукції. У звичайних умовах господарювання фондвіддача повинна мати тенденцію до росту, а фондомісткість – до зменшення. Рентабельність основних засобів характеризує відношення операційного прибутку до середньорічної вартості основних засобів підприємства. Підвищення рівня рентабельності потребує мобілізації внутрішніх резервів виробництва, послідовного проведення всіх видів робіт, спрямованих на поліпшення використання всіх видів ресурсів, збільшення маси прибутку.

Третій підхід підвищення ефективності використання основних засобів підприємства, характеризує сукупність резервів покращення їх використання: заміну застарілої техніки, модернізацію обладнання; механізацію допоміжних та обслуговуючих виробництв; розвиток винахідництва на підприємстві; ліквідацію незадіяного обладнання (здавання його в оренду, лізинг, реалізація тощо); скорочення строків ремонту і технічного обслуговування обладнання;

прискорення досягнення проектної продуктивності введених в експлуатацію основних засобів; вдосконалення управління виробництвом на базі сучасної комп'ютерної техніки.

Також важливим фактором відновлення та ефективності використання основних засобів є матеріальне стимулювання працівників підприємства. Це дасть змогу підприємству покращити роботу на виробництві, а також виявити нові резерви підвищення ефективності основних засобів.

Таким чином, були розглянуті три підходи підвищення ефективності використання основних засобів: технічне вдосконалення засобів праці, проведення аналізу узагальнюючих показників використання основних засобів та покращення організації та управління виробництвом. Ми розділяємо думку науковців, які вважають, що для економічно вигідного та ефективного використання основних засобів, необхідно застосовувати в сукупності три групи підходів на підприємстві: забезпечити виробництво новим обладнанням, максимально автоматизувати або механізувати лінії, підвищити освітньо-кваліфікаційний рівень фахівців, які обслуговують обладнання, відвантажувати сировину вчасно для скорочення простоїв, використовувати якісну сировину, а також проводити аналіз ефективності використання основних засобів за допомогою узагальнюючих показників. Застосовуючи всі методи та шляхи удосконалення роботи основних засобів на практиці, підприємство не тільки збільшить обсяги випуску продукції та покращить ефективність використання основних засобів, а й збільшить прибуток від реалізації продукції та рентабельність основних засобів підприємства, що вплине на кінцевий результат діяльності підприємства.

Література

1. Кандиба К. О. Аналіз ефективності використання основних засобів [Електронний ресурс] / К. О. Кандиба. – 2014. – Режим доступу до ресурсу: <http://repository.hneu.edu.ua/jspui/handle/123456789/6377>.
2. Ларка М.І. Резерви підвищення ефективності використання основних засобів підприємства / М.І. Ларка, Д.О. Горжій // Вісник НТУ „ХПІ”. Серія: Технічний прогрес і ефективність виробництва. - Х.: НТУ „ХПІ”. - 2013.- №22(995).-С.38-43.
3. Людвенко Д. В. Ефективність використання основних фондів підприємств та шляхи їх підвищення [Електронний ресурс] / Д. В. Людвенко, Л. Р. Орехова. – Режим доступу до ресурсу: <http://cesd.org.ua/files/2012/9-26-27.10.2012.pdf#page=103>.
4. Ткаченко А. М. Особливості визначення показників ефективності використання основних засобів підприємства / А. М. Ткаченко, Т. С. Задніпряна // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності: збірник наукових праць: у 2-х т. / ПДТУ. – Маріуполь, 2014. – Вип. 1, Т. 1. – С. 51-55.

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ

Свістун Т.В., к.е.н., доцент кафедри управління бізнесом
Євтюхова І.В., магістрант кафедри управління бізнесом
Одеська національна академія харчових технологій

Малий бізнес виступає рушійною силою соціально-економічного розвитку будь-якої країни. Україна має значний потенціал у цій сфері, але він повною

81.	КУЛЬТУРНА СХОЖІСТЬ МІЖ ПОЛЬЩЕЮ ТА УКРАЇНОЮ ЯК ПЕРСПЕКТИВА РОЗВИТКУ СПІВРОБІТНИЦТВА Прокопенко О.В., д.е.н., професор, Академія техніко-гуманітарна, м. Бельсько-Бялей, Польща, Криворучко Л.Б., к.е.н., ТОВ «Центр технологічних ініціатив», м. Суми, Україна	206
82.	ОПЫТ ОЦЕНКИ ПРИОРИТЕТОВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ВУЗАХ СЕРБИИ И УКРАИНЫ Dubravka Škunca, "Union - Nikola Tesla" Университет, г. Белград, Сербия Zoran Sekerevac. "Union - Nikola Tesla" Университет, г. Белград, Сербия Olena Golubyonkova, ОНАХТ, г. Одесса, Украина Walery Okulicz-Kozaryn, Педагогический университет, г. Краков, Польша	207
83.	ОЦІНКА ВПЛИВУ ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНО-ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ Маркова Т.Д., к.е.н., доцент, Пчелянська Г.Б., ст.викладач ОНАХТ	210
84.	ДОСЛІДЖЕННЯ РИНКУ ТАНЦЮВАЛЬНИХ ПОСЛУГ УКРАЇНИ Басюркіна Н.Й., д.е.н., доцент, завідувача кафедри, Салькова І. Ю., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса	213
85.	ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ У СУЧАСНИХ УМОВАХ Ступницька Т.М., к.е.н., доцент, Приймак В.О., магістрант ОНАХТ	215
86.	ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ Свістун Т.В., к.е.н., доцент, Євтюхова І.В., магістрант ОНАХТ, м. Одеса	217
87.	ЕКОНОМІЧНА ОСНОВА ЗБАЛАНСОВАНОГО РОЗВИТКУ ІНТЕГРОВАНІХ ТРАНСПОРТНИХ ПІДСИСТЕМ ВАНТАЖНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ Шевченко І. В., старший викладач ОНАХТ, м. Одеса	220
88.	СУЧАСНІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ Купріна Н.М., к.е.н., доцент, Баранюк Х.О., аспірант ОНАХТ, м. Одеса	223
89.	ОСОБЛИВОСТІ ОРЕНДИ ДЕРЖАВНИХ ЦІЛІСНИХ МАЙНОВИХ КОМПЛЕКСІВ ВИНОРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ Ткачук Г.О., к.е.н., доцент ОНАХТ, м. Одеса	227
90.	ПРОБЛЕМИ ПРИДБАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ В БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ Ткачук Г.О., к.е.н., доцент, Євдосюк С.С., магістрант ОНАХТ, м. Одеса	229
91.	МАРКЕТИНГОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ Карчевская Е.Н., к.г.н., доцент, Лапицкая О.В., к.э.н., доцент Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого	231
92.	ДОСЛІДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА УКРАЇНИ Агєєва І. М., к.е.н., доцент, Ринкова А.А., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса	233
93.	НАЦІОНАЛЬНА КУЛЬТУРА ТА ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ Ангелов Г. В., к.і.н., проф., Соловей А. О., к.і.н., доц., Кананихіна О. М., к.т.н., доцент, Ботіка Т. С., к.і.н., старший викладач, ОНАХТ, м. Одеса	235
94.	ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА Ангелов Г. В., к.і.н., проф., ОНАХТ, Ханц Куртакад, Любберштедт, Швейцария	238
95.	СОЦІОГУМАНІТАРНА СТРАТЕГІЯ УПРАВЛІННЯ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ Ангелов Г.В., к.і.н., професор, Лар'яновський І.С., к.ф.н., ст. викладач, Алдабаєва Ю.С., ОНАХТ, м. Одеса	243
96.	ФОРМУВАННЯ ЦІНІСНО-ГУМАНІСТИЧНОГО ВЕКТОРА В СУЧАСНОМУ ІНЖИНІРИНГУ	247