

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ
ОСВІТИ: УДОСКОНАЛЕННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО
КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ ТА НАВЧАЛЬНОЇ
ДОКУМЕНТАЦІЇ**

**Збірник
матеріалів IV-ї Всеукраїнської
науково-методичної конференції**



13-15 квітня 2022 року, м. Одеса

У Збірнику опубліковано матеріали IV-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти: удосконалення дистанційного контролю знань та навчальної документації», яка проходила 13-15 квітня 2022 року на базі Одеської національної академії харчових технологій в умовах воєнного стану з причини російсько-української війни.

Для педагогічних та науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, усіх, хто цікавиться питаннями забезпечення якості вищої освіти.

Рекомендовано до друку Оргкомітетом конференції

Редакційна колегія:

| | |
|-----------------------------|--|
| Богдан ЄГОРОВ | ректор Одеської національної академії харчових технологій, д.т.н., професор (Голова редакційної колегії) |
| Федір ТРИШИН | проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к.т.н., доцент (заступник Голови редакційної колегії) |
| Надія ДЕЦ | директорка Навчального центру організації освітнього процесу, к.т.н., доцентка |
| Любов ЛАНЖЕНКО | начальниця Навчального відділу НЦООП, к.т.н., доцентка |
| Оксана КРУЧЕК | начальниця Відділу контролю якості та моніторингу діяльності, к.т.н., доцентка |
| Юрій КОРНІЄНКО | начальник Відділу організації дистанційної роботи та навчання ЦКТ, к.ф.-м.н., доцент |
| Валерій МУРАХОВСЬКИЙ | начальник Відділу ліцензування, акредитації та сертифікації НЦООП, к.ф.-м.н., доцент |
| Людмила РИЖЕНКО | методистка вищої категорії Навчального відділу НЦООП |

Оргкомітет IV-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти: удосконалення дистанційного контролю знань та навчальної документації» може не поділяти думку учасників. Відповідальність за зміст і достовірність поданого матеріалу несуть учасники.

ворення. Таким чином, методологічний аналіз інноваційної діяльності дозволяє розкрити специфічність інновацій у вищій освіті, обґрунтувати парадигму його інноваційного розвитку, в якій акцент робиться не на способі передавання, а на способі виробництва знань.

Література:

1. Романов И. А. Диалектика инноваций в отечественной педагогике XX в. [Текст] / И. А. Романов. – М. : Наука, 1995. – 225 с.
2. Лазарев В. С. Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия [Текст] / В. С. Лазарев, Б. П. Мартиросян // Педагогика. – 2004. – № 4. – С. 11–21.
3. Абдульханова К. А. Психология и педагогика [Текст] / К. А. Абдульханова, М. В. Васина, В. А. Слостенина. – М. : Совершенство, 1998. – 153 с.
4. Перлаки И. Нововведения в организациях : пер. со словац. [Текст] / И. Перлаки – М. : Экономика, 1991. – 144 с.

УДК 377:[37.014.6:005.6]

**ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ
НА ЗАНЯТТЯХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ (ЗА ПРОФЕСІЙНИМ
СПРЯМУВАННЯМ) ШЛЯХОМ ВИКОРИСТАННЯ ТЕСТОВИХ
ТЕХНОЛОГІЙ**

О.Ф. Солов'єнко,

**ВСП «Фаховий коледж промислової автоматики та інформаційних
технологій ОНАХТ», м. Одеса**

*Наука починається тоді, коли
починаються вимірювання.*

Д. І. Менделєєв

Упровадження новітніх технологій навчання, що ґрунтується на нових підходах подання та засвоєння навчальної інформації, потребує нових сучасних методів їх вимірювання й оцінювання. Які ж з існуючих способів контролю є об'єктивними і можуть забезпечити якість вищої освіти?

З існуючих способів контролю об'єктивними є лише ті, що володіють еталонами - способи тестового контролю успішності знань.

Використання тестових технологій до навчального процесу фахової передвищої школи для вдосконалення системи внутрішнього забезпечення якості освіти – це сучасна об'єктивна реальність.

Доповідь відображає власний практичний досвід використання тестових технологій як один із засобів удосконалення контролю знань здобувачів освіти та формування їх професійної компетентності.

Мета доповіді - висвітлити значення нових сучасних методів вимірювання й оцінювання засвоєння навчальної інформації та необхідності їх застосування у навчально-виховному процесі.

Завдання доповіді – сприяти формуванню ключових і предметних компетентностей здобувачів освіти з української мови (за професійним спрямуванням); на основі аналізу передового та власного педагогічного досвіду поділитися методикою роботи над завданнями в тестовій формі; висвітлити умови для інтелектуальної реалізації студента, виявлення його потенційних можливостей, моделювання й прогноз його розвитку під час навчального процесу та становлення як висококваліфікованого спеціаліста.

Перевага оцінювання у формі тестування очевидна: тести забезпечують високу оперативність і надійність отриманої інформації про рівень засвоєння змісту програми з предмета, можливість перевірити результати навчальних досягнень водночас із багатьох тем і розділів програми, об'єктивно оцінити рівень засвоєння навчального матеріалу та інші.

У педагогічному процесі тест виконує діагностичну, навчальну, організаційну та виховну функції. Тестування оцінює знання за обсягом і повнотою, системністю, узагальненням та мобільністю. Застосування тестового контролю значно підвищує мотивацію навчання та дає широкі можливості для якісної оцінки й виміру ключових і предметних компетентностей здобувачів освіти.

І в той же час результати роботи доводять, що тільки правильне методичне застосування тестових технологій дає можливість вдосконалити систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої освіти, підвищити ефективність засвоєння навчальних знань, умінь та навичок:

- тести мають органічно вписуватись у структуру заняття;
- тестові завдання слід використовувати однаковою мірою під час поточного, тематичного й підсумкового контролю;
- важливою передумовою якісного використання тестових завдань є їхня варіативність;
- варто методично правильно провести інструкцію щодо виконання тестових завдань та оцінювання робіт здобувачів освіти;
- важливо привчати студентів виконувати завдання не лише правильно, а й швидко, щоб навчити працювати оперативно;

- слід навчати студентів алгоритмів виконання тестових завдань різних форм, аналізувати результати тестування, виявляти типові помилки й визначати шляхи їх усунення;
- отримані результати тестування потребують від викладача певної аналітичної роботи.

Але треба пам'ятати, що впровадження тестових технологій не передбачає цілковитого або часткового згортання чи послаблення інтенсивності інших видів навчальної діяльності студентів на заняттях української мови (за професійним спрямуванням).

У результаті роботи зроблено наступні висновки:

- тести забезпечують високу оперативність і надійність отриманої інформації про рівень засвоєння змісту програми з предмета;
- завдяки виконанню завдань у тестовій формі можна перевірити результати навчальних досягнень водночас із багатьох тем і розділів програми;
- тестування забезпечує можливість стандартизувати та автоматизувати процедуру перевірки результатів; охопити велику кількість здобувачів освіти, звести до мінімуму вірогідність суб'єктивізму в оцінюванні;
- систематичне використання тестів допоможе поліпшити якість засвоєння студентами знань;
- тест як один із методів оцінювання поряд із традиційними є необхідним елементом занять української мови (за професійним спрямуванням);
- для досягнення найвищого результату необхідно чітко й продумано організувати тестування.

Підсумовуючи, слід зазначити, що застосування тестових технологій дає широкі можливості для якісної оцінки й виміру ключових і предметних компетентностей здобувачів освіти, підвищує ефективність засвоєння навчальних знань, умінь та навичок студентами, мотивацію їх навчання та дає змогу по-справжньому підготувати якісного фахівця.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

- Виговська С. В. Педагогіка вищої школи: Метод. рекомендації — К.: Природничо-гуманітарний ННІ Національного університету біоресурсів і природокористування України, 2011. — 164 с.
- Васюк О. Організація контролю навчання студентів / О. Васюк, Н. Майданюк.-К.: Вісник книжкової палати, 2009. — 50 с.
- Вища освіта України і Болонський процес: Навч. посіб./ За ред. В. Г. Креме-ня.— Тернопіль: Богдан, 2004.— 384 с.
- Гронлунд Норман Е. Оцінювання студентської успішності: Практичний посібник.- К.: Навч.-метод. центр «Консорціуміз удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2006. — 217 с.
- Методичні рекомендації з організації тестового контролю освітньо-професійної підготовки вчителя. - Тернопіль: видавництво ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2004. - 100 с.

- Методологія наукових досліджень і методика викладання облікових дисциплін: ОКЛ — Тернопіль: Тернопільський національний економічний університет, 2012. — 106 с.
- Ортинський В. Л. Педагогіка вищої школи: Навч. посіб. — К.: Центр учбової літератури, 2009. — 472 с.
- Паращенко Л. І. Тестові технології у навчальному закладі: [метод. посібник] / Л. І. Паращенко, В. Д. Леонський, Г. І. Леонська. — К.: Майстерня книги, 2006. — 217 с.
- Янченко О.І. Форми і методи контролю знань в умовах сучасних навчальних технологій: Метод. розробка — Кривий Ріг: Інгулецький технікум Криворізького технічного університету, 2008. — 27 с.

УДК 004.38

ВИКОРИСТАННЯ ВЗАЄМОКОНТРОЛЮ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

О.І. Сіренко,

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

При проведенні контрольних заходів в освітньому процесі часто доводиться стикатися з наступними проблемами:

- не заплановано час на розбір робіт та їх аналіз зі здобувачами освіти;
- здобувачі освіти мотивовані тільки оцінкою;
- здобувачі освіти переважно акцентуються на дослівному відтвореного матеріалу з методичних посібників, а не на його критичному аналізі.

Тому одним із завдань, що стоять перед освітнім процесом є підвищення якості освіти шляхом заохочування здобувачі освіти до критичного аналізу матеріалу, вміння аналізувати проблемну область з різних точок зору та вміння обґрунтувати свою думку щодо проблемних питань.

У доповіді розглядається підхід, коли здобувачі освіти перевіряють та оцінюють роботи своїх колег. Розглянути переваги та недоліки такого підходу, необхідні умови для організації підходу та відгуки здобувачів освіти з ефективності.

В експерименті брали участь магістри 2 курсу денної форми навчання, які навчаються за СВО "Магістр" факультету комп'ютерної інженерії, програмування та кіберзахисту спеціальності 123 "Комп'ютерна інженерія". В лабораторних роботах с дисципліни "Розподілені системи збереження інформації" були завдання на розрахунок оптимальних комп'ютерних систем згідно з варіантом. Кожна робота кодувалась, щоб унеможливити їх зв'язок з автором та перевірялась трьома другими студентами. Кожен з рецензентів відмічав недоліки та помилки й пропонував свою оцінку. Оцінку пропонувалось виставляти на підставі рекомендації що повинно бути у відповіді та з якою деталізацією.

| | | |
|-----|--|-----|
| | М.А. Кашкано | |
| 193 | ФОРМУВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ НАЦІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ ОСВІТИ У КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЇЇ ЯКОСТІ О.В. Ніколюк, Н.О. Брюшкова | 425 |
| 194 | МІЖНАРОДНІ МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ НАУКОВЦІВ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ М.Р. Мардар, Л.В. Фігурська, Ю.С. Левчук | 428 |
| 195 | DUAL EDUCATION SYSTEM AS AN EFFECTIVE MECHANISM FOR ENSURING THE QUALITY OF EDUCATION O.A. Sagdeeva, Separated structural subdivision «Professional College of Oil and Gas Technologies, Engineering and Service Infrastructure of Odessa National Academy of Food Technologies», Odesa | 429 |
| 196 | ВАЖЛИВІСТЬ УЧАСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ У ПРОГРАМАХ АКАДЕМІЧНОЇ МОБІЛЬНОСТІ К.В. Хвостенко, О.В. Макарова, А.С. Фатеева | 431 |
| 197 | ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ: УДОСКОНАЛЕННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ ТА НАВЧАЛЬНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ О.І. Маренченко, ВСП «Механіко-технологічний фаховий коледж ОНАХТ», м. Одеса | 433 |
| 198 | ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ, АНАЛІЗ СУТНОСТІ ІННОВАЦІЙ У СУЧАСНІЙ ВИЩІЙ ОСВІТІ О.В. Явтушенко, ВСП «Механіко-технологічний фаховий коледж ОНАХТ», м. Одеса | 435 |
| 199 | ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ НА ЗАНЯТТЯХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ (ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ) ШЛЯХОМ ВИКОРИСТАННЯ ТЕСТОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ О.Ф. Солов'єнко, ВСП «Фаховий коледж промислової автоматики та інформаційних технологій ОНАХТ», м. Одеса | 438 |
| 200 | ВИКОРИСТАННЯ ВЗАЄМОКОНТРОЛЮ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ О.І. Сіренко | 440 |
| 201 | ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ Ю.О. Гаврилюк, ВСП «Фаховий коледж промислової автоматики та інформаційних технологій ОНАХТ», м. Одеса | 442 |
| 202 | ПОЗААУДИТОРНА ДІЯЛЬНІСТЬ ГОЛОВНИЙ ЧИННИК УС- | 444 |