

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

12 – 13 жовтня 2017 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

Видання присвячене

115-річчю Одеської національної академії харчових технологій

**та 5-річчю Навчально-наукового інституту прикладної
економіки і менеджменту ім.Г.Е.Вейнштейна**

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції 12-13 жовтня 2017р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2017. – 291 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Ангелов Г.В. – д-р філософії, проф., Агеева І.М. – к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. – д.е.н., доц., Купріна Н.М. – к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. – д.е.н., проф., Павлов О.І. – д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. – к.с.н., доц., Савенко І.І. – д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 3 від 03.10.2017 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису
Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність
наданих матеріалів

- па прымяненні : СТБ ISO 50001-2013. – Взамен СТБ 1777-2009; введ. РБ 01.09.13. – Минск: Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь, 2013. – 21 с.
2. Хохлявин, С. Стандарты в области энергоменеджмента: США, Европа, Корея и другие страны / С. Хохлявин // Энергоаудит. – 2009. – №2(10). – С. 34-39.
3. Энергетический баланс Республики Беларусь. Стат. сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2017. – 152 с.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

О.В. Шваякова

Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого, г. Гомель, Республика Беларусь

Сельское хозяйство для нашей страны является важной и специфической отраслью народнохозяйственного комплекса, что обусловлено особенностями сельскохозяйственного производства и его значимостью в обеспечении национальной продовольственной безопасности. В современных экономических условиях, сложившихся в Республике Беларусь, повышение эффективности сельского хозяйства приобретает особую значимость и актуальность. В результате процессов, происходящих в экономике нашей страны, аграрные предприятия поставлены в сложные условия, что очевидной делает необходимость поиска путей увеличения эффективности сельскохозяйственного производства с выходом отрасли на уровень устойчивого роста.

Одной из основных проблем аграрного производства как на территории Гомельской области, так и в целом Республики Беларусь является диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию, особенно растениеводства. Сложившаяся ситуация в значительной степени оказывает влияние на специализацию хозяйств Гомельской области, постепенно смещая ее в сторону животноводства. Так, в период с 2013 по 2016 гг. удельный вес животноводческой отрасли увеличился с 42,5% до 53,6%, динамика возделывания таких культур как овощи, картофель, зерно и зернобобовые имеет отрицательное значение, а предпочтения отдаются в пользу кукурузы и прочих кормовых культур.

Одним из факторов, формирующих диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию, можно считать практику ценообразования в системе государственных закупок продукции растениеводства сельскохозяйственных организаций. Приблизительная структура реализации продукции растениеводства аграрных организаций (кроме фермерских хозяйств) отражена на рис. 1.

Таким образом, не вызывает сомнения, что настоящий порядок ценообразования в системе государственных закупок продукции растениеводства должен быть подвергнут корректировке и стать основным инструментом «мягкого» государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь.

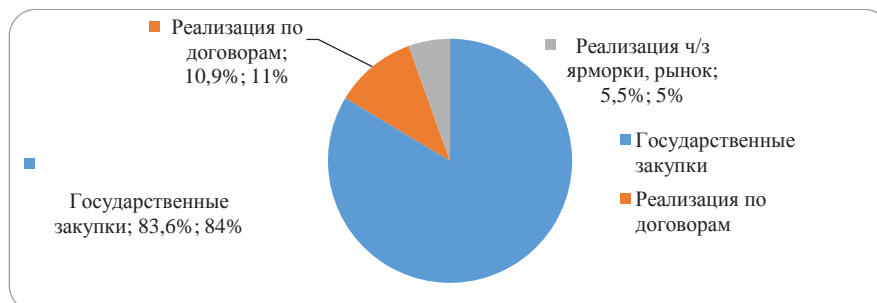


Рис. 1 - Приблизительная структура реализации продукции растениеводства аграрных организаций (кроме фермерских хозяйств)

При формировании государственных цен на аграрную продукцию возможно использование затратного метода, который будет базироваться на региональной нормативной себестоимости и нормы прибыли, учитывающей значимость сельскохозяйственной культуры в рамках продовольственной безопасности страны. Целесообразно региональное деление хозяйств Республики провести не по крупным административно-территориальным единицам (областям), а с учетом бонитета сельскохозяйственных угодий и природно-климатических условий. Основой для расчета региональной нормы прибыли, учитывающей значимость сельскохозяйственной культуры в рамках продовольственной безопасности страны, на наш взгляд, могут стать следующие этапы:

1. Оценка финансового состояния сельскохозяйственных предприятий региона с целью выявления возможности его улучшения через систему государственных закупок.

2. Оценка имеющегося производственного потенциала хозяйств региона.

3. Оценка эффективности использования имеющегося производственного потенциала аграрных организаций региона.

4. Оценка эффективности управления затратами сельскохозяйственных предприятий региона путем:

- анализа оптимальности производственной программы;
- оценки целесообразности специализации хозяйства;
- сопоставления качества располагаемых земельных ресурсов с возможным его уровнем, т.е. определения эффективности агротехнических мероприятий, направленных на сохранение качества располагаемых земельных ресурсов;
- анализа отклонений фактической себестоимости продукции растениеводства от нормативной, которая определяется с учетом качества имеющихся земельных ресурсов и теоретической урожайности выращиваемых культур;
- оценки объемов, перечня видов и соотношения продукции растениеводства предназначенной для реализации, передаваемой в качестве корма для животноводства.

Региональная нормативная себестоимость производства продукции растениеводства должна определяться с учетом производственного потенциала. Порядок определения нормативной себестоимости продукции растениеводства для хозяйств определенного региона может включать в себя следующие этапы:

1. Расчет комплексного показателя производственных условий, который включает в себя оценку качества земли, фондооснащенность и трудообеспеченность, путем суммирования частных коэффициентов. Применительно к Гомельской области данный показатель варьируется в пределах 0,55-1,35.

2. Определение значения себестоимости с учетом показателя производственных условий.

3. Определение значения нормативной себестоимости с учетом оценки агроклиматических условий.

Литература

1. Шваякова, О.В. Особенности управления затратами на производство продукции в организациях аграрного сектора / О.В. Шваякова, Г.А. Мильченко // Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем: тез. докл. VI Междунарою науч.-практ. конф., Гомель, 26-27 нояб. 2009 г / М-во образования Республики Беларусь, Гомел. гос. техн. ун-т им. П.О. Сухого. - Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2009 .

ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧОЇ ПОЛІТИКИ

Бойко Є.О., докторант ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України», м. Київ

Вінська Ю.С., магістрант, Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова, м. Миколаїв

Формування конкурентного середовища в Україні в умовах посилення глобалізації потребує зосередження уваги на необхідності підвищення конкурентоспроможності трудового потенціалу вітчизняних підприємств в контексті реалізації ресурсозберігаючої політики. Досягти високої якості та конкурентоспроможності трудового потенціалу без відповідного державного регулювання неможливо. Державне регулювання в сфері формування трудового потенціалу на кожному етапі повинно підпорядковуватись визнаним державним стратегічним цільовим орієнтирам щодо реалізації ресурсозберігаючої політики.

Держава через цільові орієнтири сталого розвитку прагне до створення умов забезпечення, раціонального і гармонічного використання всіх ресурсів: природних, економічних, людських, трудових тощо. Державна політика повинна досягти такого збалансованого соціально-економічного та екологічного розвитку щоб ресурсного потенціалу було достатньо теперішнім та майбутнім поколінням. Досягнення орієнтирів сталого розвитку вимагає державного регулювання внутрішніх та зовнішніх чинників з метою задоволення потреб економіки у розвитку ресурсів праці та ефективної інтеграції у світове співтовариство. Саме інституції, які забезпечують процеси державного управління збереженням та розвитком трудового потенціалу, не націлені у своїй діяльності на створення умов та можливостей для досягнення високої його якості та конкурентоспроможності в теперішній час та в перспективі [1].

21. ПЕРСПЕКТИВИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ 60
Мельник Ю. М.,
22. СУЧАСНІ МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ: ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА 62
Баранюк Х.О.
23. ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ СТВОРЕННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВАМИ ГАЛУЗІ ХЛІБОПРОДУКТІВ 65
Гордієнко Л.Л., Відоменко І.О.
24. АЛЬТЕРНАТИВНІ МЕТОДИ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУВАННЯ ВИНОРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ 68
Агєсва І.М., Агаркова О.В.
25. ВИКОРИСТАННЯ СТАТИСТИЧНИХ МЕТОДІВ В МАРКЕТИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ РИНКУ 72
Богач Ю.В.
26. ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В НАПРАВЛЕНИИ ВЕКТОРА БЕЛАРУСЬ-УКРАИНА 74
Кожевников Е.А.
27. ПРОГРАММИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 80
Степаненко Д. М.
28. ОГЛЯД РИНКУ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ 84
Савенко І.І., Міщенко А.І
29. ПРОБЛЕМИ УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ ЗЕРНА 87
Басюркіна Н.Й.
30. МЕТОДИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ВИНОГРАДНО-ВИНОРОБНОЇ ГАЛУЗІ 90
Каламан О.Б., Мандрикін Д.В.
31. ПРОБЛЕМИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ 92
Брюшкова Н.О.
32. СТАНДАРТИ ЕНЕРГОМЕНЕДЖМЕНТА: ПРЕИМУЩЕСТВА И ВОЗМОЖНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ 94
Пархоменко Н.В.
33. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК 98
Шваякова О.В.
34. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧОЇ ПОЛІТИКИ 100
Бойко С.О., Вінська Ю.С.
35. ОГЛЯД РИНКУ СИРІВ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ 102
Скрипніченко Д.М., Дец Н.О., Дюдіна І.А., Ланженко Л.О.
36. ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ В ОБЛІКУ 106
Демчук О.М.
37. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ 108
Фильчук Т.Г.
38. ПОЗИЦІОНУВАННЯ НОВОГО ПРОДУКТУ ДЛЯ ЗДОРОВОГО ХАРЧУВАННЯ НА СПОЖИВЧИЙ РИНОК УКРАЇНИ 113
Мардар М.Р., Устенко І.А., Кручек О.А., Свтушок О.В., Черевата Т.М., Значек Р.Р.
39. ВПЛИВ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА ІНВЕСТИЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ 115
Ніколюк О.В., Левчук Ю.С.
40. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МОДЕЛЮВАННЯ СТРАТЕГІЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ 118
Лобочька Л.Л., Фрум О.Л.