

ЕКОЛОГО-ЕНЕРГЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОСТІ

ХVІІ ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ТЕХНІЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ МОЛОДИХ УЧЕНИХ ТА СТУДЕНТІВ (14 квітня 2017 р.)

Збірник наукових праць

**Секція 1: «Екологія, технології захисту навколишнього середовища та
збалансоване природокористування»**



ОДЕСА 2017

УДК 547; 37.022

Еколого-енергетичні проблеми сучасності / Збірник наукових праць всеукраїнської науково - технічної конференції молодих учених та студентів.
Одеса, 14 квітня 2017 р. – Одеса, Видавництво ОНАХТ, - 2017р. – 128 с.

Збірник включає наукові праці учасників, що об'єднані по темам:
екологія людини, харчових продуктів та техніка охорони довкілля.

Матеріали подано українською, російською та англійською мовами.

ISSN 0453-8307 © Одеська національна академія харчових технологій



Це свідчить про скид у річку Саджаву неочищених чи недостатньо очищених стічних вод.



Рис. 1. Динаміка об'ємів зворотних вод, що відводяться у річку Саджаву за період 2007-2014 рр.

Також на якість води річки Саджави впливають кліматичні умови, які пов'язані із зміною середніх температур повітря, кількістю опадів та відносною вологістю повітря. Аналіз багаторічних спостережень за зміною клімату (2006-2016 рр.) у Долинському районі Івано-Франківської області показав, що простежується тенденція до збільшення середньої температури повітря. Кліматичний фактор має прямий та опосередкований вплив на такі важливі показники, як кількість опадів, витрати води, гідрохімічні та гідробіологічні показники.

На формування якості води значним чином впливають фізико-географічні умови річкового басейну (ландшафт, ґрунт, геологічна будова, рослинний покрив) [2].

Таким чином, визначено фактори впливу на екологічний стан річки Саджави. На основі аналізу багаторічної динаміки кількості забруднюючих речовин у поверхневій воді р. Саджави встановлено, що основний вплив здійснюють стічні води ТОВ "Уніплит".

Інформаційні джерела:

- 1 Гринюк В. І., Архипова Л. М. Аналіз якості зворотних вод допоміжних об'єктів нафтогазовидобувного управління "Долинанафтогаз" // Екологічна безпека та збалансоване ресурсокористування. – 2016. – №1(13). – С. 30-38.
- 2 Рибалова О. В. Визначення впливу природних умов на екологічний стан річки Оскіл [Текст] / О. В. Рибалова, Г. В. Коробкова // Materials of the XII International scientific and practical conference, "Science and civilization". – 2016. Vol. 16. – P. 37–40.
- 3 [http:// www.menr.gov.ua](http://www.menr.gov.ua)

Науковий керівник: Архипова Л.М., докт. техн. наук,
професор, ІФНТУНГ

УДК: 338.436.33-024:658.6-043.82

СТРУКТУРА АПК ВІДНОСНО ОЦІНКИ ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ

Губіна В.Ю., магістр ПЕЕтаНГТ, ТЗС-457м
Одеська національна академія харчових технологій

Агропромисловий комплекс (АПК) – це вертикально інтегрована і скоординована сукупність галузей і підприємств, зайнятих виробництвом продовольства, продуктів з сільськогосподарської сировини, їх зберіганням, переробкою і доведенням до споживача.

З точки зору організації виробництва [1, 2] АПК має складну галузеву структуру. Вона виражає галузевий поділ праці у процесі агропромислового виробництва, дає певну узагальнену характеристику за складом галузей і виробництв. До основних структур АПК належать: організаційно-функціональна, продуктово-сировинна, територіальна та інфраструктура.

Організаційно-функціональна структура включає 3 сфери агропромислового комплексу.

Перша сфера включає наступні галузі промислового виробництва:

- машинобудування (тракторне, сільськогосподарське, для тваринництва, кормового виробництва, легкої промисловості, харчової промисловості);
- виробництво мінеральних, хімічних добрив і засобів захисту рослин;
- мікробіологічна промисловість;
- сільське будівництво;
- сільськогосподарська авіація;
- ремонт і технічне обслуговування основних засобів сільськогосподарського призначення і т. п.

Згідно з експертними оцінками питома вага першої сфери в кінцевому продукті становить від 1/6 до 1/5. У цій сфері зайнято від 15 до 20% всіх трудових ресурсів АПК, до 15% необоротних активів АПК.

Друга сфера являє собою власне сільськогосподарське виробництво, яке складається з двох галузей: рослинництва і тваринництва, кожна з яких поділяється на ряд підгалузей. Всього, в залежності від методології підходу, в другій сфері АПК виділяється кілька десятків підгалузей.

У цій сфері зайнято від половини до двох третин всього виробничого потенціалу комплексу і трудових ресурсів.

У **третьою сферу** агропромислового комплексу входять підприємства та організації, зайняті зберіганням, переробкою, транспортуванням і реалізацією сільськогосподарської продукції.

За *територіальною структурою* АПК поділяють на локальні, регіональні та ареальні.

Розміщення і взаємодія локальних АПК на території певної адміністративної одиниці обумовлюють формування відповідного регіонального АПК. Регіональні (територіальні) АПК можуть включати територію країни, області чи адміністративного району. Регіональні елементи ТС формуються на основі соціально-економічного районування та адміністративно-територіального поділу країни.

Ареальні елементи ТС відбивають зональність природних умов і територіальну концентрацію населення, нерозривно пов'язані з територіальною диференціацією природних умов і розселення. До ареальних елементів належать агропромислова зона, агропромисловий район, спеціалізована агропромислова зона, спеціалізований агропромисловий район та ін.

У складі АПК важливе місце займає інфраструктура. Вона забезпечує загальні умови розвитку виробництва і життєдіяльності людей. За своїм цільовим призначенням інфраструктура підрозділяється на дві сфери: виробничу і соціальну.

Виробнича інфраструктура включає:

- систему матеріально-технічного обслуговування (електро-, газо-, водопостачання і т.і.);
- систему матеріально-технічного постачання і заготівель с/г продукції;
- елеваторне, холодильне та складське господарство;
- систему доведення продукції до споживача (холодильники, оптові бази і т.і.);
- транспорт і зв'язок з обслуговування виробничих потреб всіх галузей і підприємств АПК.

До соціальної інфраструктури відносяться:

- дошкільні заклади, заклади освіти, науки;
- установи охорони здоров'я, спорту, охорони навколишнього середовища;

- житлово-комунально-побутове господарство;
- роздрібна торгівля і громадське харчування;
- громадські транспорт і зв'язок.

Сільське господарство є тим сектором економіки, який найбільш тісно пов'язаний з навколишнім природним середовищем. Окремі етапи виробничої діяльності нерозривно пов'язані з природними екосистемами, впливають на них та залежать від них. Тому саме для АПК актуальною стає оцінка негативного впливу на природне середовище, яка найбільш повно може бути реалізована на основі використання методології ОЖЦ, описаній в групі стандартів ISO 14040.

Всю систему життєвого циклу виробництва можна поділити на 5 етапів. Перший етап включає в себе постачання сировинних та комплектуючих матеріалів, енергетичних, водних та інших ресурсів, необхідних для виробничого процесу. На даному етапі оцінка впливу на навколишнє природне середовище лягає на плечі постачальника даних товарів та послуг. Другий етап – власне виробничий процес виготовлення продукції, який доцільно поділити на прості стадії та операції. При цьому оцінку негативного впливу необхідно проводити на кожній елементарній стадії окремо. Третій етап заключається в доставці до споживача. Найчастіше, ця операція виходить з під контроль виробника, якщо в процес долучаються постачальники. Четвертий етап – етап споживання. На даній стадії оцінки життєвого циклу продукції важче всього дати актуальну характеристику впливу продукту, через появу людського фактор, який складається з індивідуальних особливостей споживача. П'ятий етап зводиться до двох протилежних процесів: рециклінг продукту, що втратив споживчі властивості або позбавлення від продукту шляхом відправлення до місць захоронення, утилізації. На цій стадії життєвого циклу виробництва діяльність виробника продукції практично зводиться до нуля. Останній етап – утилізація продукту (відходу) та оцінка впливу даного процесу на навколишнє природне середовище. Так само як і попередні етапи частіше за все проходить без участі виробника.

Пропонується наведені етапи життєвого циклу розглядати в розрізі структури АПК,. Такий підхід дозволить використати вже відомі дані, що зменшить витрати на збирання та обробку інформації, а також використовувати результати не лише фахівцями-екологами, а й економістами, для яких представлена вище структура АПК є звичною.

Інформаційні джерела

1. Агропромисловий комплекс в системі національної економіки [Електронний ресурс] – Режим доступу: <file:///J:/1%20семестр/Структура%20АПК/Структура%20АПК.html> – Назва з домашньої сторінки Інтернет
2. Балабанов Г.В. Трансформація структури сільськогосподарського виробництва України: регіональний аспект [Текст] / Г.В. Балабанов, О.М. Кобзев, Г.В. Семенченко. – Київ, УАРР / ПАП, 2000. – 29 с.

*Науковий керівник: к.т.н. доц. Шевченко Р.І.,
Одеська національна академія харчових технологій*

УДК 62-634.5

ПОКРАЩЕННЯ ЯКОСТІ ПАЛЬНОГО У АВТОМОБІЛЯХ ДЛЯ ЗМЕНШЕННЯ ЇХ НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ШЛЯХОМ ПЕРЕХОДУ НА РОСЛИННІ ПАЛИВА

**Дорохін О.О., студент
Державний університет телекомунікацій, м. Київ**

ГЛОСАРІЙ

Амирасланов Т.Н.	3
Антонюк Г.Л.	5
Арнаут О.І.	6
Балабан И. О.	9
Баріщенко О.М.	10
Бедрій Т.О	12
Березнюк Л.Л.	15
Березнюк О.В.	13,15
Бондар О.І.	17
Бублієнко Н.О.	19
Бутенко Д.В.	21
Бучка А.В.	23
Волошина В.Г.	25
Гаврилкіна Д.В.	26
Gazakov N.	28
Георгиев Е.В.	29
Глазиріна О.Є.	31
Гніденко В. С.	33
Голопура С.М.	34
Грегулич А.	36
Грегораши В.С.	38
Гринюк В.І.	39
Губіна В.Ю.	40
Дорохин О.О.	42
Дядюша Л. О.	44
Єлгаєва М.О.	46
Єрмаков В.М.	47
Жалівців С.І.	49
Жарюк В.М.	51
Закревська А.С.	53
Іванюта П.В.	54
Іскра К.О.	34
Кальчук В.В.	56
Кірюхіна Д.В.	57
Ковтун Я.	59
Костейков Н.Ю.	61
Кравців Р.В.	62
Кулік А.С.	64
Курінна В.В.	68
Курінна Д.В.	68
Кульбачко А.Б.	66
Лагойда О.С.	69
Ляшенко К.І.	71
Маєвський А.Р.	54
Майлунець Н.В.	6
Маренич А.В.	25

Марчук О.	72
Машков О.А.	17
Мурин О.В.	76
Муріна О.В.	74
Михайленко А.С.	78
Носенко К.В.	79
Нікішина П.С.	81
Оласюк Ю.Ю.	82
Панченко Т.	83
Пасенко А. В.	33
Пашков Д.В.	17
Пісьменнікова Т.С	85
Петровская Ю.С.	86
Печнев О.І.	88
Побережна С.М.	90
Полуденко О.С.	5
Полусин Д.С.	76
Поліщук В.М.	56,82,92
Поперечна Д.С.	92
Потебна Д.В.	93
Ритченко Ю.В.	66,115
Романова О.В.	95
Рубайко А.В.	96
Саввова К.О.	97
Свіржевський О. М.	98
Семенова О.І.	104
Семёнова И.Д.	100
Сироватіна Н.Л	102
Skiibida O.L.	108
Скляр В.Ю.	106
Солошенко С.Ю.	110
Сулейко Т.Л.	90
Сьцевич В.И.	86
Семенюк А.В.	111
Толмаченко Г. О.	112
Троян Б.В.	115
Тристан Г. С.	116
Федорова С.Е.	118
Харламова О.В.	53
Хлієв Н.О.	120
Чекал Г.Л.	122
Чернишова О.О.	124
Шилофост Т.О.	19
Ширабордіна В.С.	86
Шостік Д.І.	71
Юрас Ю.І.	8

**ЕКОЛОГО-ЕНЕРГЕТИЧНІ
ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОСТІ**

**ХVІІ ВСЕУКРАЇНСЬКА
НАУКОВО-ТЕХНІЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ МОЛОДИХ УЧЕНИХ ТА
СТУДЕНТІВ
(14 квітня 2017 р.)**

**Збірник наукових праць
Секція 1: «Екологія, технології захисту навколишнього середовища та збалансоване
природокористування»**

Підписано до друку 12.04.2017 р. Формат 60x84 1/16.
Гарн. Таймс. Умов.- друк. арк5,1. Тираж 20 прим.
Замовл. №.790
ВЦ «Технолог»