

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



МАТЕРІАЛИ

VIII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

15 – 16 жовтня 2020 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції 15-16 жовтня 2020 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2020. – 280 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - д.е.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф., Ніколюк О.В. – д.е.н., доц., Каламан О.Б. – к.е.н., доц., Мельник Ю.М. – д.е.н., доц.

КЛАСИФІКАЦІЯ РИЗИКІВ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Свистун Т.В., к.е.н., доцент
Одеська національна академія харчових технологій

Будь-яка компанія, яка здійснює свою діяльність по створенню товарів, робіт і послуг, продажу їх на ринку і вилучення прибутку, робить це з використанням активів та найманої праці.

Оскільки активи змінюються у зв'язку зі зміною технологій, то доводиться перенавчати і персонал. І це ті два поля, на якому наука і науковці можуть проявляти свою комерційну активність. Оскільки активи старіють і, отже, автоматично старіють знання і кваліфікація персоналу, то компанії змушені здійснювати інноваційну діяльність, в ході якої підтримуються наявні активи, включаючи наявні технології, і створюються нові, які забезпечують конкурентоспроможність. Слід зазначити, що інноваційна діяльність вважається більшою ризикованою порівняно з операційною, оскільки в ній не можна дати повну гарантію позитивного результату.

В умовах нестабільності економічної кон'юнктури особливо актуальною є проблема протидії ризикам інноваційної діяльності.

У науковій літературі під інноваційним ризиком найчастіше розуміють «ймовірність втрат, що виникають при вкладенні інвестиційних коштів у виробництво нових товарів і послуг, які, можливо, не знайдуть очікуваного попиту на ринку»[1].

Зазвичай при класифікації інноваційних ризиків розрізняють такі їх групи: юридичний, науково-технічний, маркетинговий, фінансовий, екологічний, політичний, ризик форс-мажорних обставин, специфічні ризики [2].

На нашу думку доцільною є класифікація ризиків за ознакою етапу інноваційного циклу, оскільки завданням учасників інноваційної діяльності є поступове зняття певних ризиків на кожному етапі. Процес виконання роботи на кожному з етапів зручно ілюструвати за допомогою моделі інноваційного циклу «від задуму до продажу».

Таблиця 1 – Ризики на різних етапах інноваційного проекту

Етап інноваційного циклу	Сутність ризику	Шляхи зниження ризику
Дослідження	Невідповідність технологічного задуму законам природи	Наукова праця щодо перевірки задуму законам природи
Розробки	Нереалізованість при даному рівні розвитку загальних технологій	Отримання науково-технічних результатів та перевірка можливості їх впровадження при сформованому рівні розвитку загальних технологій

Прототипування	Невідповідність умовам виробництва на конкретному підприємстві	Перевірка можливості впровадження в виробництво наукової розробки на конкретному підприємстві
Мала серія	Невідповідності запиту ринку	Проведення масштабних маркетингових досліджень кваліфікованими фахівцями.
Серійне виробництво	Невідповідність обсягів попиту і пропозиції	Дослідження ринку з властивими йому рисами дозволить підготувати до виробництва вироби, що відповідають бажанням споживачів і вивести їх на ринок з належною якістю і в кількості, яку ринок може прийняти.

Представлені в табл. 1 етапи інноваційного циклу добре демонструють спрямованість руху інноваційної розробки до ринку. Слід зазначити, що кожен наступний з наведених етапів вимагає все більших обсягів інвестицій. Економічний сенс кожного з етапів просування полягає в зниженні ризиків невдачі при виході на ринок.

Отже надана класифікація може бути корисною при прийнятті рішень щодо доцільності фінансування кожного наступного етапу інноваційного процесу.

Література

1. Грачова М. В. Закономірності економічного розвитку регіонального санаторно-курортного комплексу / М. В. Грачова, А. С. Кулагін, С. Ю. Сімаронов. – М.: РАНХиГС, 2010. – 228 с.
2. Йохна М. А. Економіка і організація інноваційної діяльності / М. А. Йохна, В. В. Стадник. – К.: Видавничий центр “Академія”, 2015. – 297 с.

ОСНОВНІ НАПРЯМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ У ХАРЧОВІЙ ПРОМИСЛОВІСТІ

Константинова Т. В., к.е.н., ст.викладач кафедри управління бізнесом
Одеська національна академія харчових технологій

Необхідними елементами ефективності ІХП є: інноваційний потенціал, тобто сукупність високо кваліфікованих кадрів, фінансово-економічних можливостей,

ЗМІСТ

1	КОМПЬЮТЕРНАЯ МОДЕЛЬ МАРКЕТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ МАССОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ПИТАНИЯ	3
	Лапицкая О.В., к.э.н., доцент, Шах А.В., м.т.н., аспирант, Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого, Республика Беларусь	
2	BIOECONOMY STRATEGY IN THE EUROPEAN UNION	6
	Voicilaş D.M., Assoc.prof.dr., Senior researcher, Romanian Academy, Institute of Agricultural Economics, Bucharest, Romania	
3	МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА	11
	Чичинадзе Б.Д., д.э.н., доцент, каф. Экономики, Кутаисский государственный университет им. Ак. Церетели, Грузия	
4	ПРИЧИНЫ ЗАСТОЯ УКРАИНСКОГО ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА	14
	Башашкин Н., Экономический Университет Варны, Болгария, Okulicz-Kozaryn W. (научный консультант), School of Entrepreneurship, Wroclaw University of Environmental and Life Sciences, Poland	
5	ОЦІНКА СТАНУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТУРИСТИЧНИХ ДЕСТИНАЦІЙ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ	16
	Меліх О.О., д.е.н., професорка, Саркісян Г.О., к.т.н., доцентка; Шепелева О.В., аспірантка, Молодан М.М., аспірантка, ОНАХТ, м. Одеса	
6	САМОІДЕНТИФІКАЦІЯ ЯК ПРОЦЕС ІНТЕГРАЦІЇ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ	19
	Соловей А.О., к.і.н., доцент; Ботіка Т.С., к.і.н., ст. викладач; Мамроцька О.А., к.і.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса	
7	ДІАЛОГ КУЛЬТУР І УКРАЇНА: ВИМОГА ЧАСУ	21
	Соловей А.О., к.і.н., доцент; Ботіка Т.С., к.і.н., ст. викладач; Мамроцька О.А., к.і.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса	
8	ДЕЯКІ АСПЕКТИ МОНІТОРИНГУ ОСВІТНІХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ	22
	Шишко О. Г., канд. іст. наук, доц., ОНАХТ, м. Одеса	
9	РОЗУМІННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА У РОБОТАХ Г.В.Ф. ГЕГЕЛЯ ТА СЬОГОДНІ	25
	Шевченко Г.А. к.філос.н., доцент, Мельник Ю.М. к.філос.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	
10	ПРАВОВІ ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ	26
	Орлова В. О., к.і.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса	
11	ДЕЯКІ ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ	30
	Черняк Г.А. к. і. н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	
12	СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ	32
	Черняк Г.А. к. і. н., доцент, Петракова Є.Р., к. п. н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	
13	СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ КОНДИТЕРСЬКОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ В ОСТАННІ РОКИ	34
	Лобоцька Л.Л., к.т.н., доцент, Зелінська О.Є., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса	
14	КЛАСИФІКАЦІЯ РИЗИКІВ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	37
	Свистун Т.В., к.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	
15	ОСНОВНІ НАПРЯМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ У ХАРЧОВІЙ ПРОМИСЛОВOSTІ	38
	Константинова Т.В., к.е.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса	
16	ПРОБЛЕМИ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ В УМОВАХ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ	41
	Колесник В.І., к.е.н., доцент; Вігуржинська С.Ю., к.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	