THE JAN KOCHANOWSKI UNIVERSITY

II INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

THE MODERN ECONOMIC RESEARCH: THEORY, METHODOLOGY, PRACTICE

September 27th, 2019

Proceedings of the Conference

Kielce, Poland
2019

Organising Committee

Andrzej Pawlik	Professor, dr hab., Head of the Institute for Entrepreneurship and Innovation, State University of Jan Kochanowski, Poland.
Paweł Dziekański	dr., Professor, State University of Jan Kochanowski, Poland.
Bogoyavlenska Yuliya	Ph.D, Assistant Professor in Economy, Department of Personnel Management and Labour Economics Zhytomyr State Technological University, Ukraine.
Rita Bendravičienė	Dr. of Management and Administration, Associate Professor, Dean of Faculty of Economics and Management, Vytautas Magnus University, Lithuania.
Galina Ulian	Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economic Sciences, State University of Moldova.
Martina Diesener	Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Economics and Management Science, Universitat Leipzig, Germany.
Olga Chwiej	Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland.
Shaposhnykov Kostiantyn	Professor, Dr. of Economics, Head of Black Sea Research Institute of Economy and Innovation, Ukraine.
Yuliana Dragalin	Ph.D, Dr. of Economics, As. Professor, Dean of Faculty of Economic Sciences, Free International University, Moldova.

II International Scientific Conference The Modern Economic Research: Theory, Methodology, Practice: Conference Proceedings, September 27th, 2019. Kielce, Poland: Baltija Publishing. 156 pages.

ISBN 978-9934-588-10-5
© The Jan Kochanowski University, 2019

Гросул В. А., Чатченко О. Є.
ІНТЕРГРОВАНИЙ ПІДХІД ДО МОДЕРНІЗАЦІЇ БІЗНЕС-МОДЕЛІ ПІДПРИЄМСТВА РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА 38

Дьяченко Ю. В.
ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНОЇ СТРАТЕГІЇ М'ЯСОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ 41

Залунина О. М.
ВЕКТОР РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ 43

Копча Ю. Ю.
МЕТОДИЧНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНЮВАННЯ ПОТЕНЦІАЛУ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА 45

Кравцов О. О.
«ЖИТТЄВИЙ ЦИКЛ» ЗАГРОЗ ЕКОНОМІЧНІЙ БЕЗПЕЦІ ПІДПРИЄМСТВА 48

Кулик В. А., Мілька А. І.
УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ В КОНТЕКСТІ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ 51

Лагодієнко В. В., Лагодієнко Н. В.
РОЛЬ ДОМОГОСПОДАРСТВ В СТАЛОМУ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА В УМОВАХ ВІДКРИТОСТІ ЕКОНОМІКИ 54

Leonova Y. O., Bondar A. S.
MANAGEMENT OF COSTS AS A PART OF MODERNIZATION OF ENTERPRISE MANAGEMENT 57

Мігай Н. Б.
КОРПОРАТИВНІ ІННОВАЦІЇ В УДОСКОНАЛЕННІ УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ 59

Nagornyi Ye. I.
USE OF MARKETING TESTING PROCEDURE FOR EVALUATION OF MARKET PROSPECTS OF PRODUCT INNOVATIONS 61

Петровська О. М., Даниско Ю. І.
ОПТИМІЗАЦІЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ 63

Сотник А. А.
ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ КОМПЛЕКСНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ В СИСТЕМІ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ 67

Турленко Н. В., Алєксєйчук О. О.
МЕХАНІЗМИ ПІДТРИМКИ ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРАРНОЇ СФЕРИ РЕГІОНУ 70

Уніят Л. М.
ІННОВАЦІЇ ТА ТЕХНОЛОГІЧНІ УКЛАДИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОМИСЛОВОГО БІЗНЕСУ В ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ 73

Царук Д. С.
РАННІЙ МОНІТОРИНГ ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ 76

Шевчук Ю. І., Васьків О. М.
ІТ-РИЗИКИ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З БІЗНЕС-РИЗИКАМИ 78

INNOVATIVE STRATEGIES FOR THE FORMATION AND USE OF HUMAN CAPITAL

Prodius O. I.
SOCIAL ADAPTATION OF DISABLED PEOPLE'S IN THE CONTEXT OF INCLUSIVE ECONOMIC DEVELOPMENT 83

3. Кондратьев В.В. Проектируем корпоративную архитектуру. URL: http://www.rumvi.com/products/ebook/
4. Фролова Л.В., Кравченко Е.С. Формирование бизнес-модели предприятия. К.: Центр учебной литературы, 2012. 384 с.

Дьяченко Ю. В., к.е.н., старший викладач
Одеська національна академія харчових технологій
м. Одеса, Україна

ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНОЇ СТРАТЕГІЇ М'ЯСОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ

Необхідність розробки конкурентної стратегії зумовлена обмеженістю ресурсів, які можуть бути спрямовані підприємством на забезпечення своєї стійкості в зовнішньому середовищі, що постійно змінюється. Конкурентна стратегія повинна забезпечити збереження та посилення конкурентної позиції підприємства. Отже, дії, які плануються, з одного боку, будуть спрямовані на попередження та відбиття дій конкурентів, що здатні погіршити конкурентну позицію підприємства, а з іншого боку, на створення таких умов, у яких можливості впливу конкурентів на досягнення підприємством своїх цілей будуть зведені до мінімуму. Але також потрібно враховувати обмеження, які можуть виникати при формуванні стратегії. В якості обмежень виступають протидії з боку конкурентів [1].

Аналіз літературних джерел показав, що не існує єдиного підходу до визначення поняття «конкурентна стратегія». На нашу думку, конкурентна стратегія м'ясопереробних підприємств – це «комплекс дій вищого керівництва та інструментів, що націлені на розширення або захист існуючої частки ринку підприємства, підвищення його прибутковості в довгостроковій перспективі шляхом забезпечення стійкості позицій у зовнішньому середовищі завдяки ефективному використанню внутрішніх ресурсів, залученню нових клієнтів, постійному моніторингу та реагуванню на зміни в макро– та мікрооточенні оперативніше за конкурентів» [2].

Конкурентна стратегія носить системний характер і включає в себе дві підсистеми: інтернальну – складається з опису шляхів досягнення бажаного результату по відношенню до конкурентів з точки зору внутрішніх змін; екстернальну – спрямовану назовні, складається з елементів визначення конкурентних цілей та описує способи взаємодії з конкурентами. Аналіз літературних джерел показав, що в залежності від конкретних умов зовнішнього середовища і стратегічних установок підприємства, підсистеми конкурентної стратегії будуть включати різні комплекси стратегічних дій. Для інтернальної підсистеми характерні такі дії: – зайняття вузького ринкового сегменту, вільного від конкуренції (ринкової ніші); – виведення на ринок принципово нового товару чи послуги; – встановлення на товар більш привабливої ціни; – виведення на ринок товару, що надає додаткові вигоди. Склад екстернальної підсистеми

конкурентної стратегії зумовлений стратегічним визначенням цілей підприємства і в залежності від цілей, що переслідуються по відношенню до конкурентів, виділяють такі типові групи: механічна монополізація; інтегруюча консолідація; «озброєний нейтралітет»; кооперативна солідарність; компромісна співпраця. Завданням підприємства, що конструює власну конкурентну стратегію, є правильний вибір складу підсистем конкурентної стратегії та знаходження їх оптимального поєднання [3].

Для формування стратегії підприємства доцільно використовувати метод SPACE-аналізу, який передбачає оцінку фінансового становища та конкурентоспроможності підприємства, привабливості галузі і стабільності середовища, після чого визначається вектор. Нами був проведений SPACE-аналіз м'ясопереробних підприємств ПАТ «Кременчукм'ясо», ПрАТ «Український бекон» та ТОВ «Глобинський м'ясокомбінат» (рис.1).

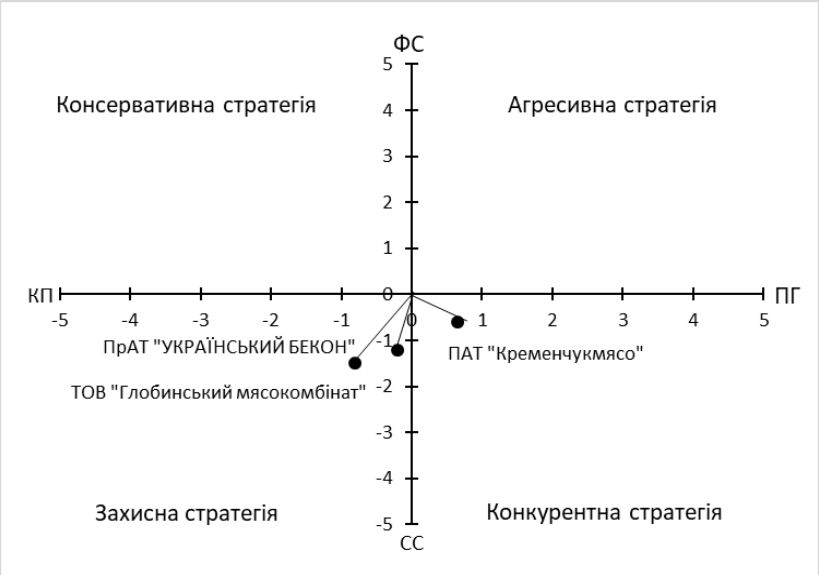

Рис. 1. Побудова вектора рекомендованої стратегії методом SPACE-аналізу

Джерело: розроблено автором

З рис. 1 видно, що рекомендованою стратегією для ПАТ «Кременчукм'ясо» є конкурентна стратегія, а для ПрАТ «Український бекон» та ТОВ «Глобинський м'ясокомбінат» – захисна стратегія.

Ведення конкурентної стратегії передбачає підвищення конкурентоспроможності підприємства задля збільшення ринкової частки. На ПАТ «Кременчукм'ясо» необхідно здійснювати захист наявних конкурентних позицій в умовах високої конкуренції на ринку та проводити заходи з їх покращення; стабілізувати фінансове становище та продуктивніше використовувати потенціал; організувати власну сировинну базу; фінансувати ті напрямки діяльності, що забезпечують стабільний прибуток. Найбільш ефективними варіантами реалізації конкурентної стратегії для ПАТ «Кременчукм'ясо» є концентрична диверсифікація і створення спільного підприємства.

Стосовно захисної стратегії для ПрАТ «Український бекон» та ТОВ «Глобинський м'ясокомбінат» – вона полягає в протидії загрозам зовнішнього середовища за рахунок високої конкурентоспроможності підприємства. Для цього рекомендується впровадити стратегію концентричної, конгломеративної або горизонтальної диверсифікації. Але необхідно вирішити проблему браку фінансових коштів для реалізації даних стратегій.

Література:

1. Виханский О.С. Стратегическое управление: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Гардарики, 2011. 296 с.
2. Дьяченко Ю.В. Управління конкурентною стратегією м'ясопереробних підприємств: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: 08.00.04: захист 02.11.2018 / наук. кер. І.О. Седікова. Одеса: ФОП Попова Н.М., 2018. 24 с.
3. Буркинский Б.В., Агеева И.Н., Бельтюков Е.А. Формирование конкурентоспособности в контексте регионального развития: монография. Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины, 2009. 334 с.

Залунина О. М., к.т.н., доцент
Кременчугский национальный университет
имени Михаила Остроградского
г. Кременчуг, Полтавская область, Украина

ВЕКТОР РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Современное производство в Украине и строительная отрасль находятся в состоянии кризиса по ряду причин. Политическая и экономическая сферы влияния оказывают давление на организации независимо от заданных направлений развития. Перед предприятиями, в том числе и строительными, стоит сложный вопрос оценки состояния своего предприятия, выявление и устранение слабых сторон, анализ выполнения производственных функций и возможности их защиты. На современном этапе невозможно представить деятельность предприятия без риска, так как успех зависит не только от правильно определенной и обоснованной стратегии, но и от правильного формирования производственного задания. Если рассматривать функционирование предприятия по изготовлению строительных материалов, то для реализации стратегического плана, обязательным является четкий расчет показателей, позволяющих оптимизировать работу.

В связи с неустойчивой экономической ситуацией в стране, стоимость строительных материалов постоянно колеблется, что требует от застройщика осуществлять постоянный контроль цен, и в итоге он не может заключить контракт с подрядной организацией на несколько лет.

В связи с этим положением, актуальным становится оптимальный выбор масштабов производства строительных материалов.

Формирование направлений развития строительства в регионах и этапы их реализации зависят от выбора стратегии и системной детализации