



**КОМРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «ПРОГРЕСС»**

**IV Национальная научно - практическая
конференция «Проблемы и вызовы экономики региона в
условиях глобализации»**

19 декабря 2018 г.

ТОМ I

**Современное состояние и перспективы развития экономики
Концепция развития сельского хозяйства региона
Современные информационные технологии в экономической деятельности**

***Под общей редакцией
д.э.н. конф. унив. Тодорич Л.П.***

Комрат 2018 г.

Члены редколлегии:

Дмитрий Пармакли д-х.э.н., проф. Комратский государственный университет

Константин Таушанжи д.э.н., конф. унив., Комратский государственный университет

Мария Карабет д.э.н., конф. унив. Комратский государственный университет

Светлана Кураксина д.э.н. конф. унив., Комратский государственный университет

Надежда Яниогло д.э.н. преподаватель Комратский государственный университет

Сергей Могылдя м.э.н., преподаватель Комратский государственный университет

Ольга Сибова м.э.н., преподаватель Комратский государственный университет

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cartii

"Проблемы и вызовы экономики региона в условиях глобализации", национальная научно-практическая конференция (4;2018;Комрат). IV Национальная научно-практическая конференция "Проблемы и вызовы экономики региона в условиях глобализации", 19 декабря 2018 г., Комрат / под общ. ред.: Тодорич Л. П. ; редкол.: Дмитрий Пармакли [и др.]. – Комрат : US Comrat, 2018 (Tipogr. "Centrografic") – . – ISBN 978-9975-83-082-9.

Т. 1: Современное состояние и перспективы развития экономики. Концепция развития сельского хозяйства региона. Современные информационные технологии в экономической деятельности. – 2018. – 240 p. : fig., tab. – Antetit.: Комрат. гос. ун-т, Экон. фак., Н.-и. центр "Прогресс". – Texte : lb. rom., engl., rusă. – Rez.: lb. engl., rusă. – Bibliogr. la sfârșitul art. – 50 ex. – ISBN 978-9975-83-083-6.

082:378.4(478-21)=135.1=111=161.1

П 781

Настоящий сборник составлен по материалам IV Национальной научно - практической конференции «Проблемы и вызовы экономики региона в условиях глобализации» состоявшейся 19.12.2018 г. в мун. Комрат.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

©Коллектив авторов, 2018

7. ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР Пармакли Д.М., д.х.э.н., профессор, КГУ, Яниогло А.И., доктор экономических наук, научный исследователь, Национальный институт экономических исследований.....	180
8. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ Кушнирук Т.Н., к. с.-х. наук, ассистент, Лобанова О.П., к.э.н., ассистент Подольский государственный аграрно-технический университет, кафедра «геодезии и землеустройства» г.Каменец-Подольский	185
9. ПРОДУКТИВНОСТЬ ЗЕМЛИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ Пармакли Дмитрий, доктор хабилитат экономических наук, профессор, Дудогло Татьяна, доктор экономических наук, преподаватель, Тодорич Людмила, доктор экономических наук, конференциар КГУ.....	190
10. ОСОБЕННОСТИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ УРОЖАЙНОСТИ Пармакли Дмитрий, доктор хабилитат экономических наук, профессор, Дудогло Татьяна, доктор экономических наук, преподаватель, КГУ.....	195
11. ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ Бахчиванжи Л.А., доцент, к.э.н., Одесский государственный аграрный университе, Евтушок О.В. старший преподаватель, к.э.н., Одесская национальная академия пищевых технологий.....	199
12. ORGANIZATION OF PRODUCTION IN AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN Sultanova M.A master student, Kazambayeva A.M. research advisor, candidate of economic Sciences, associate Professor at the Economic and Business faculty. Zhangir Khan West Kazakhstan agrarian-technical university, Uralsk.....	204
СЕКЦИЯ 3. СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	208
1. DEZVOLTAREA ECOSISTEMULUI EDUCATIIONAL UNIVERSITAR ÎN DOMENIUL TIC Tutunaru Sergiu, dr., conf. univ., Academia de Studii Economice a Moldovei, Covalenco Ion, Academia de Studii Economice a Moldovei.....	208
2. ROLUL TEHNOLOGIILOR INFORMAȚIONALE ÎN DEZVOLTAREA ECONOMICĂ A REPUBLICII MOLDOVA Nedelcu Ana, dr., conf.univ. Universitatea de Stat „B.P.Hasdeu” din Cahul	212
3. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЕБ-ОПРОСОВ Лунаику Светлан, преподаватель кафедры ИТМФ КГУ	217
4. ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЗАНЯТИЯХ ПО МАТЕМАТИКЕ СО СТУДЕНТАМИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ Коврикова Раиса, доктор, конференциар-университар, КГУ.....	219
5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РОБОТОТЕХНИКА- ПЕРВЫЕ ШАГИ ВНЕДРЕНИЯ В КГУ Иовчу Михаил, магистр педагогических наук, преподаватель кафедры ИТМФ, КГУ ...	222
6. ИНСТРУМЕНТЫ МОДЕЛИРОВАНИЕ БИЗНЕС ПРОЦЕССОВ Попиль Геннадий, мастер информатики, препод. каф. ИТМФ КГУ.....	225
7. ПРОДВИЖЕНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА ОНЛАЙН Сибова Ольга, магистр экономики, преподаватель. кафедры ИТМФ КГУ	230
8. ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ Шамина О. В., к.э.н., доцент ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», г. Княгинино	234

В среднем за 2015-2017 годы урожайность озимой пшеницы составили 33,4 ц/га, кукурузы – 30,5 ц/га и подсолнечника – 21,0 ц/га. Тогда предстоит нарастить урожайность озимой пшеницы за 2018 - 2020 гг. соответственно на 3,3, 6,8 и 10,6 ц/га, кукурузы – 1,5, 4,6 и 7,9 ц/га, подсолнечника – 1,6, 3,8 и 4,7 ц/га. Приведенные данные наглядно представлены на рисунке 6.

Предложенная методика прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур является общедоступной, ее могут использовать как студенты университетов, так и практикующие специалисты сельскохозяйственных предприятий.

Литература

1. Пармакли Д.М., Дудогло Т.Д. Графический метод в статистике: (учебно-методическое пособие); Компр.гос. ун-т, Научно-исслед. центр «Прогресс». – Комрат: Б. и., 2017 (tipogt.«Centrografic») – 85 р.

2. Пармакли Д.М., Дудогло Т.Д. Шире использовать графический метод экономических исследований. Журнал Репутациология, №4 (46) 2017 с.10-17.

УДК 631.164.23(477)

ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ

Бахчиванжи Л.А., доцент, к.э.н., Одесский государственный аграрный университет
Евтушок О.В. старший преподаватель, к.э.н., Одесская национальная академия пищевых технологий

Аннотация. Анализируется динамика инвестиций в основной капитал аграрных предприятий Украины. Дана сравнительная оценка инвестиционной привлекательности аграрных предприятий государственной и частной форм собственности. Рассмотрены основные пути повышения инвестиционной привлекательности аграрных предприятий Украины.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность аграрных предприятий, капитальные инвестиции, основные средства, окупаемость капитальных вложений.

Abstract. The fixed assets investment dynamics at agricultural enterprises of Ukraine is analyzed. The investment attractiveness comparative assessment of state and private agricultural enterprises is given. The main ways of investment attractiveness increasing of Ukrainian agricultural enterprises are considered.

Keywords: investments, investment attractiveness of agricultural enterprises, capital investments, fixed assets, recoupment of capital investments.

Одной из актуальнейших проблем модернизации аграрного сектора Украины является формирование инвестиционной привлекательности аграрных предприятий. Без решения этой проблемы невозможно становление конкурентоспособных аграрных товаропроизводителей с высоким уровнем деловой активности и финансовой устойчивости.

На протяжении пятилетнего периода (2012-2016 гг.) инвестиции в основной капитал аграрных предприятий Украины в фактических ценах розросли в 2,6 раза [1, с. 23], а их удельный вес в общем объеме инвестиций увеличился с 6,5 до 13,9 % (табл.1). При этом следует отметить, что опережающие темпы роста чистой прибыли по отношению к росту сельскохозяйственных инвестиций наблюдаются лишь в 2015 году, однако, как позитивный момент, следует отметить рост их удельного веса в общем объеме инвестиций.

По данным государственной службы статистики Украины [5], за последние три года (2015-2017) объем инвестиций в аграрный сектор Украины вырос на 81 %. Окупаемость инвестиций при этом составляет в среднем 3-4 года.

Ввиду динамичного роста экономики аграрного сектора на фоне нестабильной экономики других отраслей, а также большого экспортного потенциала аграрной отрасли национальные инвесторы осознают привлекательность аграрного производства Украины, однако предпочтение все же отдается инвестициям, которые быстро окупаются. При этом объем таких инвестиций в расчете на 1 грн. капитальных вложений за последние три года, по данным ученых ННЦ «Институт аграрной экономики», составляет 2,64 грн. [2].

Данные статистики свидетельствуют, что в течение 2015-2017 гг., из расчета на 1 грн. инвестиций в основной и оборотный капитал аграрных предприятий получено в среднем за год 0,295 грн. прироста прибыли до налогообложения. [5, 6]. Однако инвестиции в оборотный капитал, темпы прироста которых опережают темпы прироста основного капитала, не формируют необходимого экономического фундамента для модернизации сельского хозяйства страны в целом.

Таблица 1

Динамика чистой прибыли и инвестиций в основной капитал аграрных предприятий Украины

Показатели	Год				
	2012	2013	2014	2015	2016
Чистая прибыль, млрд. грн.	26,7	14,9	21,4	101,9	89,3
Коэффициент роста к предыдущему году	-	0,6	1,4	4,8	0,9
Инвестиции в основной капитал (в фактических ценах, млрд. грн.)	19,1	18,6	18,4	29,3	49,7
Коэффициент роста к предыдущему году	1,0	1,0	1,0	1,6	1,7
Инвестиции в долгосрочные активы растениеводства и животноводства, млн. грн.	1943	2456	2034	2762	3162
Удельный вес сельскохозяйственных инвестиций в общем их объеме, %	6,5	7,0	8,3	10,7	13,9
Приходится прибыли на 1 грн. инвестиций в основной капитал, грн.	1,40	0,80	1,16	3,48	1,80
Коэффициент роста к предыдущему году	1,0	0,6	1,5	3,0	0,5

Источник: рассчитано авторами по данным статистического ежегодника Украины [4]

В качестве весомого потенциального источника капитальных инвестиций в деятельность аграрных предприятий следует рассматривать иностранные инвестиции. Представления же иностранных инвесторов об окупаемости вложений их капитала в аграрный сектор Украины не являются оптимистическими и рассматриваются преимущественно как рискованные. Не случайно накопленный в производстве продукции сельского, лесного и рыбного хозяйства капитал нерезидентов по состоянию на конец 2017 года составил лишь 621 млн. долларов США [5]. «Несмотря на то, что в 2016 г. рост иностранных инвестиций возобновился, однако их объемы незначительны, хотя в 2010 году составляли 836 млн. долл. США » [2].

Как отмечалось на заседании Президиума НААН, после некоторого спада в 2013-14 годах капитальные инвестиции в сельское хозяйство Украины растут. Такие условия повышают эффективность аграрной отрасли и обеспечивают благоприятные условия для наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции. Большая часть капитальных инвестиций - почти 86 % - приходится на растениеводческую отрасль, тогда как в животноводческую инвестируется только 10,9 %[2].

Приоритетной составляющей необоротных активов аграрных предприятий являются долгосрочные биологические активы, доля инвестиций в которые в общем объеме инвестиций имеет тенденцию к уменьшению, несмотря на их рост в абсолютном выражении с 1943 млн. грн. в 2012 г. до 3162 млн. грн. в 2016 г. (табл. 2). При этом их среднегодовой прирост, по данным аналитических расчетов, составил 274,4 млн. грн. Эта тенденция характеризуется линейным трендом $Y_t = 1648,2 + 274,4 t$ (высокий уровень достоверности которого подтверждается коэффициентом $R^2 = 0,7295$).

В относительном выражении инвестиции в долгосрочные биологические активы сельского хозяйства характеризуются противоположной тенденцией. За 5 лет исследуемого периода удельный вес инвестиций в биологические активы долгосрочного использования достиг максимума в 2013 году (13,2 %), в то время, как в 2016 году этот показатель снизился до 6,4 %. Причина кроется в снижении конкурентоспособности капиталоемких отраслей животноводства, росте импортозамещения их продукции.

Таблица 2

Динамика инвестиций в долгосрочные биологические активы растениеводства и животноводства в аграрных предприятиях Украины

Показатели	Годы					Коэффициент роста (2016 г. к 2012 г.)
	2012	2013	2014	2015	2016	
Инвестиции в долгосрочные биологические активы растениеводства и животноводства, млн. грн.	1943	2456	2034	2762	3162	1,6
Удельный вес инвестиций в долгосрочные биологические активы растениеводства и животноводства в общем объеме инвестиций, %	10,2	13,2	11,1	9,4	6,4	x

Источник: Рассчитано авторами по данным статистического ежегодника Украины [4]

Для привлечения капитальных инвестиций в аграрный сектор в необходимом объеме требуется решать эту проблему не только на макроуровне, но и, в первую очередь, на микроуровне - уровне отдельных аграрных предприятий – субъектов малого и среднего предпринимательства, поскольку в крупных предприятиях эта проблема не стоит так остро. Как показывает опыт предприятий Одесской области, значительно выше возможности осуществления капитальных инвестиций в предприятиях частных форм собственности, которые на основе взвешенной товарной политики с учетом конъюнктуры аграрного рынка сумели в последние годы обеспечить получение весомых конечных финансовых результатов деятельности и достаточный уровень рентабельности для расширенного воспроизводства основных средств. Это подтверждает опыт частных аграрных предприятий Раздельнянского района Одесской области, в частности, общества с ограниченной ответственностью «Заря» (табл. 3). В землепользовании данного предприятия сосредоточено 1978 га сельскохозяйственных угодий, из которых 1898 га составляет пашня. В

сельскохозяйственном производстве занято в среднем за год 17 работников. Активы предприятия за последние три года возросли с 29013 тис.грн. в 2015 году до 50828 тис. грн. в 2017 году по состоянию на конец года. Согласно принятым в Украине критериям, это субъект малого предпринимательства.

За три года за счет собственных средств ООО «Заря» удалось в 4 раза увеличить наличие основного капитала. Это стало возможным за счет возрастания прибыли в 3,2 раза и формирования значительных финансовых ресурсов (нераспределенной прибыли в составе собственного капитала) для осуществления расширенного воспроизводства основных средств. За три последних года предприятие существенно обновило парк сельскохозяйственной техники: в 2015 г. приобрело два зерноуборочных комбайна на сумму 15077 тыс. грн., в 2016 г. - посевной агрегат на сумму 3757 тис. грн. и зерноуборочный комбайн на сумму 6391 тис. грн.

Гораздо сложнее ситуация в государственных аграрных предприятиях. Так, в опытном хозяйстве им. А.В. Суворова Института сельского хозяйства Причерноморья Национальной академии аграрных наук Украины, несмотря на существенный рост чистого дохода в 2017 году, который оказался благоприятным для растениеводства в отношении погодных условий, чистая прибыль, полученная по результатам деятельности, незначительна в абсолютном выражении и характеризуется снижением на 36 % в относительном выражении.

Износ основных средств государственного предприятия превысил 48 %, а их наличие (по первоначальной стоимости на конец года) осталось неизменным за три последних года. Норма прибыли на основной капитал в государственном предприятии не идет ни в какое сравнение с показателями частного предприятия (0,1% против 35,5 %).

Таким образом, стратегически важная для сельского хозяйства страны деятельность государственного предприятия (испытание сортов зерновых и технических культур, племенное свиноводство), находится под угрозой. Предприятие непривлекательно для инвесторов и проигрывает в конкурентных преимуществах.

Основные причины такого состояния многих государственных аграрных предприятий, которые характеризуются наукоемким производством, кроются в политической и экономической нестабильности, отсутствии гарантий возврата инвестированных средств. Эти и другие макроэкономические факторы внешней среды обусловили и специфику реализуемых инвестиционных проектов, которые преимущественно относятся к микропроектам и рассчитаны на окупаемость за период не более двух лет.

Проведенный анализ финансового состояния исследуемых аграрных предприятий позволяет сделать выводы, что в качестве приоритетных направлений повышения их инвестиционной привлекательности на данном этапе следует выделить те, которые связаны с внутренними финансово-экономическими резервами:

- повышение эффективности использования основных средств на предприятии за счет совместного их использования на условиях государственно-частного партнерства и кооперации, оказания услуг мелким и средним предприятиям и субъектам фермерского предпринимательства;

- поиск оптимального соотношения оборотных и основных средств с учетом специфики экономической деятельности предприятия;

- совершенствование управления кредиторской и дебиторской задолженностью;

- повышение уровня деловой активности и эффективности использования оборотных средств;

- управление производственными запасами;
- совершенствование управления прибылью предприятия и ее распределением;
- введение маркетинговых мероприятий и управления товарной ассортиментной политикой, качеством продукции и услуг;
- повышение эффективности управления ценообразованием на продукцию предприятия;
- повышение доходности на основе диверсификации видов деятельности, внедрение производства органичной продукции;
- внедрение и повышение действенности уровня внутреннего контроля и аудита, управления затратами и их бюджетирование.

Таблица 3

Показатели, формирующие инвестиционную привлекательность аграрных предприятий Раздельнянского района Одесской области

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Коэффициент роста 2017 г. к 2105 г.
ООО «Заря»				
Чистый доход, тыс. грн.	21340	36149	43993	2,1
Первоначальная стоимость основных средств, тис.грн.:				
- на начало года	8658	23951	34929	4,0
- на конец года	23951	34929	36837	1,5
Показатель износа, %	30,08	12,07	11,50	-18,57*
Капиталоотдача, грн.	1,31	1,23	1,23	0,9
Чистая прибыль, тыс. грн.	4027	9331	12727	3,2
Уровень рентабельности, %	37,4	42,6	78,8	41,4*
Норма прибыли (по основному капиталу), %	24,7	31,7	35,5	10,8*
ГП «ОХ им. А.В. Суворова ИСГ Причерноморья НААНУ»				
Чистый доход, тыс. грн.	24602	24445	40704	1,6
Чистая прибыль, тыс. грн.	50	60	37	0,74
Первоначальная стоимость основных средств на начало года, тыс. грн.	29704	29704	29704	1,0
Показатель износа, %	47,1	47,6	48,1	1,0*
Капиталоотдача, грн.	0,83	0,82	1,37	0,54
Норма прибыли (по основному капиталу), %	0,2	0,2	0,1	-0,1*
Уровень рентабельности, %	2,2	1,9	2,0	-0,2*

**абсолютный прирост, процентных пунктов*

Источник: рассчитано авторами по данным финансовых отчетов предприятий за 2015-2017 гг.

Внедрение мероприятий в рамках указанных направлений позволит повысить рентабельность деятельности аграрных предприятий, обеспечить высокий уровень их ликвидности и платежеспособности. В свою очередь, увеличение темпов роста уровня рентабельности, повышение капиталовооруженности и капиталобеспеченности аграрных предприятий до оптимального уровня даст возможность сформировать необходимый уровень их конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, что позволит потенциальным инвесторам принимать взвешенные решения относительно целесообразности инвестиций.

Список использованной литературы

1. Бахчиванжи Л.А., Пономаренко М.О., Топова В.И. Капитальные инвестиции аграрных предприятий: потенциал и современные тренды. Развитие ресурсного потенциала

сельских территорий. Сборник материалов Международной научно-практической Интернет-конференции (24 мая 2018 г.). Одесса. 2018 г. - С. 22-27

2. В отечественный агросектор стали больше инвестировать. URL: <https://superagronom.com/news/5797-u-vitchiznyaniy-agrosektor-stali-bilshe-investuvati--ekspert>

3. Инвестиции в отечественный агросектор окупаются за 3-4 года - эксперт. URL: <https://superagronom.com/news/5821-investitsiyi-u-vitchiznyaniy-agrosektor-okupovuyutsya-za-3-4-roki--ekspert>

4. Статистический ежегодник Украины за 2016 год. Государственная служба статистики Украины. Под редакцией И.Е. Вернера. - С. 357-368. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/Arhiv_u/01/Arch_zor_zb.htm/zb_seu2016_u.pdf

5. Статистический ежегодник Украины за 2017 год. Государственная служба статистики Украины. Под редакцией И.Е. Вернера. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2018/zv/11/zv_seu2017_u.pdf

6. Украина в цифрах 2017. Статистический сборник. Государственная служба статистики Украины. Киев 2018. Под редакцией И.Е. Вернера.- С. 160.

УДК 338.431(574)

ORGANIZATION OF PRODUCTION IN AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Sultanova M.A master student

Kazambayeva A.M. research advisor, candidate of economic Sciences, associate Professor at the Economic and Business faculty. Zhangir Khan West Kazakhstan agrarian-technical university, Uralsk

In modern conditions, the boundaries of natural and economic zones undergo changes or are formed anew, so the problem of improvement and development of the territorial organization of the agricultural sector of the economy, depending on the spatial adaptation of the location of production does not lose its importance.

Territorial organization of production is most often considered as a process of industrial specialization of economic regions and strengthening of inter-district cooperation between countries, the exchange of specialized products and services, as a spatial manifestation of the division of social labor. Therefore, at present there is an objective need to improve the methodological foundations of territorial distribution and specialization of the subjects of the agrarian economy of the region, to identify and evaluate the effectiveness of the use of production factors that determine the absolute and relative advantages of regional production complexes and industries [2].

In theory, the location of production is considered as a branch of economics that studies the factors determining the location of economic objects, activities, and trying to explain and predict the nature of their spatial distribution. Western theory of distribution of production mainly addresses the problems of decision-making by a commodity producer or on the place of production activities.