

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ
ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



ТЕЗИ

**ІІІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:
ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**6 – 7 КВІТНЯ 2021 р.
м. Одеса**

підприємств, що дає змогу оптимізувати транспортні витрати і раціонально використовувати наявні ресурси підприємства. Максимізація прибутку на довготривалій період здійснюється шляхом ефективної і налагодженої системи діяльності логістичних функцій.

Основними постачальниками сировини на підприємство є фермерські господарства. На разі продукція підприємства представлена у більшості областях нашої держави, у більше ніж 40 гуртових торгових базах, основними з них є: МЕТРО Кеш енд Кері Україна, Таврія, Сандора, Сільпо. Таким чином, диверсифіковане підприємство ТОВ «Агро-Юг-Сервіс» має розгалужену складну логістичну систему, яка має певні недоліки: проблеми руху фінансових коштів від споживачів досить часто гальмують процес відвантаження продукції, відсутність на підприємстві окремого відділу логістики, ототожнення збутової діяльності зі збутовою логістикою, обмежені складські потужності та ін.

Висновок. Для управління розвитком логістичної системи ТОВ «Агро-Юг-Сервіс» необхідно здійснити наступне:

- 1) впровадити реінжиніринг бізнес-процесів - підприємство буде мати можливість контролювати логістичні потоки від початкової точки постачання сировини до кінцевого споживача;
- 2) створити ефективний відділ логістики на підприємстві;
- 3) розширити складські потужності підприємства шляхом побудови елеватора та ін.

Відповідно до цього, логістична система ТОВ «Агро-Юг-Сервіс» буде відповідати сучасним вимогам. Високий рівень управління логістичною діяльністю може стати особливістю компанії, яка може забезпечити довготривалу конкурентоспроможність як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках.

Література:

1. Крикавський Є.В. Логістичні системи: [навч. посібник] / Крикавський Є.В., Чернописька Н.В. – Львів: Вид-во Нац. ун-ту «Львівська політехніка», 2009. – 264 с
2. Н. В. Короленко. Управління якістю логістичних процесів на підприємствах: інтегральна парадигма [Електр. ресурс]. – 2013. – Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=2494>

УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ ДІЯЛЬНОСТІ ВИНОРОБНОГО ПІДПРИЄМСТВА

**Курганова А.В., студ. СВО «Бакалавр», ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – к.е.н., доц. Відоменко І.О.**

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Забезпечення ефективності діяльності підприємства в сучасних економічних умовах – це одна із головних проблем, яка набуває особливої актуальності. Неправильно обрана стратегія і тактика управління в умовах високої конкуренції можуть привести до критичних наслідків, що загрожують

існуванню підприємства, оскільки саме ефективне управління діяльністю підприємства сприяє формуванню довгострокових конкурентних переваг.

Розв'язанням проблем, що впливають на управління ефективністю діяльності підприємства присвячені праці таких науковців, як: П.Друкер, М.Майер, В.Петі, В.Андрійчук, В.Базилевич, М.Замкова, Г.Жулай, Т.Косянчук, І.Левчак, О.Лозовський, О.М. Савицька, В.О. Салабай, О.Соколов та ін. [1-3; 5]. У своїх роботах вчені обґрунтували підходи щодо визначення сутності управління ефективністю діяльності підприємства, дослідивши чинники та шляхи забезпечення ефективності діяльності, а також визначили критерії та показники її оцінювання. Однак розглянуті теоретичні розробки не відображають галузевих аспектів проблем управління ефективністю діяльності виноробними підприємствами. Це й обумовлює актуальність дослідження. Відповідно до цього, метою дослідження є визначення основних аспектів управління ефективністю діяльністю виноробних підприємств.

Щодо наукових підходів до визначення ефективності діяльності підприємства – їх декілька. Наприклад, В.Базилевич [2] розглядає ефективність як віддачу: результативність діяльності підприємства свідчить про приріст обсягів виробництва, а також якими витратами ресурсів досягається цей приріст, тобто відображає якість економічного зростання.

П.Друкер [3] розглядає ефективність як «робити речі правильно». Він підкреслює, що управлінці спочатку визначають правильний орієнтир діяльності, а потім намагаються його досягти, використавши оптимальну кількість ресурсів. В.Андрійчук [1] розглядає ефективність перш за все, як економічну категорію, яка показує співвідношення між одержаними результатами і витраченими ресурсами. Причому ресурси можуть бути представлені в певному обсязі за їх первісною вартістю, або частиною їх вартості у формі виробничих витрат. Економічна енциклопедія [4] дає визначення ефективності як відношення результату до затрат, які зумовили його одержання. Враховуючи мету нашого дослідження, найбільш доцільно використовувати надалі підхід П.Друкера.

Основні аспекти специфіки управління ефективністю діяльності виноробного підприємства можуть бути відображені в основних факторах впливу на ефективність, представлені на рис.1. Їх можна поділити на дві групи – внутрішні і зовнішні. Найбільш вагомими, на наш погляд, є фактори «Вид виноробства за технологічними етапами (первинне або вторинне)» та «Довжина технологічного циклу», оскільки вони суттєво впливають на прибутковість виноробного підприємства. Так, підприємства первинного виноробства не мають можливості отримувати додану вартість за рахунок розливу, а також мають, зазвичай, більшу довжину технологічного циклу, що потребує залучення більшого обсягу обігових коштів та збільшує фінансові ризики.

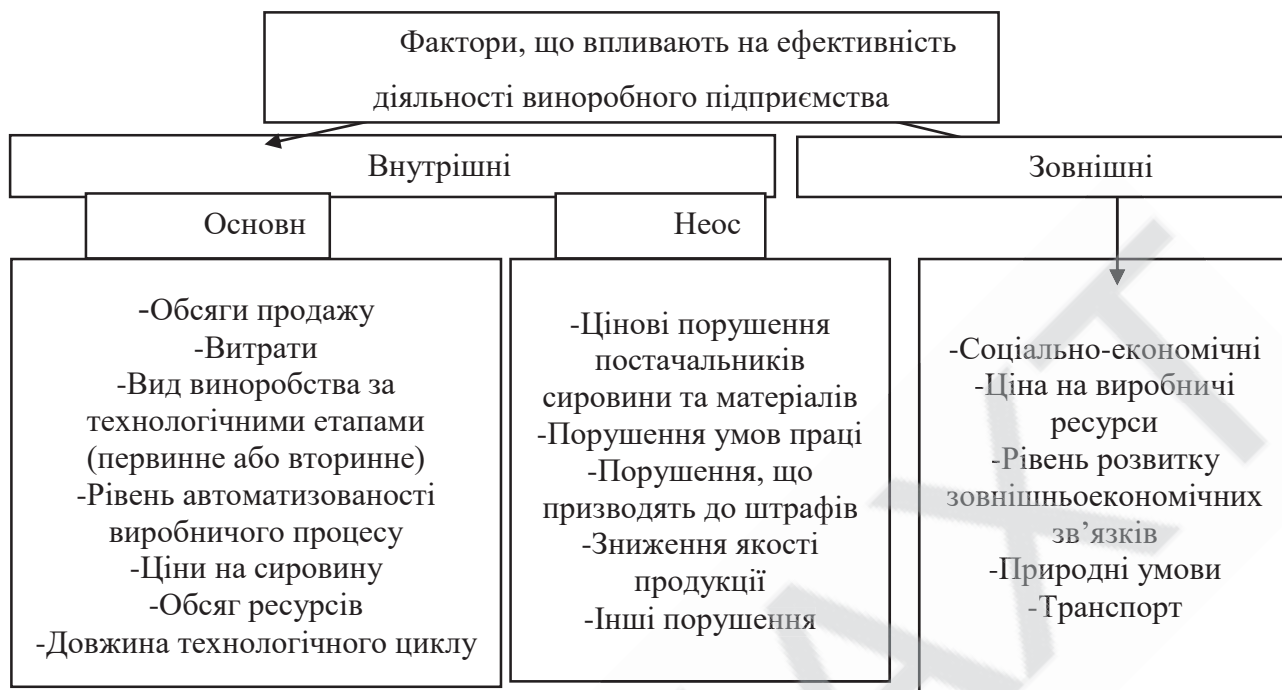


Рис. 1 Фактори впливу на ефективну діяльність виноробних підприємств

* складено автором на основі [5 та 8]

Таким чином, здійснюючи управління ефективністю діяльності виноробного підприємства необхідно враховувати вищезазначені фактори, впровадивши комплекс показників-індикаторів для визначення їх впливу, та розробляти систему заходів, направлених на мінімізацію їх негативних наслідків на результативність функціонування підприємства.

Література:

1. Андрійчук В.Г. Ефективність діяльності аграрних підприємств: теорія, методика, аналіз : [монографія] / В.Г. Андрійчук. – К. : КНЕУ. – 2005. – 292 с
2. Базилевич В.Д. Економічна теорія: Політекономія : [підручник] / В.Д. Базилевича ; 7-е вид., стер. – К. : Знання-Прес, 2008.– 719 с.
3. Друкер П., Макьярелло Ф., Джозеф А. Менеджмент.: Пер. с англ.. – М.: ООО «И.Д. Вільямс», 2010. – 704 с.
4. Економічна енциклопедія : у трьох томах / Редкол. : С.В. Мочерний (відп. ред.) [та ін.]. – К. : Академія, 2002. – 952 с
5. Савицька О. М. Ефективність діяльності та управління підприємством: особливості використання теорії, методології та результативності аналітичних досліджень [Електронний ресурс] / О. М. Савицька, В. О. Салабай // Електронний журнал «Ефективна економіка». – 2019. – Режим доступу до ресурсу: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/6_2019/57.pdf.

- Науковий керівник – д.е.н., доц. Радченко О. П.
Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, м. Одеса
66. **РОЗВИТОК АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВАХ КОНДИТЕРСЬКОЇ ГАЛУЗІ** 138
Ступницька М.І., СВО «Магістр» ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – проф. Седікова І. О.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
67. **ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ** 140
Муркалова Д.І., студ. СВО «Бакалавр», ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – к.е.н., доц. Мужайло В.Д.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
68. **УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНИМИ ПОТОКАМИ ІТ ПІДПРИЄМСТВ** 141
Прунчак М.М., СВО «Магістр» ф-ту ММіЛ
Науковий керівник: к.е.н., доц., докторант Козак К.Б.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
69. **РОЗВИТОК КУЛЬТУРИ ХАРЧУВАННЯ ПОЗА ДОМОМ В УКРАЇНІ НА ОСНОВІ АНАЛІЗУ РИНКУ ГРОМАДСЬКОГО ХАРЧУВАННЯ** 144
Полянська Ю.Ю., СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – ст. викл. Коренман Є.М.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
70. **ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ОПЕРАЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ ТОРГОВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА** 146
Юрчак М.О., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – к.е.н., доц. Відоменко І.О.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
71. **ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ВИРОБНИКА КОНЬЯЧНИХ ВИРОБІВ** 149
Шиленко І.І., СВО «Бакалавр», ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – к.е.н., доц. Відоменко І. О.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
72. **УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ЛОГІСТИЧНОЇ СИСТЕМИ ДИВЕРСИФІКОВАНОГО ПІДПРИЄМСТВА** 151
Молодід А. Ю., студ. СВО «Бакалавр», ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – к.е.н., доц. Відоменко І. О.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
73. **УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ ДІЯЛЬНОСТІ ВИНОРОБНОГО ПІДПРИЄМСТВА** 153
Курганова А.В., студ. СВО «Бакалавр», ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – к.е.н., доц. Відоменко І.О.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса