

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ
ОСВІТИ: УДОСКОНАЛЕННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО
КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ ТА НАВЧАЛЬНОЇ
ДОКУМЕНТАЦІЇ**

**Збірник
матеріалів IV-ї Всеукраїнської
науково-методичної конференції**



13-15 квітня 2022 року, м. Одеса

У Збірнику опубліковано матеріали IV-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти: удосконалення дистанційного контролю знань та навчальної документації», яка проходила 13-15 квітня 2022 року на базі Одеської національної академії харчових технологій в умовах воєнного стану з причини російсько-української війни.

Для педагогічних та науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, усіх, хто цікавиться питаннями забезпечення якості вищої освіти.

Рекомендовано до друку Оргкомітетом конференції

Редакційна колегія:

Богдан ЄГОРОВ	ректор Одеської національної академії харчових технологій, д.т.н., професор (Голова редакційної колегії)
Федір ТРИШИН	проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к.т.н., доцент (заступник Голови редакційної колегії)
Надія ДЕЦ	директорка Навчального центру організації освітнього процесу, к.т.н., доцентка
Любов ЛАНЖЕНКО	начальниця Навчального відділу НЦООП, к.т.н., доцентка
Оксана КРУЧЕК	начальниця Відділу контролю якості та моніторингу діяльності, к.т.н., доцентка
Юрій КОРНІЄНКО	начальник Відділу організації дистанційної роботи та навчання ЦІКТ, к.ф.-м.н., доцент
Валерій МУРАХОВСЬКИЙ	начальник Відділу ліцензування, акредитації та сертифікації НЦООП, к.ф.-м.н., доцент
Людмила РИЖЕНКО	методистка вищої категорії Навчального відділу НЦООП

Оргкомітет IV-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти: удосконалення дистанційного контролю знань та навчальної документації» може не поділяти думку учасників. Відповідальність за зміст і достовірність поданого матеріалу несуть учасники.

- наукове спілкування - обговорення наукових питань у групах новин і конференціях;
- педагогічне спілкування - обговорення питань викладання й освіти в конференціях та багато інших.

При цьому специфічний етикет комп'ютерного спілкування часто формується у вигляді правил, знання яких допомагає уникнути багатьох неприємностей під час спілкування в інтернетному середовищі, наприклад: вимога не відхилятися від теми; використання смайликів для пом'якшення категоричності тверджень; форматні обмеження, пов'язані з довжиною листа; певні заборони на деякі види листів (chain-letters); створення листів неприємного змісту, що одержали в комп'ютерному спілкуванні назву "флейм" (англ. flame – "спалах"); вимогу пройти попередню підготовку перед участю в комп'ютерних конференціях[1].

Розвиток комп'ютерного спілкування зі студентами у формі дистанційного навчання в Одеській національній академії харчових технологій було розпочато в 2019 році, в період пандемії Covid-19 і ефективно використовується на сьогоднішній день. Науково-педагогічні працівники та студенти оволоділи інструментами для комунікації на різних платформах, таких як Zoom, Moodle, а також у Viber, Telegramm, Messenger та інших, що дає змогу ефективно і своєчасно надавати студентам необхідну інформацію для вивчення навчальних дисциплін та виконання навчальних планів.

Таким чином, комп'ютерна комунікація відіграє важливу роль для розвитку молодого покоління, як найбільш гнучкого та комунікабельного шару населення. Найважливішими типами комунікації є масово-інформаційна і повсякденна, як засіб спілкування у віртуальному просторі. Найяскравіше це явище проявляється на зламі епох, у періоди воєн та революцій, а також стрімких соціальних процесів.

Література

1. Crystal D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics. 3rd ed. Oxford: Blackwell Publishers, 1992. P. 106.
2. Пономарів О.Д. Стилїстика сучасної української мови. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2000. С. 96-102.
3. Соколов А. Общая теория социальной коммуникации: учеб. пособ. / А. Соколов. СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2002. — 461 с.

УДК 373.1

КЛЮЧОВІ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЯК ПОКАЗНИК ЕФЕКТИВНОСТІ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Н.М. Корсікова,

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Постановка проблеми. Широке використання ключових компетентностей є частиною зміни парадигми, згідно з якою особа, що навчається, знаходиться у центрі навчального процесу. Ця зміна є основою для Європейського простору вищої освіти, Болонського процесу і ЄКТС.

Сприяння формуванню компетентностей є завданням навчального процесу і освітньої програми. Саме на основі достовірної інформації про досягнуті результати навчання, а також про засоби оцінювання, вищим навчальним закладом приймається рішення про визнання кредитів та їхній трансфер (перенесення). Інформація про ключові компетентності і політику їх визнання у навчальних закладах має бути представлена в Каталозі курсів і оприлюднена. Але ж чи є прямий зв'язок між переліком отриманих компетентностей і ефективністю навчання та його результатами?

Мета дослідження - визначити доцільність ідентифікувати, кількісно оцінювати та виміряти результати навчання за допомогою задокументованої сукупності компетентностей, визначених у відповідних Освітніх програмах та інших нормативних документах.

Результати дослідження. В сучасній практиці використовується низка термінів для позначення «результатів навчання» і «компетентностей». Вони мають різні відтінки значення і дещо різні сфери референцій.

Так, у відповідності до «Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти» [1], результати навчання (програмні) – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, набуті у процесі навчання, виховання та розвитку, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів.

Закон України «Про вищу освіту» [2] надає таке визначення: «Результати навчання – сукупність знань, умінь, навичок, інших компетентностей, набутих особою у процесі навчання за певною освітньо-професійною, освітньо-науковою програмою, які можна ідентифікувати, кількісно оцінити та виміряти» (ст. 1.1.19).

Таким вимірювальником і стає та сукупність компетентностей, які майбутній фахівець отримав у процесі навчання.

В Законі України «Про вищу освіту» [2] надає такі визначення: «компетентність – динамічна комбінація знань, вмінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, яка визначає здатність особи успішно здійснювати професійну та подальшу навчальну діяльність і є результатом навчання на певному рівні вищої освіти» (стаття 1.1.13).

В освітньому глосарії ЮНЕСКО [3] компетентність визначають як здатність мобілізувати і використовувати внутрішні ресурси, такі як знання, навички і погляди, а також зовнішні ресурси, такі як бази даних, колеги, друзі, бібліотеки, інструменти і т.д., для ефективного вирішення конкретних проблем в реальних життєвих ситуаціях.

Європейська рамка кваліфікації (бакалавр, магістр, доктор) користується такою дефініцією поняття «компетенція»: «компетенція означає дове-

дену здатність використовувати знання, навички й особисті, соціальні та/або методологічні вміння в робочих або навчальних ситуаціях і задля професійного та особистого розвитку».

Національна рамка кваліфікацій [4] визначає компетентність, як «здатність особи до виконання певного виду діяльності, що виражається через знання, розуміння, уміння, цінності, інші особисті якості». Тобто мова не йде тільки про кількісне оцінювання та вимірювання. Допускається, що оцінювання може бути і якісним. Практика окремих європейських країн надає перевагу саме якісним експертним оцінкам.

За аналогією з відносинами між замовником (покупцем) і виробником (продавцем), компетентності можна розглядати як аналог вимог замовника чи ринку, які є вихідними даними для розробки товару (необхідний мінімум). А результати навчання – аналог тих характеристик, за якими ми будемо обирати готовий продукт на ринку серед декількох товарів-аналогів (конкурентів).

Висновки. Отже, з одного боку, наявність певних компетентностей у майбутнього фахівця є результатом навчання, з іншого боку, результати навчання можна розглядати у вигляді певної сукупності отриманих компетентностей. Той факт, що всі навчальні досягнення є задокументованими і отримали відповідні кредити ЄКТС, безумовно надає можливість особам, що навчаються, отримати визнання навчання з метою отримання кваліфікації, якщо ці результати навчання відповідають вимогам кваліфікації.

Але слід брати до уваги, що про зміну якостей здобувача освіти у процесі навчання мають свідчити програмні результати навчання, визначені стандартом, які важко безпосередньо кількісно оцінювати та вимірювати.

Список літератури

1. «Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти». Наказ Міністерства освіти і науки України від «01» червня 2017 № 600/<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/proekty%20standartiv%20vishcha%20osvita/1648.pdf>
2. Закон України «Про вищу освіту».
<http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
3. <http://glossary.uis.unesco.org/glossary/en/home>.
4. Національна рамка кваліфікацій. Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341.
<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-п>.

УДК [378.4:334.12]:005.56:37.014.6

ФОРМИ СПІВПРАЦІ СТЕЙКХОЛДЕРІВ З ЗАКЛАДАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ

**Н.В. Асауленко, О.В. Ткачук, О.Ф. Шапіна,
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

*Збірник матеріалів IV-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції
«Забезпечення якості вищої освіти: підвищення ефективності використання інформаційних
технологій у здійсненні освітнього процесу», 13-15 квітня 2022 р.*

	ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АКАДЕМІЇ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ О.Р. Трач, Ю.В. Гарібяр	
215	АВТОМАТИЗАЦІЇ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ НАВЧАЛЬНОГО НАВАНТАЖЕННЯ В ОНАХТ Л.О. Ланженко, В.Г. Мураховський, Ф.А. Трішин, О.Р. Трач	477
216	КОМП'ЮТЕРНА КОМУНІКАЦІЯ – НОВИЙ ВИМІР У СПІЛКУВАННІ ЗДОБУВАЧІВ ТА ВИКЛАДАЧІВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ Г.І. Палвашова, Н.В. Доценко, Т.М. Афанасьєва	478
217	КЛЮЧОВІ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЯК ПОКАЗНИК ЕФЕКТИВНОСТІ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ Н.М. Корсікова	480
218	ФОРМИ СПІВПРАЦІ СТЕЙКХОЛДЕРІВ З ЗАКЛАДАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ Н.В. Асауленко, О.В. Ткачук, О.Ф. Щапіна	482
219	ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ: УДОСКОНАЛЕННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ ТА НАВЧАЛЬНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ А.Є. Ділова, ВСП «Механіко-технологічний фаховий коледж ОНАХТ», м. Одеса	484
220	МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ КОМПОНЕНТІВ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ Л.В. Лебедик Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка, м. Полтава	487
221	РОЗВИТОК НАУКОВО-ОСВІТНЬОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОГО ВІДНОВЛЕННЯ Т.В. Небога, Державна установа «Інститут ринку та економіко-екологічних досліджень Національної академії наук України», м. Одеса	490
222	РИНОК ОСВІТНІХ ПОСЛУГ У СФЕРІ ТУРИЗМУ ОДЕСЬКОГО РЕГІОНУ М.Л. Орлова, С.С. Шекера	493
223	СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ПІДГОТОВКИ СПЕЦІАЛІСТІВ З ТЕПЛОЕНЕРГЕТИКИ М.Д. Потапов, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса Ж.Ф. Дорошенко, Національний університет «Одеська політехніка», м. Одеса	496
224	ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ Я.Д. Гусак-Шкловська,	498