

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ
ОСВІТИ: ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ
ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ
ТЕХНОЛОГІЙ У ЗДІЙСНЕННІ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

**Збірник
матеріалів III-ї Всеукраїнської
науково-методичної конференції**



**14-16 квітня 2021 року,
м. Одеса**

У Збірнику опубліковано матеріали III-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти: підвищення ефективності використання інформаційних технологій у здійсненні освітнього процесу», яка проходила 14-16 квітня 2021 року на базі Одеської національної академії харчових технологій.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою Одеської національної академії харчових технологій від 06.04.2021, протокол № 13.

Матеріали, занесені до Збірника, друкуються за авторськими оригіналами. За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України, Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки, доктора технічних наук, професора Б.В. Єгорова.

Укладач Л.Д. Риженко

Редакційна колегія:

Єгоров Б.В.	ректор Одеської національної академії харчових технологій, д.т.н., професор, академік НАН України (голова редакційної колегії)
Трішин Ф.А.	проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к.т.н., доцент (заступник голови редакційної колегії)
Дец Н.О.	директор Навчального центру організації освітнього процесу, к.т.н., доцент
Ланженко Л.О.	начальник Навчально-методичного відділу НЦООП, к.т.н., доцент
Кручек О.А.	начальник Відділу контролю якості та моніторингу діяльності, к.т.н., доцент
Корнієнко Ю.К.	начальник Відділу організації дистанційної роботи та навчання ЦІКТ, к.ф.-м.н., доцент
Мураховський В.Г.	начальник Відділу ліцензування, акредитації та сертифікації НЦООП, к.ф.-м.н., доцент
Агєєва І.М.	декан факультету менеджменту, маркетингу і логістики, к.е.н., доцент
Зімін О.В.	декан факультету низькотемпературної техніки та інженерної механіки, к.т.н., доцент
Купріна Н.М.	декан факультету економіки, бізнесу і контролю, к.е.н., доцент
Ліщенко Н.В.	декан факультету комп'ютерних систем та автоматизації, д.т.н., професор
Саркісян Г.О.	декан факультету технології вина та туристичного бізнесу, к.т.н., доцент
Соц С.М.	декан факультету технології зерна і зернового бізнесу, к.т.н., доцент
Ткач В.О.	декан факультету інноваційних технологій харчування і ресторанно-готельного бізнесу, д.е.н., професор
Шарахматова Т.Є.	декан факультету технології та товарознавства харчових продуктів і продовольчого бізнесу, к.т.н., доцент
Шестопалов С.В.	декан факультету комп'ютерної інженерії, програмування та кіберзахисту, к.т.н., доцент
Шпирко Т.В.	декан факультету нафти, газу та екології, к.т.н., доцент

3. Леган І. М. Чинники впливу на конкурентоспроможність молоді на ринку праці / І. М. Леган // Сталий розвиток економіки. – №2. – 2013. – С. 299-304.

2. Закон України про освіту. Законодавство України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> (дата звернення: 28.02.2020).

УДК 378.1 **ВИМОГИ СТЕЙКГОЛДЕРІВ, ЯК КРИТЕРІЇ УДОСКОНАЛЕННЯ** **ОК «ПЛАНУВАННЯ І КОНТРОЛЬ НА ПІДПРИЄМСТВІ»**

І.О. Відоменко, Л.Л. Гордієнко, Л.Є. Леонова,
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Зменшення контингенту абітурієнтів через демографічні та економічні фактори, а також входження України в Європейський освітній і науковий простір, суттєво загострили конкурентну боротьбу, як між вітчизняними, так і закордонними ВНЗ. За таких умов ВНЗ більше уваги необхідно приділяти управлінню власною конкурентоспроможністю. Відповідно [1]: конкурентоспроможність ВНЗ – це його здатність пристосовуватись до потреб замовників (стейкголдерів), постійно розвиваючись у розробленій стратегії та місії, враховуючи тенденції конкретного сегмента освітнього ринку, спираючись на ефективне використання наявних ресурсів та довгострокову співпрацю з партнерами. Саме тому ВНЗ необхідно в першу чергу покращувати якість надання освітніх послуг шляхом удосконалення освітніх програм та освітніх компонентів відповідно до вимог стейкголдерів.

Метою даного дослідження є визначення основних вимог стейкголдерів для удосконалення обов'язкового освітнього компонента «Планування і контроль на підприємстві» освітньо-професійної програми «Економіка підприємства» (СВО «бакалавр»).

Проблемам розвитку освітнього менеджменту присвячені роботи багатьох науковців, серед яких: Ю.Є. Петруня, М.Я. Матвій, І.В. Іванова, Л.М. Карамушка, М. Ніязова, О. Кратт, Б. Корольова, С.О. Мамонтов, Т.Є. Матвій, Т.Є. Оболенська, Н.М. Ушакова, Є.М. Хриков та ін. При цьому питання, пов'язані із застосування стейкголдерського підходу для підвищення якості надання освітніх послуг, в даних дослідження майже не розглядалися. Водночас вплив та зв'язки зі стейкголдерами щодо управління конкурентоспроможністю організації розкрито в наукових працях С. Бермана, Р. Ватсона, В. Евана, Р. Мітчела, Е. Фрімана, та ін. Роль стейкголдерів та їх вплив на процес забезпечення якості вищої освіти розглянуто в роботах зарубіжних авторів Л. Гарві та Л. Шиндлера. Однак проблема залучення стейкголдерів у процес удосконалення освітніх компонентів, особливо у вітчизняному науковому просторі, в даних роботах ще не вивчена, що й обумовлює актуальність даного дослідження.

Стейкхолдери (англ. Stakeholders) - зацікавлені сторони, фізичні та юридичні особи, які мають легітимний інтерес у діяльності організації, тобто певною мірою залежать від неї або можуть впливати на її діяльність [2]. Іноді їх називають групами інтересів або групами впливу. Розглянемо основні групи впливу на зміст та наповнення освітнього компонента «Планування і контроль на підприємстві» освітньої програми «Економіка підприємства» (СВО «бакалавр»).

Основні зовнішні стейкхолдери:

– держава, яка здійснює нормативно-правове регулювання діяльності ВНЗ і основне замовлення на підготовку фахівців вищої освіти через розподіл державного замовлення на підготовку кадрів. ОК «Планування і контроль на підприємстві» ОПП «Економіка підприємства» (СВО «бакалавр») є обов'язковою дисципліною, тому нею формуються основні програмні результати відповідно Стандарту ВО 051 «Економіка», а таким чином, в даній ОК враховано вимоги держави, як стейкхолдера;

– регіональні органи державної влади та органи місцевого самоврядування, роботодавці (підприємства харчової та переробної промисловості; організації соціальної сфери), що зацікавлені в компетентних спеціалістах. Основними вимогами даної групи стейкхолдерів за результатами вивчення ОК «Планування і контроль на підприємстві» є наявність наступних компетентностей у випускника освітньої програми «Економіка підприємства»: вміння складати планові документи (поточні та оперативні плани), проводити аналіз функціонування та розвитку суб'єктів господарювання (здійснення контрольних функцій за відповідними підконтрольними показниками), розраховувати показники, що характеризують результативність їх діяльності (прибуток до оподаткування, чистий прибуток, маржинальний дохід), застосовувати аналітичний та методичний інструментарій для обґрунтування пропозицій та прийняття управлінських рішень, тощо;

- інші стейкхолдери.

Внутрішні стейкхолдери:

– здобувачі вищої освіти та їх батьки зацікавлені у високій якості послуг, що їм надається, тому в ОК «Планування і контроль на підприємстві» застосовуються найсучасніші методи викладання дисциплін, в т.ч. лекції-дискусії, кейс-методи, проектний метод;

– науково-педагогічні працівники, навчально-допоміжний і адміністративно-управлінський персонал впливають на якість та зміст методичних матеріалів ОК «Планування і контроль на підприємстві», шляхом їх обговорення на методичних семінарах та при затвердженні, тощо.

Таким чином, ми розглянули основні вимоги стейкхолдерів до змісту та наповнення дисципліни «Планування і контроль на підприємстві», які дозволяють значно покращити даний освітній компонент та підвищити якість підготовки здобувачів за освітньою програмою «Економіка підприємства».

Література

1. Кравченко К. В. Управління конкурентоспроможністю вищого навчального закладу [Електронний ресурс] / К. В. Кравченко // Електронне наукове фахове видання «Науковий вісник Донбасу». – № 3 (15), 2011. – Режим доступу до ресурсу: <http://nvd.luguniv.edu.ua/archiv/NN15/11kkvvnz.pdf>.
2. Піскурська Г. В. Стейкхолдерський підхід у забезпеченні якості вищої освіти [Електронний ресурс] / Г. В. Піскурська // Наукові праці ВНЗ «Донецький національний технічний університет». Серія: «Педагогіка, психологія і соціологія» – № 1 (24), 2019. – Режим доступу до ресурсу: <http://pedagogy.donntu.edu.ua/1-24-2019/piskurska-h-v-stejkkholderskyj-pidkhid-u-zabezpechenni-iakosti-vyshchoi-osvity/>.

UDC 001.891:378.4.013:005.336.2

SCIENTIFIC AND RESEARCH WORK – THE BASIS FOR PROFESSIONAL COMPETENCIES FORMING

**Anna Palamarchuk, Oleg Glyshkov,
Odessa National Academy of Food Technologies, Odesa**

Fundamentally new living conditions, distance education and work, intensive development of distance principles of communication, mobility of society have significantly changed the content of the idea of a competitive specialist, his professional and personal qualities.

Modern Ukrainian society is in need of specialists with high-quality research training, knowledge of the technology of scientific creativity, research skills, foundations and methodology of scientific knowledge [1-3].

In domestic education, at present, priority is given to specific practical knowledge, the development of specific skills and abilities, applied research, and specific competencies. One of the most important conditions for the training of specialists is the integration of two types of activities - scientific and educational - in the learning process at the university [1, 3].

However, modern research shows that students are rather poorly oriented towards scientific activity in the process of professional training. At modern enterprises of the processing industry in Ukraine, special attention is paid to the development of creative technological departments for the development of new types of products and the improvement of traditional technologies. To fulfill the tasks of innovation in production, a university graduate must be ready for research work in production activities [4].

All abovementioned confirms the priority importance of the formation of the readiness of university students for research activities in the process of their professional training. The main tasks of students' research work include: the formation of interest in scientific creativity, teaching methods of independent solution of scientific and technical problems and skills of work in scientific teams; development

195	РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ "ОСНОВИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ" У ФОРМУВАННІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ 181 «ХАРЧОВІ ТЕХНОЛОГІЇ» ОПП «ТЕХНОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА ТА БЕЗПЕКА ХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ» К.І. Науменко, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	433
196	СУЧАСНІ ВИМОГИ ДО ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ДЛЯ ІНДУСТРІЇ ГОСТИННОСТІ Т.Є. Лебеденко, І.В. Солоницька, Т.П. Новічкова, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	434
197	ШЛЯХИ ПОКРАЩЕННЯ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ВИПУСКНИКІВ ОНАХТ НА РИНКУ ПРАЦІ В.А. Шалений, О.Г. Соколовська, Л.О. Валецька, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	436
198	ПРОЄКТУЄМО СУЧАСНІ ЗЕРНОСУШАРКИ Г.М. Станкевич, Т.В. Страхова, А.В. Борта, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	438
199	НА ЧАСІ ВПРОВАДЖЕННЯ У НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ПРОЄКТУВАННЯ СУЧАСНИХ КУКУРУДЗО-КАЛІБРУВАЛЬНИХ ЗАВОДІВ Т.В. Страхова, А.В. Борта, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	440
200	СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНЦІЙ ФАХІВЦІВ ХЛІБОПЕКАРСЬКОЇ ГАЛУЗІ К.В. Хвостенко, Н.Ю. Соколова, А.Б. Чабан, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	442
201	ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА КОМПОНЕНТА ЯК КЛЮЧОВА СКЛАДОВОЇ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ВИПУСКНИКІВ ЗВО НА РИНКУ ПРАЦІ О.А. Сагдєєва, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	443
202	ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ВИПУСКНИКІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ "МАРКЕТИНГ" НА РИНКУ ПРАЦІ Л.Я. Донець, О.О. Долинська, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	447
203	ВИМОГИ СТЕЙКГОЛДЕРІВ, ЯК КРИТЕРІЇ УДОСКОНАЛЕННЯ ОК «ПЛАНУВАННЯ І КОНТРОЛЬ НА ПІДПРИЄМСТВІ» І.О. Відоменко, Л.Л. Гордієнко, Л.Є. Леонова, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	449
204	SCIENTIFIC AND RESEARCH WORK – THE BASIS FOR PROFESSIONAL COMPETENCIES FORMING Anna Palamarchuk, Oleg Glyshkov, Odessa National Academy of Food Technologies, Odessa	451
205	«ТРЕВЕЛ-ЖУРНАЛІСТИКА» ЯК ВИБІРКОВА ОСВІТНЯ КОМПОНЕНТА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ О.О. Меліх, О.Ф. Удовиця, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	453

**ПЕРЕЛІК ЗВО УКРАЇНИ, ЩО ВЗЯЛИ УЧАСТЬ
У ІІІ-ІЙ ВСЕУКРАЇНСЬКІЙ НАУКОВО-МЕТОДИЧНІЙ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

1. Державний університет інфраструктури та технологій, м. Київ
2. ВСП «Житомирський торговельно-економічний фаховий коледж КНТЕУ»
3. Івано-Франківський національний медичний університет
4. Одеський національний медичний університет
5. Державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти», м. Київ
6. ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
7. Херсонська державна морська академія
8. Kyiv National University of Technologies and Design
9. Харківський національний університет радіоелектроніки
10. Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка
11. Львівський національний університет імені Івана Франка
12. Державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди, м. Переяслав
13. Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк
14. Вінницький національний аграрний університет, м. Вінниця
15. Харківський національний університет внутрішніх справ
16. Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ
17. Національний університет харчових технологій, м. Київ
18. Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка, м. Северодонецьк
19. Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
20. Донецький національний медичний університет, м. Маріуполь
21. Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького
22. Київський національний торговельно-економічний університет
23. Одеський національний політехнічний університет
24. Покровський педагогічний фаховий коледж, м. Покровськ
25. Донбаський державний педагогічний університет, м. Слов'янськ