

Міністерство освіти і науки України
Херсонська обласна державна адміністрація
Херсонський обласний центр перепідготовки та підвищення кваліфікації
працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування,
державних підприємств, установ і організацій
Державний вищий навчальний заклад
«Херсонський державний аграрний університет»
Навчально-науковий центр «Інститут післядипломної освіти
та дорадництва» ДВНЗ «ХДАУ»
Громадська організація «Глобальний погляд»

ЗБІРНИК ТЕЗ

III Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції
«Публічне управління та адміністрування
у процесах економічних реформ»
(здобувачі вищої освіти та молоді вчені)



19 листопада 2019 року

м. Херсон

Оргкомітет конференції

Кирилов Юрій Євгенович – доктор економічних наук, доцент, ректор ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Бутрій Дмитро Степанович - перший заступник голови Херсонської обласної державної адміністрації

Яремко Юрій Іванович – доктор економічних наук, доцент, перший проректор, проректор з науково-педагогічної роботи ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Аверчев Олександр Володимирович – доктор сільськогосподарських наук, професор, проректор з наукової роботи ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Грановська Вікторія Григорівна – доктор економічних наук, доцент, декан економічного факультету ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Потравка Лариса Олександрівна – доктор економічних наук, професор, в.о. завідувача кафедри публічного управління та адміністрування ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Вольська Олена Михайлівна – доктор наук з державного управління, професор кафедри публічного управління та адміністрування ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Білорусов Сергій Георгійович – кандидат технічних наук, доцент, заслужений працівник освіти України, директор Херсонського обласного центру перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій;

Абсава Людмила Олександрівна – кандидат економічних наук, доцент, голова Громадської організації «Глобальний погляд»;

Карташова Ольга Григорівна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри публічного управління та адміністрування ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет».

УДК 35: 33.021.8

Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ: збірник тез доповідей III Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції, 19 листопада 2019 р. – Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 2019. – 368 с.

У матеріалах конференції висвітлені передові науково-практичні результати досліджень, отримані в галузі публічного управління та адміністрування. Для студентів, аспірантів, науковців та фахівців.

© Колектив авторів, 2019

© ДВНЗ «ХДАУ», 2019

Ксендзук В.В., РЕГУЛЮВАННЯ ПИТАНЬ МІГРАЦІЇ БІЖЕНЦІВ НА НАЦІОНАЛЬНОМУ ТА МІЖНАРОДНОМУ РІВНЯХ	170
Братчук Ю. О. ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ВИДАВНИЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	172
Величко А.С. ДЕРЖАВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДОХОДІВ І ВИТРАТ У СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ	174
СЕКЦІЯ 3. СТРАТЕГІЯ РЕФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІКИ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ.	177
Сьомак О. М. ВПРОВАДЖЕННЯ ІНІЦІАТИВИ ПРОЗОРОСТІ ВИДОБУВНИХ ГАЛУЗЕЙ В УКРАЇНІ ЯК ШЛЯХ ДО ПРИСКОРЕННЯ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІ	177
Сафонова Р. Ю. УПРАВЛІННЯ НА ЗАСАДАХ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЯК ЧИННИК СТАЛОГО РОЗВИТКУ	179
Каламан О. Б. ДОСЛІДЖЕННЯ СТРАТЕГІЧНОЇ МОДЕЛІ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ	181
Гашутіна О. Е. СУЧАСНІ АСПЕКТИ ПРОГНОЗУВАННЯ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	183
Дорош І. М. АРХЕТИПНІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТРЕСОСТІЙКОСТІ ПЕРСОНАЛУ ПУБЛІЧНИХ УСТАНОВ В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ	186
Слива Ю.С. НАПРЯМКИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ЛІКВІДНІСТЮ БАНКУ	188
Грицаєнко М. І. КЛАСТЕРИЗАЦІЯ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	190
КАНАН АЮБ МОДЕЛІ РОЗВИТКУ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОРГАНІВ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ	192
Єфремов М. Ю. ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ ТА ЇЇ РЕГІОНІВ	195
СЕКЦІЯ 4. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ В УМОВАХ РОЗВИТКУ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ.	198
Глушенко Т. М., Гусейнова А. ЩОДО ПИТАНЬ КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ	198

регіону, так і від історичного розвитку регіону, галузі бізнесу, чи в цілому країни. Але не дивлячись на різний підхід в розумінні сутності СВ, метою від впровадження та реалізації соціальної відповідальності повинні стати сталий розвиток і суспільна злагода.

Література

1. Грішнова О.А. Соціальна відповідальність у контексті подолання системної кризи в Україні. Демографія та соціальна економіка. 2011. №1. С. 39-46.
2. Зелена книга Європейського Союзу. URL: http://www.rsppenergy.ru/main/static.asp?art_id=1552
3. Центр розвиток корпоративної соціальної відповідальності. URL: <http://csr-ua.info/csr-ukraine/>
4. Охріменко О.О., Іванова Т.В. Соціальна відповідальність. Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут». 2015. 180 с.
5. Колот А.М., Грішнова О.А., Герасименко О.О. Соціалізація відносин у сфері праці в контексті стійкого розвитку: монографія/ за наук. ред. А.М.Колота. – Київ : КНЕУ, 2010. – 348 с.

Каламан Ольга Борисівна
докторант, к.е.н., доцент
Одеська національна академія харчових технологій
м. Одеса

ДОСЛІДЖЕННЯ СТРАТЕГІЧНОЇ МОДЕЛІ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ

В останні роки управління інноваційним розвитком стає основною парадигмою ефективного функціонування господарської системи країни і її складових елементів. Поточний спад економічного зростання - черговий сигнал щодо необхідності інноваційного ривка. Це свідчить про те, що динаміка валових показників економічного зростання безпосередньо залежить не тільки від мультиплікативного ефекту від інвестицій, але і від частки інвестицій в інноваціях. Більш того, випередження екстенсивних інвестицій в економічний оборот кризової економіки здатне прискорювати не творчі, а руйнівні процеси.

Процес глобалізації висуває на перший план необхідність підвищення конкурентоспроможності національної господарської системи. Реалізація нової моделі світового розвитку супроводжується поглибленням розриву між країнами, які є науково-технічними лідерами, і рештою світу [1].

Поняття «господарська система» розглядають як сукупність приватновласницьких і суспільно-власницьких господарюючих суб'єктів, з одного боку, і економічних та неекономічних структурних підрозділів (інститутів) господарського світу - з іншого. Отже, господарська система

включає в себе складну і взаємопов'язану сукупність інститутів: економічних, правових, соціальних, бюджетних і ін. Характеризуючи специфіку господарської системи країни, необхідно відзначити, що за структурою господарства вона є індустріальною, за механізмом координації - ринковою, по типу і межах державного втручання в економіку - змішаною, яка поєднує ринкові і централізовані методи управління на всіх рівнях системи: в фірмах, регіонах, країні в цілому. При цьому інноваційний розвиток передбачає нову якість зміни валових показників господарської системи. Подолати підсилюючу тенденцію деіндустріалізації в країні можливо шляхом розвитку інформаційної інфраструктури ринку інновацій, ініціатива створення якої лежить на державі як провіднику ідеології ринкових реформ. Для оптимізації економічного зростання господарської система країни потребує зниження залежності від експорту сировини і підвищення частки високотехнологічної продукції в ВВП, що вимагає розробки відповідної методології управління інноваційним розвитком. Якщо раніше здійснення НДДКР внутрішніми підрозділами окремих підприємств і галузей вважалося прогресивною тенденцією, то в даний час перспективним є високий ступінь інноваційної інтеграції, де вища ланка - фундаментальна наука. Таке делегування повноважень має забезпечити дотримання основного економічного закону - закону економії часу [2], [3].

Формалізація методології управління інноваційним розвитком здійснюється, перш за все, розробкою моделей управління досліджуванним процесом. В цілому динаміку розвитку подібних моделей господарських систем можна охарактеризувати чотирма етапами, представленими на рис. 1.

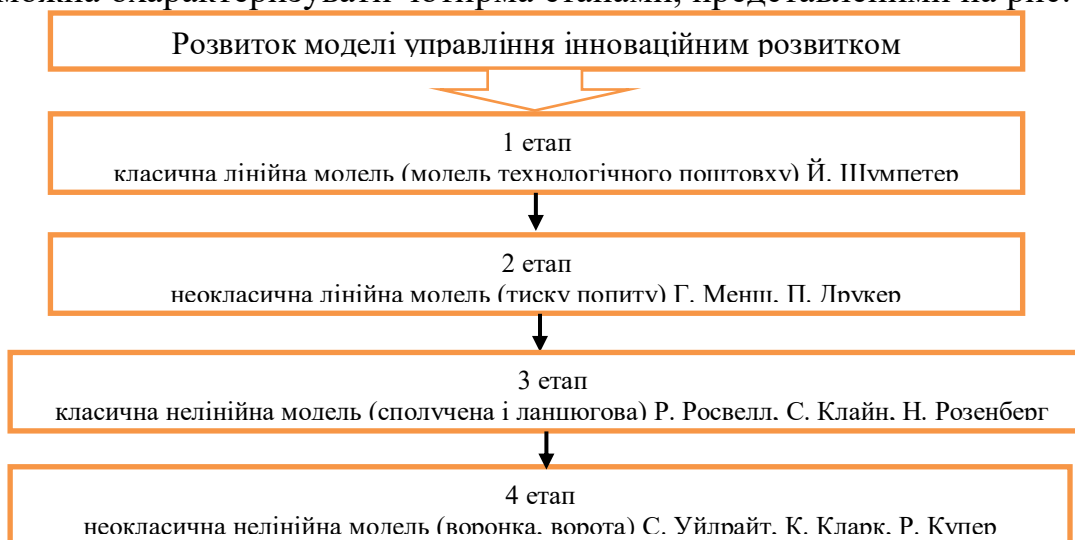


Рис. 1 - Процес розвитку моделі управління інноваційним розвитком

Перехід від лінійної до нелінійної моделі управління інноваційним процесом пов'язаний з об'єднанням в них двох джерел перетворень господарської системи: технологічного поштовху і впливу попиту. Нелінійна модель сформувалася під впливом цілого комплексу ендогенних (фундаментальні знання, прикладні розробки і т. д.) і екзогенних факторів (потреби ринку, політичні події, світові кризи, глобалізація і т. д.). Таким

чином, у вітчизняній науці відбувається осмислення еволюції моделей управління інноваційним розвитком. Аналіз генезису моделей управління інноваційним розвитком господарської системи показав, що вони мають суттєві недоліки в методологічному обґрунтуванні. Це стосується і нелінійних моделей, що розробляються в останні десятиліття, які, здавалося б, враховують значно більшу кількість і якість зв'язків в інноваційному процесі. Сьогодні вже не є принциповою необхідністю дотримання послідовності виконання стадій НДДКР, так як на кожній стадії виникають проблеми, які можна подолати тільки при комплексному впливі. Особлива увага приділяється умовам і факторам розширення інноваційного розвитку. Так, вчені характеризують нелінійну модель інноваційного розвитку галузі наступним чином: «мова йде про ендегенну індетерменіську модель галузі, яка проявляється як нелінійна і стохастична. А стохастичність якраз і має на увазі нелінійність розвитку ендегенних параметрів в індетермінованих по екзогенних факторах і системах», що означає нестабільний склад суб'єктів інноваційного процесу галузей і мінливість зовнішніх факторів, що впливають на інноваційну поведінку даних суб'єктів [4].

Література

1. Cooper, R.G. Winning at new products. Accelerating the process from idea to launch [Text] / R.G. Cooper. Cambridge (MA): Perseus Publishing, 2001..
2. Godin, B. The making of science, technology and innovation policy: conceptual frameworks as narratives, 1945–2005 [Text] / B. Godin. Institutnationaldelarecherchescien- tifique 2009.
3. Kliner, J. An overview of innovation [Text] / J. Kliner, N. Rosenberg; in Landau R., Rosenberg N. (eds) // The positive sum strategy: harnessing technology of economic growth. Washington, D.C. : National academy press, 1986.
4. Rothwell, R. Towards the fifth-generation innova-tion process [Text] / R. Rothwell // International Marketing Review, 1994, vol. 11, no. 1, MCB University Press.

Гашутіна Олена Едуардівна,
студентка 2-го курсу магістратури
кафедри менеджменту виробничої та невиробничої сфери,
Донецький державний університет управління,
м. Маріуполь, Україна

СУЧАСНІ АСПЕКТИ ПРОГНОЗУВАННЯ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ

Управління соціально-економічними процесами підприємства в умовах європейської інтеграції та регулювання динаміки його розвитку особливе місце посідає прогнозування. Роль прогнозування постійно зростає, що зумовлено постійними коливаннями кон'юнктури, яка безпосередньо позначається на