

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ
ТЕХНОЛОГІЙ

КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ

ЕКОНОМІКА ЯК СОЦІАЛЬНА,
ПОВЕДІНКОВА НАВЧАЛЬНА
ТА НАУКОВА ДИСЦИПЛІНА

Матеріали наукового колоквіуму
за міжнародною участю
20 травня 2016 року

Одеса
Фенікс
2016

УДК 330(063)
ББК 65я43
Е 457

Е 457 **Економіка як соціальна, поведінкова навчальна та наукова дисципліна:** матер. наук. колоков. за міжнар. участю (м. Одеса, 20 травня 2016 р.) / кафедра економіки промисловості Одеської націон. акад. харчових технологій. – Одеса : Фенікс, 2016. – 30 с.

ISBN 978-966-928-081-7

У збірнику подано тези доповідей наукового колоквиуму. В них визначено статус економіки як соціальної, поведінкової навчальної та наукової дисципліни, розкрито її дослідницьке поле, зв'язок з просторологією та менеджментом, охарактеризовано адаптивність як функціональну властивість економічних систем.

Для професорсько-викладацького складу, докторантів, аспірантів та студентів економічних спеціальностей та фахівців галузі харчової промисловості.

УДК 330(063)
ББК 65я43

ISBN 978-966-928-081-7

© Одеська національна академія
харчових технологій, 2016
© Оформлення ПП «Фенікс», 2016

Касян С. Я.

*к.е.н., доцент кафедри маркетингу
Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара*

МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ ТРЕНДИ У ВИКЛАДАННІ СОЦІАЛЬНО-ПОВЕДІНКОВИХ СКЛАДОВИХ ЕКОНОМІКИ: ЗНАЧУЩІСТЬ ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ

Дослідження сучасних суспільних процесів поряд із аналізуванням господарчих і ринкових явищ є можливе на основі відповідних наукових процедур та практичних інструментів, що є в арсеналі освітньо-наукової дисципліни «Економіка». Поведінка сучасних свідомих споживачів на ринках товарів і послуг України й світу характеризується значним впливом інформатизації, соціалізації та міжкультурною комунікаційною взаємодією.

Зауважимо, що міждисциплінарна університетська освіта на базі формування економічної свідомості дозволяє повною мірою використовувати внутрішній потенціал особистості. Це сприяє пристосуванню до економічних, наукових та культурних змін у ході суспільно-економічного розвитку. Метою міждисциплінарного сучасного економічного навчання може бути обмін поглядами, дискусія та презентація результатів досліджень, що стосуються стратегічного вибору суб'єктів ринкових відносин в умовах невизначеності. У цьому зв'язку слід формувати стратегічне управління економічними знаннями, що впливає на величину стратегічного суспільного потенціалу економічних агентів.

Міждисциплінарні аспекти викладання наук про суспільство, економіку успішно обговорювалися під час роботи круглого столу «Суспільна місія класичного університету: історія, сучасність, перспективи», що був нещодавно проведений у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна. Дійсно, зараз є великим значення класичного університету в суспільному житті, функціонуванні міста, окремого індивіда [2]. Університетська освіта з економіки у міждисциплінарному поєднанні з вивченням дисциплін психологічної, інформаційної спрямованості, використання альтернативних джерел енергії дозволить сформувати достовірні, глибокі і об'єктивні знання про поведінку індивідів у суспільствах різного типу.

О. Павлов досліджує галузевий, міжгалузевий та мультидисциплінарний наукові підходи до розуміння економіки агропродовольчої сфери. Дослідник справедливо підкреслює доцільність застосування аналітичних інструментів із широкого спектру дисциплін [5, с. 12]. Нау-

ринку виглядає багатообіцяючим. Зокрема, протягом останнього десятиріччя, за даними на 1 січня 2016 року, експорт зернових і олійних культур зріс більш, ніж у три рази. Так, у 2014/15 маркетинговому році було експортовано 37,6 млн т зерна, олійних – 3,8 млн. т, а продуктів переробки зернових і олійних – 4,9 млн т. Сумарно експорт зазначеної продукції зростав на 3,6 млн. т щорічно, і, в результаті, 2015 маркетинговий рік закінчився з рекордним показником у 46,3 млн т [2]. Очікується, що на тлі збільшення доходів, урбанізації, змін харчових звичок і розвитку виробництва біопалива світові обсяги торгівлі сільськогосподарською продукцією стабільно зростатимуть. Це стосується як сировини, так і готової продукції із високою доданою вартістю. Зокрема, Протягом останнього десятиліття було відмічене зростання цін на рис і пшеницю в 4 рази, на кукурудзу у 2 рази [2]. Водночас, значна частина сільськогосподарської продукції, не відповідає світовим стандартам якості та безпеки. Важливу роль у вирішенні зазначеної проблеми відіграє стандартизація і сертифікація продукції. Зокрема, система управління безпекою харчових продуктів НАССР забезпечує контроль харчових продуктів на всіх етапах їх виробництва та виявляє специфічні ризики.

У багатьох країнах світу розвивається органічне виробництво, яке враховує збереження навколишнього середовища і природних ресурсів, рівень біологічної різноманітності, стандарти утримання тварин і методи виробництва, які відповідають вимогам до продуктів, що виготовляються з використанням процесів природного походження. Задоволення зростаючого попиту на органічні продукти стало стратегічним напрямом розвитку сільського господарства і переробної промисловості [3, с. 69]. Так, аграрне виробництво має бути прибутковим, але воно повинно забезпечувати і натуральну якість виробленого, воно не має руйнувати природне середовище. Українські чорноземи, якими ми пишалися як найбільшою цінністю, різко зменшили родючість, ерозійні процеси займають дві третини території країни, рівень розораності земель у нас найвищий у світі і справжній степ ми можемо побачити лише на заповідних територіях. Необхідно передбачити низку заходів, що зменшують необоротні процеси навколишнього природного середовища. Сталий розвиток агропродовольчої сфери передбачає також соціальний розвиток сільсько-міської спільноти, тобто створення умов для нормальної життєдіяльності і ефективної роботи: достойна заробітна плата, розвинена соціальна інфраструктура, можливості для культурного розвитку і самореалізації.

Соціально-економічна та екологічна сталість агропродовольчої сфери розкриває його відношення до зовнішніх впливів. Більш сталим,

є такий стан агропродовольчої сфери, який при інших рівних по силах зовнішніх впливах, менш схильний до змін і відхилень від попереднього положення. Безперечно, головною умовою наявності сталості до зовнішніх впливів є внутрішні властивості самого об'єкта. Отже, сталість є зовнішня форма, зовнішній прояв внутрішньої структури самої агропродовольчої сфери. Для того щоб підвищити її сталість до впливу різних факторів, необхідно удосконалювати її зсередини, що вимагає наукового обґрунтування пріоритетів сталого розвитку. Однак, сталість не означає незмінність і припускає дослідження теоретичних та методологічних принципів сталого розвитку агропродовольчої сфери як складної соціально-економічної системи, стратегічне управління якою, передбачає реалізацію принципів цілеспрямованості, гнучкості, адаптивності, з урахуванням змін макроекономічних та інституціональних зовнішніх умов.

Література

1. Соціо-еколого-економічний розвиток агропродовольчої сфери України в сучасних умовах: проблеми та шляхи їх розв'язання: монографія / авт. кол. О. І. Павлов, К. Б. Козак, Д. Ф. Крисанов [та ін.]; за ред. О. І. Павлова. – Одеса: Астропринт, 2015 – 512 с.
2. Аграрні новини України і світу [Електронний ресурс] – Режим доступу: www.latifundist.com
3. Синельников Б. В. Відновлення лідерства бурякоцукрового кластера України в контексті VI довгої хвилі М. Д. Кондратьєва України / Б.В. Синельников// Економіка України. – 2016. – № 7 (656). – С. 66–81.

Стадницький Ю.І.

*д.е.н., професор кафедри економіки і фінансів
Політехніка Свєнтокишська, м. Кельце (Польща)*

ПРОСТОРОВІ АСПЕКТИ ЕФЕКТИВНОСТІ: ВСТУП ДО ПРОСТОРОВОЇ

Ідея «просторології» виникла під час праці над книгою, у якій досліджувався вплив просторового чинника на економіку. Вплив суттєвий, деколи вирішальний. Були сумніви щодо назви такої книги: одного часу здавалося, що це має бути «Просторова економіка» (фактично переклад загальноприйнятого англomовного терміну «Spatial economy»), проте було й заперечення – «а яка економіка не є просторовою». Безадресної економіки нема, кожне підприємство, джерело сировини, споживач характеризується певним місцеположенням у просторі, займає частину простору. На сьогодні сформувався переконання, що така кни-

га має називатися «Просторова організація економічних систем» або, якщо цю проблематику розглядати ширше, то – «Просторова організація соціально-економічних систем».

Зауважимо, що вживання терміну «просторова організація соціально-економічних систем» охоплює не лише зовнішню просторову організацію цих систем (коли її складові трактуються як крапки), а й внутрішню (яка передбачає дослідження просторової організації цих складових). Наприклад, просторова організація галузі характеризується розміщенням відповідних підприємств, кожне з яких має свою внутрішню просторову організацію (морфологію), яка передбачає розміщення цехів на території підприємства, а також розміщення обладнання (наприклад, верстатів) у межах цехів.

Один з фундаторів теорії просторової організації економіки А. Льош писав: «Проблема розміщення господарства не лише відкриває нове поле діяльності для економічної науки, але й веде, у підсумку, до нового підходу до цілої економічної теорії. Життя – це не лише розвиток у часі, але й різноманіття у просторі. Простір – ось стимул для творчих сил. Переді мною витає образ такої економічної науки, яка, подібно до архітектора, а не історика архітектури, не стільки описує, скільки творить!» [1, с. 508]. З того часу з'явилися та успішно розвиваються такі сфери науки, як «просторова економіка» [2], «регіонологія» [3], які призвані вивчати різні проблеми просторової організації економіки. У 2008 р. Нобелівську премію з економіки одержав П. Кругман за дослідження щодо структури торгівлі й розміщення виробництва, що є додатковим підтвердженням актуальності та важливості проблематики оптимальної просторової організації економіки.

Однак праця над книгою, яка б описувала вплив просторового чинника на економіку, показала, що простір є вагомим не лише в економіці, але й у багатьох інших сферах буття. Згадаймо, що древнє китайське мистецтво Фен-Шуй розглядає людину й усе, що її оточує, як єдину систему й прагне привести цю систему до максимальної гармонії. Фен-Шуй стосується простору. Це може бути простір країни, регіону, міста, офісу, квартири, замиського будинку, саду, а може й письмового столу. Усе це взаємозалежне.

Ми структуруємо простір, у якому мешкаємо, у відповідності зі структурою й власної душі, і власного тіла. Простір, у якому ми мешкаємо, несе інформацію про наше глибинне «я», про наш настрій, стан душі. Знаменитий В. Черчилль цілком справедливо стверджував, що ми

створюємо наші будинки, а потім вони створюють нас. Місце, де живе людина, впливає на неї – «скажи мені, де ти – і я скажу, хто ти».

Система просторових рівнів Всесвіту, тобто розрив між «дном» та «стелею» матерії, охоплює понад 60 порядків – від $\sim 10^{-35}$ м («дно» матерії) до $\sim 10^{27}$ м («стеля» матерії). Між людиною й атомом – усього 10 порядків. Це глибина одного геометричного «поверху» організації. Вважається, що таких «поверхів» 6: один із рівнів є ніби вкладений в інший; один слугує «цеглинкою» для іншого. У кожному з поверхів закладено багато тонких організаційних моментів, унікальна взаємоузгодженість параметрів. І в кожному із цих випадків слід відповідати на питання про розміщення, відстань, напрямок розповсюдження та просторову відмінність.

Людина щораз більше втручається в просторову організацію буття, розширюючи границі як у бік «дна», так і в бік «стелі». Показовою характеристикою руху в напрямку «дна» є твердження нанотехнологів, які працюють із речовиною на рівні окремих атомів, що «там унизу дуже багато місця». Космічні досягнення та космічні плани людини також свідчать про доволі активний рух у напрямку «стелі». Очевидно, однак, що увага людини акцентується на просторах, адекватних до її розмірів, тобто на просторах від стола до міста. Будь-яка культура вирішує для себе питання оптимальної організації в просторі різноманітних технологій (від виробничих до виборчих). З іншого боку, глобалізація ставить багато питань щодо просторової організації життя людини в межах цілої планети Земля.

Несподівану актуалізацію просторового чинника певною мірою пояснює таке справжнє есе про опросторення мислення: «У кожній епохи свої способи запитування. В античності було добре. В античності можна було просто запитувати про «сутності». Просто запитувати: а що це таке? І це було розумно, й починало цікаву інтелектуальну роботу. Епохи додавали до сутностей «явища» чи навіть «функції», але «сутності» таки передували. Хоча, передувати то вони передували, але одних «сутностей» вже стало мало. Вони проявлялися в контекстах цілком інших питань ніж «що це таке?». Почалися усілякі «Що робити?» та «Хто винен?», «За чий рахунок?», «Кому це вигідно?». Актуальна епоха не передбачає якогось запитування про «сутності» без уточнення трьома запитаннями: «А як це буде для жінок?»; «А як це буде для меншостей?»; «А як це буде для тварин?». Особливо для тих, хто занесений чи має всі підстави, щоб бути занесеним у Червону книгу. Якщо хтось піднімає якусь тему, не звертаючи увагу на хоча б одне з тих запитань,

то для того можуть забити цвяхами двері в науково – гуманітарну спільноту. Знову ж таки є ще одне важливе та модне питання – питання про простір. Те, що раніше могло бути названо «середовищем», «інститутом» чи «спільнотою», нині може називатися лише «простором». Тобто питання «що це таке?» не має змісту, якщо воно не супроводжується питанням «де це?». Не можна, наприклад, просто міркувати про владу, дитинство чи науку, не задаючись питаннями типу: де здійснюється влада? де протікає дитинство? де твориться наука? Навіть питання типу «хто каже?» або «що кажуть?», а також «кому?» та «з якою метою?» беззмістовні нині без питання: «де кажуть?». Це добре питання. Його ентузіасти вважають, що розібравшись з «де?» ми легко розберемося й зі «що?». Тобто вірять, що місцеположення (простір, місце в просторі) власне й визначає, що відбувається, або що існує. «Устрій сутностей» визначає. Це, певна річ, перегин, але питання про простір (опросторення мислення) це, справді, добре й правильне питання. Таке запитання потрібно ставити, хоча й воно загрожує (своєрідно, хитро, але загрожує) нашому улюбленому, нашій священній корові – принципу історизму. Може й замінить історизм? Будуть замість традиційного «застосовано принцип історизму» в методологічній частині дисертацій писати «дисертант базувався на принципі...». До речі, як цей принцип опросторення, «прив'язки до місця» називати – «принцип спейсизму»? Хоча різне буває, і можливо, колись нащадки будуть згадувати нашу епоху, як час смішної омани – захоплення простором чи навіть віри в простір. Як ми сміємося над тими, хто вірив у духів. Час (не простір) покаже це. PS: Особливо цікаво, що «простір» увірвався в наші голови тоді, коли теоретики глобалізації оголосили, що він зникає, і у світі майбутнього простору не буде. Усе буде в усьому, з однієї точки в іншу можна буде попасти так швидко, що все буде однією точкою. Можливо ми потягнулися за простором, щоб протистояти цьому жажіттю, яке напропорчили теоретики сучасності й майбутнього. Так сказати, хто на знак протесту, хто з консервативного інстинкту самозбереження. PSS: До «простору» через тіло, через тілесність. Тобто спочатку «дух» усіх «дістав» і всім захотілося тілесенького. Ну, а тіла, на відміну від духу повинні десь бути. Питання про тіло без питання «де?» – не дуже серйозне. Ось і з'явився простір. Це, мабуть, друга причина.

Основна увага у просторології зосереджена на діяльності людини, а інші сфери прояву чинника простору охоплюються з двох причин. Перша з них – суто з людської цікавості та зачарування феноменом простору. Проте друга є більш прагматичною: досліджуючи просторову

організацію систем, які безпосередньо не стосуються діяльності людини, шляхом асоціацій та аналогій генерувати ідеї в сфері саме просторової організації діяльності людини. Усе це настільки переплетено та взаємопов'язано, має такий великий потенціал асоціацій та аналогій, що робить доцільним універсальне дослідження просторових аспектів (нагадаємо, що слово аспект означає не нюанс, а погляд на щось із відповідної точки зору, через призму чогось – у цьому випадку через призму простору) ефективності систем. Просторологія [4], як наука про просторові аспекти ефективності систем (об'єктом дослідження якої була б відповідна система, зокрема, й соціально-економічна, а предметом дослідження – її організація у просторі), могла б стати важливим джерелом ідей в теорії просторової організації соціально-економічних систем [5]. Досліджуючи просторову організацію систем, які безпосередньо не стосуються діяльності людини, можна шляхом асоціацій та аналогій генерувати ідеї у сфері просторової організації соціально-економічних систем.

Власне, варто очікувати, що просторологія мала б допомагати формувати правильні відповіді на виклики у просторовій організації соціально-економічних систем сьогодення та майбутнього, подібно до того, як праксеологія (наука про загальні закони діяльності) це робить щодо виробничої діяльності, а логіка (наука про загальні закони мислення) робить це щодо менеджменту. Подальші дослідження у сфері просторології є перспективними за напрямком розроблення методик оцінювання рівня оптимальності просторової організації соціально-економічних систем і шляхів її удосконалення.

Література

1. Lösch A. The Economics of Location / A. Lösch. – London: Yale University Press, 1952. – 520 p.
2. Fujita M. The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade / M. Fujita, P. Krugman, A. Venables. – London: MIT Press, 1999. – 367 p.
3. Злупко, С. Основи регіоналогії: концептуальний підхід / С. Злупко // Вісн. НАН України. – 2004. – № 11. – С. 11–24.
4. Стадницький Ю.І. Просторологія: Словник-довідник / Ю.І. Стадницький, І.М. Комарницький, О.Е. Товкан. – Львів: Апіорі, 2010. – 424 с.
5. Стадницький Ю.І. Просторова організація соціально-економічних систем: Словник-довідник / Ю.І. Стадницький, І.М. Комарницький. – Львів: Апіорі, 2010. – 464 с.

роботи вчених-економістів присвячені адаптації економічних суб'єктів до таких явищ, як глобалізація, світова економічна криза, зміна організаційної культури і стратегії підприємства. Цим проблемам присвячені роботи таких вчених-економістів, як: І. Єфременко, В. Рассадін, О. Страховий, С. Файбушевіч, Ю. Гусаров, С. Глаголев, А. Алабугін, Е. Галушко, С. Галушка, Н. Зябліцька, Е. Пастухова.

Проаналізувавши існуючі теоретичні концепції поняття «адаптація» можна зробити висновок про те, що цілісний підхід до даної проблеми в економічній теорії знаходиться на етапі розробки. Тому актуальним є розробка понятійного апарату даного напрямку економічної теорії, а також вивчення різних проявів адаптації в економіці для того, щоб виявляти причинно-наслідкові зв'язки і закономірності прояву адаптаційних механізмів [3].

З метою уточнення понятійного апарату пропонується розглядати не узагальнююче поняття «адаптація», а більш конкретне поняття «адаптація економічних систем» як цілеспрямований процес трансформації складних економічних систем через зміни їх параметрів, структури, зв'язків, елементів під впливом зовнішнього середовища або з метою впливу на зовнішнє середовище.

Адаптивність економічних систем – властивість систем визначати якість і напрямками процесів адаптації.

Будь-яка складна система, яка вступає в будь-яку взаємодію зі своїм середовищем, є адаптивною. Якщо в системі не відбуваються процеси адаптації, вона втрачає таку важливу характеристику систем, як цілісність і перестає бути системою як такої, а є набором окремих і залежних елементів, з яких в процесі подальшої адаптації утворюється нова складна система, але вже в новій якості.

Адаптивні економічні системи – системи, існування, функціонування і розвиток яких покладається на здатності економічної системи до адаптації, тобто процесів трансформації, що відбуваються в них і характеризуються властивістю адаптивності, яка ними придбана.

Література

1. Растринин Л.А. Адаптация сложных систем / Л.А. Растринин. – Рига: Зинатне, 1981. – 375 с.
2. Разумовский О.С. Адапционизм и бихевиористика в контексте проблем эволюционизма / О.С. Разумовский // Полигнозис. – 2003. – № 2. – С. 44–60.
3. Марковская Е.И. Теоретические и практические аспекты адаптации моделей поведения экономических субъектов / Е.И. Марковская // Вест. Балтийской педагогической академии. – 2013. – № 11. – С. 6–16.

Зміст

Касян С. Я. МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ ТРЕНДИ У ВИКЛАДАННІ СОЦІАЛЬНО-ПОВЕДІНКОВИХ СКЛАДОВИХ ЕКОНОМІКИ: ЗНАЧУЩІСТЬ ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ.....	3
Лобочька Л.Л. АДАПТИВНІСТЬ І РОЗВИТОК ПІДПРИЄМСТВА.....	7
Ніценко В.С. Гавриш В.І. МЕНЕДЖМЕНТ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ПАЛИВ ЯК НАВЧАЛЬНА ТА НАУКОВА ДИСЦИПЛІНА В СИСТЕМІ ЕКОНОМІЧНИХ НАУК.....	10
Павлов О.І. ДОСЛІДНИЦЬКЕ ПОЛЕ ЕКОНОМІКИ ЯК НАУКОВОЇ ДИСЦИПЛІНИ	14
Самофатова В.А. МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ. .	18
Стадницький Ю.І. ПРОСТОРОВІ АСПЕКТИ ЕФЕКТИВНОСТІ: ВСТУП ДО ПРОСТОРОЛОГІЇ.....	21
Фрум О.І. РОЗВИТОК ПІДХОДІВ ДО АДАПТАЦІЇ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ.....	26

Наукове видання

**ЕКОНОМІКА ЯК СОЦІАЛЬНА,
ПОВЕДІНКОВА НАВЧАЛЬНА
ТА НАУКОВА ДИСЦИПЛІНА**

МАТЕРІАЛИ НАУКОВОГО КОЛОКВІУМУ
ЗА МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ
20 травня 2016 року

Друкується в авторській редакції. Відповідальність за інформацію,
викладену в публікаціях, несуть автори

Підписано до друку 17.11.2016 р. Формат 60x84/16.
Ум.-друк. арк. 1,74. Зам. № 1611-14. Тираж 50 прим.

Видано і віддруковано ПП «Фенікс»
(Свідощтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1044 від 17.09.02).
Україна, м. Одеса, 65009, вул. Зоопаркова, 25.
Тел. (048) 7777-591.
e-mail: fenix-izd@ukr.net
www.law-books.od.ua